



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2005-518-0163

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 156 af 16. januar  
2006.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/ Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål 156:**

Kan ministeren – i forlængelse af besvarelsen af SAU alm. del - spørgsmål 91– bekræfte, at svaret vedrørende selskaber skal forstås således, at der reelt ikke er skattemæssigt fradrag for tinglysningsafgiften for virksomhedspant før virksomhedspantet aflyses, da virksomhedspantet ikke er knyttet til konkrete låneaftaler, og udgiften til tinglysningsafgift derfor ikke kan fratrækkes i takt med afdrag på konkrete lån, der er sikret ved virksomhedspantet, men hvor virksomhedspantet også sikrer øvrige mellemværender?

**Svar:**

Såfremt virksomhedspantebrevet er oprettet som sikkerhed for et lån med en fast afdragsprofil, kan tinglysningsafgiften fradrages løbende i takt med, at afdragene forfalder. Er virksomhedspantebrevet derimod oprettet som sikkerhed for en kassekredit, kan tinglysningsafgiften først fradrages ved indfrielsen af kassekreditten.

Det forhold, at virksomhedspantet ikke nedbringes i takt med lånets afvikling, medfører ikke, at der ikke er fradragsret for tinglysningsafgiften. Såfremt et virksomhedspantebrev, hvor tinglysningsafgiften er fradraget i forbindelse med det oprindelige låns afvikling, genbruges som sikkerhed for et nyt lån, kan tinglysningsafgiften ikke fradrages på ny.