



SKATTEMINISTERIET

j.nr. 05-023810
Dato :

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 101-103, 106 og 108-112 af 19. december 2005.
(Alm. del).

Kristian Jensen

/Michael Bjørn Hansen

Spørgsmål 101:

"I forlængelse af oversendelsen af redegørelsen om omkostningsgodtgørelse af 15. december 2005, bedes ministeren redegøre for, hvad forklaringen er på, at der i rapportens bilag 1 angives at være udbetalt godtgørelse i 2004 for 214 sager ved Højesteret? Tallet synes uforklarligt ud fra de årligt offentliggjorte domme fra Højesteret i skattesager. Hvis der er tale om acontoudbetalinger o.l. bedes oplyst det samlede egentlig antal klagesager og gennemsnit beregnet pr. sag?"

Svar:

De 214 sager nævnt i bilag 1 i redegørelsen om omkostningsgodtgørelse af 15. december 2005 er antal sager ved SKAT om omkostningsgodtgørelse udbetalt i forbindelse med klage til Højesteret, dvs. antal anmodninger om godtgørelse. Tallet er således ikke udtryk for antal skattesager behandlet ved Højesteret i 2004.

Stigningen i antal sager om omkostningsgodtgørelse udbetalt i forbindelse med klage til Højesteret fra 2003 til 2004 skyldes bl.a., at én skattesag ved Højesteret – én dom – vedrørte et interessentskab med 100 interessenter, og da det er den enkelte interessent, der er godtgørelsesberettiget, er der alene i forbindelse med denne ene dom indgivet og behandlet 100 anmodninger om godtgørelse.

I forbindelse med udbetaling af omkostningsgodtgørelse registrerer SKAT ikke det egentlige antal klagesager ved Højesteret, og jeg kan derfor ikke oplyse den gennemsnitlige udbetalte godtgørelse pr. klagesag ved Højesteret.

Spørgsmål 102:

"Der bedes oplyst, hvilket beløb, der var afsat til omkostningsgodtgørelse på Finansloven for 2005?"

Svar:

Der var afsat 150 mio. kr. til omkostningsgodtgørelse på Finansloven for 2005.

Spørgsmål 103:

"Der bedes oplyst, hvilket beløb, der er afsat til omkostningsgodtgørelse på Finansloven for 2006?"

Svar:

Der er afsat 150 mio. kr. til omkostningsgodtgørelse på Finansloven for 2006.

Spørgsmål 106:

"Det bedes oplyst, i hvilket omfang nedsættelsen af retsafgifterne har påvirket de samlede godtgjorte omkostninger i 2004 og 2005?"

Svar:

Pr. 1. januar 2005 er retsafgiften for sager, som angår penge eller penges værdi, blevet nedsat.

SKAT registrer kun retsafgifter som godtgørelsesberettiget udgiftstype, såfremt der alene anmodes om godtgørelse af retsafgift. Såfremt der anmodes om godtgørelse af både udgifter til sagkyndig bistand og til retsafgift, registreres anmodningen som en "Blandet sag: Sagkyndig bistand og retsafgift". Anmodes der om godtgørelse, hvor flere udgiftstyper indgår – herunder også retsafgift – registreres anmodningen som en "Blandet sag: Flere udgiftstyper".

Det registreres under de to sidstnævnte udgiftstyper ikke, hvor stor en del af de anmodede udgifter der vedrører retsafgift, og for så vidt angår den sidstnævnte udgiftstype, hvorvidt retsafgifter overhovedet indgår.

Ud fra det foreliggende statistiske materiale for de tre nævnte udgiftstyper er det ikke muligt at drage nogen klare konklusioner om, i hvilket omfang nedsættelsen af retsafgifterne pr. 1. januar 2005 har påvirket de samlede godtgjorte udgifter i 2004 og 2005.

Da langt den største del af den udbetalte godtgørelse relaterer sig til udgifter i forbindelse med påklage i det administrative klagesystem, er det dog min forventning, at påvirkningen fra nedsættelsen af retsafgifterne vil være forholdsvis beskednen.

Spørgsmål 108:

"De store sager i omkostningsredegørelsen vedrørende udbetalinger på over 0,6 mio. kr. (5, 6 og 10 i henholdsvis 2002, 2003 og 2004) bedes udspecificeret, således at der oplyses følgende:

- om vundne og tabte sager,
- om udbetalingerne vedrører et selskab eller en person.
- hvad sidste instans var og,
- om muligt bedes der givet en angivelse af emnet for de pågældende sager, såvel tabte som vundne sager?"

Svar:

Jeg henviser til bilag til spørgsmål 108, hvor udbetalinger på over 0,6 mio. kr. er udspecificeret med de ønskede oplysninger.

Spørgsmål 109:

"Kan der angives nogen forklaring på, at omkostningsgodtgørelse vedrørende told-, moms- og afgiftssager er stærkt stigende i 2004, ikke blot i antal, men særligt i gennemsnit pr. sag, også efter korrektion for store sager?"

Svar:

Antallet af omkostningsgodtgørelsessager, hvor der skete udbetaling til klager vedrørende told, moms eller afgifter, var i 2002 105. I 2003 steg antallet til 193, og i 2004 faldt antallet igen til 145.

I forhold til 2002 er antallet af omkostningsgodtgørelsessager i 2004, hvor der skete udbetaling til klager vedrørende told, moms eller afgifter, således steget med ca. 38 pct. I forhold til stigningen på ca. 105 pct. i samme periode for det samlede antal omkostningsgodtgørelsessager, er der ikke tale om en bemærkelsesværdig stigning.

Den væsentlige stigning i gennemsnittet pr. sag i 2004 kan forklares med, at 34 af omkostningsgodtgørelsessagerne – svarende til kun ca. 23 pct. af det samlede antal sager på 145 - vedrørte sager indbragt for domstolene, herunder også EF-domstolene, og at disse sager alene udgjorde ca. 60 pct. af den samlede udbetalte godtgørelse i 2004 vedrørende told-, moms- eller afgiftssager.

Spørgsmål 110:

"Det fremgår af oplysningerne, at honorarkravene i omkostningsgodtgørelsesregørelsen – bilag 5 er inkl. moms. Det bedes oplyst, om det er tilfældet i alle tilfælde? Hvis det ikke er tilfældet, bedes oplyst antallet af sager (og beløb), hvor der kun er refunderet omkostninger uden moms? Det bedes herunder oplyst, i hvilket omfang klager kan løfte moms vedrørende sagkyndig bistand? Dette bedes oplyst for henholdsvis momsregistrerede erhvervsdrivende og momsregistrerede selskaber?"

Svar:

Det nævnte honorarkrav i bilag 5, tabel 3, er det beløb, som den godtgørelsesberettigede har anmodet om – og ikke nødvendigvis det beløb, som den godtgørelsesberettigede har fået udbetalt. Honorarkravet registreres altid inklusiv moms også i tilfælde, hvor den godtgørelsesberettigede er en momsregistreret virksomhed med fradrag for den indgående moms, og som derfor ikke får udbetalt momsen.

Der kan dog være tilfælde, hvor den sagkyndige bistandsyder ikke er momsregistreret. I så fald vil honorarkravet være eksklusiv moms.

Hvis en skattesag udelukkende vedrører beskatningen af en momsregistreret virksomheds momspligtige aktiviteter, vil der momsmæssigt være fradragsret for momsen på omkostninger til sagen. Hvis sagen vedrører både momspligtige og ikke-momspligtige aktiviteter, vil virksomheden have delvis fradragsret for momsen på omkostningerne. Tilsvarende vil virksomheden have delvis fradragsret, hvis sagen vedrører både momspligtige aktiviteter og virksomheden uvedkommende formål, herunder private formål.

SKAT registrerer ikke antallet af omkostningsgodtgørelsessager, hvor den godtgørelsesberettigede efter momslovens regler har fradrag for den indgående moms af sagsomkostningerne. Det er derfor ikke muligt for mig at oplyse antallet af sager, hvor der kun er refunderet omkostninger uden moms.

Spørgsmål 111:

"Omkostningsgodtgørelsen vedrørende aktionær og selskabsbeskatning (som tvistens emne) bedes opdelt efter, om klager er en person (aktionær) eller et selskab?"

Svar:

Den godtgørelsesberettigede person kan enten være den klageberettigede, den som i øvrigt må anerkendes som part, eller den som en myndighed inddrager i en sag.

SKAT opererer i sin registrering af, hvilke godtgørelsesberettigede person der anmoder om godtgørelse, ikke med en opdeling på alene person(aktionær) og selskab.

SKAT har 6 kategorier: Lønmodtager, Dødsbo, Erhvervsdrivende, Selskab, Fond/forening og Andet.

Den udbetalte godtgørelse vedrørende aktionær og selskabsbeskatning er derfor i bilaget til spørgsmål 111 opdelt på disse 6 kategorier.

Spørgsmål 112:

"Da den gruppe skatteydere, der modtager det største beløb i godtgørelse ifølge omkostningsgodtgørelsesredegørelsens – bilag 4 er selskaber, bedes sager, hvor klager er et selskab opdeles efter medholdsgrad (i antal sager og udbetalt beløb)?"

Svar:

Jeg henviser til bilaget til spørgsmål 112, hvor de indberettede udgifter i sager, hvor den godtgørelsesberettigede er et selskab, er fordelt på tvistens udfald.