



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2006-792-0280
Dok.: BGJ40224

Besvarelse af spørgsmål nr. 543 af 8. september 2006 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

Spørgsmål:

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt Sø- og Handelsretten kan afvise klager over kuratorer, der er udpeget af retten, og kan ministeren bekræfte, at klagere får afvist deres klage over kuratorer, og at klager til Advokatnævnet over disse afvisninger ikke har resulteret i andet end en ny afvisning?”

Svar:

Når skifteretten – i København Sø- og Handelsretten – har afsagt et konkursdekret over en person eller et selskab, udpeger skifteretten en eller flere kuratorer til at stå for bobehandlingen, jf. konkurslovens § 107. Kurator er normalt advokat, men behøver ikke at være det.

Det er overordnet kurators opgave at sørge for en korrekt behandling af boet, herunder at de implicerede (kreditorer, panthavere, skyldneren osv.) får den retsstilling, som loven tillægger dem. Kurator skal ved udførelsen af sit hverv varetage boets interesser, herunder sikre boets aktiver og værne disse mod uberettigede dispositioner, ligesom kurator skal repræsentere boet i enhver henseende, jf. konkurslovens § 110.

Skifteretten fører tilsyn med bobehandlingen og behandler i den forbindelse også klager over kurator, der vedrører bobehandlingen. Finder skifteretten, at kurator handler til skade for boet eller krænker skyldnerens, panthaveres eller andres rettigheder, kan skifteretten tilsidesætte kurators beslutninger, meddele kurator pålæg og foretage, hvad der i øvrigt måtte være nødvendigt, jf. konkurslovens § 127. Er kurator advokat, kan skifteretten bl.a. indbringe kurator for advokatmyndighederne, hvis der efter skifterettens opfattelse foreligger adfærd, der kan være i strid med god advokatskik. Skifteretten har også mulighed for at afsætte kurator, hvis særlige grunde taler for det, jf. konkurslovens § 114, herunder f.eks. ukyndig, langsom eller på anden måde uheldig behandling af boet.

Af forarbejderne til konkurslovens § 127 fremgår dog bl.a., at bestemmelsen skal fortolkes snævert i lyset af kurators selvstændige stilling. Skifteretten skal således ikke udøve et generelt overskøn over kurators afgørelser, og kun klart urimelige beslutninger vil kunne tilsidesættes af skifteretten (Folketingstidende 1995-96, tillæg A, side 2195).

Skifterettens afgørelse kan indbringes for landsretten efter reglerne i konkurslovens kapitel 31.

Er kurator advokat, skal vedkommende udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126. Advokaten skal herunder udføre sit hverv grundigt, samvittighedsfuldt og i overensstemmelse med, hvad berettigede hensyn til klienternes tarv tilsiger. Advokaten skal endvidere fremme sagen med fornøden hurtighed.

Klager over, at en advokat har tilsidesat god advokatskik, kan indbringes for Advokatnævnet, jf. retsplejelovens § 147 b. Finder Advokatnævnet, at advokaten har tilsidesat god advokatskik, kan det f.eks. tildele advokaten en advarsel, en irettesættelse eller en bøde på indtil 200.000 kr.

Vedrører en klage over en advokat forhold, der har tilknytning til advokatens hverv som kurator, vil Advokatnævnet efter fast praksis i almindelighed afvise at behandle klagen under henvisning til, at sådanne klager henhører under skifteretten, jf. § 9, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 188 af 21. marts 2003 om Advokatnævnets virksomhed, hvorefter Advokatnævnet afviser klager, som efter deres beskaffenhed ikke henhører under nævnets kompetence. Derimod vil en klage over en advokat, der er kurator, blive behandlet, hvis klagen vedrører forhold, der ikke har tilknytning til kuratorhvervet.

Som det fremgår af det ovenfor anførte, er der således efter de gældende regler mulighed for at klage over kurator i et konkursbo til den skifteret, som behandler konkursboet. Hvis kurator er advokat, kan der endvidere klages til Advokatnævnet for så vidt angår forhold, der ikke har tilknytning til kuratorhvervet. Justitsministeriet er ikke umiddelbart bekendt med tilfælde, hvor en klage over kurator slet ikke er blevet behandlet, fordi såvel skifteretten som Advokatnævnet har afvist at behandle klagen. Derimod kan både skifteretten og Advokatnævnet naturligvis afvise en klage i den forstand, at de efter en vurdering af sagen ikke finder grundlag for at reagere over for kurator.