



## Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2006-150-0295  
Dok.: AKJ41485

### Besvarelse af spørgsmål nr. 500 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

#### Spørgsmål:

”Er der i forbindelse med behandling af klagesagerne hos Rigsadvokaten og Justitsministeriet fra 2002 og til 13/7-06 sket nye efterforskninger og/eller afhøringer af vidner samt indhentet efterprøvelse hos myndighederne på Bahamas, Miami USA og i registre i London?”

#### Svar:

Det fremgår bl.a. af Justitsministeriets notat af 13. juli 2006 om behandlingen og vurderingen af anmodningerne om genoptagelse af efterforskningen af branden på Scandinavian Star den 7. april 1990 (pkt. 6.3), at ministeriet bl.a. har behandlet og vurderet spørgsmål vedrørende direktør Niels-Erik Lunds rolle, herunder erklæringer og redegørelser fra Niels-Erik Lund selv og andre personer, oplysninger fra Bahamas Skibsregister i London og Oslo Tingsretts dom af 25. maj 2005.

For så vidt angår spørgsmålet om afhøring af vidner, fremgår det af Justitsministeriets notat (pkt. 6.5.8), at de påstande, der er blevet gjort gældende i anmodningerne om genoptagelse over for de danske myndigheder, i det væsentligste svarer til påstande, der ligeledes er blevet fremsat over for de norske myndigheder, inden den norske rigsadvokat i 2002 traf afgørelse om, at han ikke havde fundet grundlag for at genoptage den del af efterforskningen, der har været varetaget af norsk politi og påtalemyndighed.

Det fremgår endvidere af notatet, at Rigsadvokaten i sin afgørelse har gennemgået en række spørgsmål rejst i klagerne om andre forhold end ejer- og forsikringsforhold, herunder spørgsmål med relation til ildspåsættelsen. Justitsministeriet er enig med Rigsadvokaten i, at oplysningerne vedrørende disse forhold ikke giver grundlag for at antage, at yderligere efterforskning i sagen kan føre til, at der ville kunne rejses tiltale mod enkeltpersoner for overtrædelse af straffelovens § 180. I lighed med Rigsadvokaten har Justitsministeriet heller ikke fundet, at

der foreligger oplysninger i sagen, som i øvrigt kan tale for, at spørgsmålet om medvirken til eller planlægning af branden undersøges yderligere.

For så vidt angår spørgsmålet om afhøringer af de personer, som Mike Axdal og advokat Henrik Bonné har foreslået, fandt Justitsministeriet, at det alene kan anses for relevant at foretage yderligere eller fornyede afhøringer, såfremt der er grundlag for at antage, at der herigennem vil kunne peges på en eller flere nulevende personer, som med rimelig grund kan mistænkes for overtrædelse af straffelovens § 180 om forsætlig brandstiftelse, jf. herved tillige retsplejelovens § 96, stk. 2 (om anklagemyndighedens objektivitetsprincip).

Det bemærkes i den forbindelse, at de politirapporter vedrørende forklaringer, som blev afgivet umiddelbart efter branden, samt de forklaringer, der blev afgivet i forbindelse med søforklaringen, har været de norske myndigheder bekendt i forbindelse med redegørelsen for og efterforskningen af branden og dens umiddelbare årsag, ligesom forklaringerne har været Granskningsudvalget bekendt.

Henset til den tid, der er forløbet siden branden på Scandinavian Star, og til, at der ikke i forbindelse med anmodningerne om genoptagelse nærmere er redegjort for, hvilke nye oplysninger man mener, at de pågældende tidligere besætningsmedlemmer ville kunne komme med i relation til sagen, samt det forhold, at samtlige overlevende efter branden, herunder de tidligere besætningsmedlemmer fra SeaEscape, alle tidligere har afgivet forklaring til sagen, finder Justitsministeriet det usandsynligt, at de pågældende personer på nuværende tidspunkt ville kunne fremkomme med nye oplysninger af betydning for sagen. Justitsministeriet har således ikke fundet grundlag for fornyede afhøringer af disse personer.

Endelig fremgår det af Justitsministeriets notat, at det, for så vidt angår Mike Axdals påstande, er ministeriets samlede vurdering, at der dels er tale om oplysninger, som ikke er nye i forhold til de oplysninger, der forelå på tidspunktet for den oprindelige efterforskning af branden og dens årsag, dels om oplysninger, som ikke kan dokumentere de fremførte påstande. Justitsministeriet har i den forbindelse bl.a. lagt vægt på, at det fremgår af sagen, at der i forhold til visse personer er modstrid mellem, hvad disse personer ifølge anmodningerne om genoptagelse skulle have sagt, og det, disse personer selv har givet til kende over for myndighederne.