



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2006-150-0291
Dok.: LBN42141

Besvarelse af spørgsmål nr. 483 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

Spørgsmål:

”Ad ministerens besvarelse af spm. 416 fsva. JC-sagen.

Statsadvokaten skriver i sin redegørelse, at der efter retsbogsudskriftens ordlyd ikke er tale om, at kriminalassistenten udelukker eksistensen af et brev. Er retsbogsudskriften - fsva. det der er sagt i retten - alene afgørende for spørgsmålet om, hvorvidt der kan rejses sigtelse for falsk forklaring for retten?

Statsadvokaten skriver i sin redegørelse, at det ikke ganske kan afvises, at brevet fra kriminalassistenten har fremstået som vedrørende sagsbehandlingen. Hvilken betydning har dette forhold haft for statsadvokatens beslutning om, at der ikke var grundlag for at rejse sigtelse i sagen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der i sin udtalelse har henholdt sig til en udtalelse fra Statsadvokaten i Aalborg, der har oplyst følgende:

”Der henvises til min redegørelse af 19. juni 2006, pkt. 5. Det fremgår heraf, at den i spørgsmålets andet afsnit refererede sætning indgår som et af flere led i begrundelsen for, at der ikke blev rejst sigtelse for falsk forklaring i retten.”