



Folketingets Retsudvalg

MINISTEREN

18. maj 2006

Folketingets Retsudvalg har i skrivelse af 27. april 2006 (Ad REU alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 347:

Spørgsmål 347:

”I samrådet om samrådsspørgsmål W oplyste ministeren, at der hvis der skulle gives dispensation, for at undgå afsmitning, kun kunne dispenseres for en klart defineret, meget afgrænset gruppe. Familiestyrelsen har i henvendelsen til CCAA formået at foretage en sådan klar afgrænsning, idet kun 5 familier er nævnt. Hvorfor har man så ikke givet dispensation?”

Svar:

Jeg tilkendegav på det åbne samråd den 22. marts 2006, at jeg ville overveje mulighederne for at hjælpe en nærmere afgrænset gruppe af adoptanter, der er særligt berørt af de nye retningslinier for formidlingen fra Kina.

Jeg tilkendegav imidlertid ikke, at jeg ville foranledige, at der blev givet aldersdispensation.

Baggrunden for, at jeg ikke fandt – og fortsat ikke finder – at der bør gives en generel aldersdispensation, fremgår af min besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål 346, hvor det også fremgår, at kompetencen til at give aldersdispensation ligger hos adoptionssamrådene og i sidste ende hos Adoptionsnævnet. Jeg har således ikke selv mulighed for at foranledige, at der bliver givet aldersdispensation i konkrete sager, ligesom jeg kun fremadrettet har mulighed for at ændre de fastsatte regler i godkendelsesbekendtgørelsen om godkendelse som adoptant.

Lars Barfoed

/Charlotte Meibom