



## Justitsministeriet

### Administrationsafdelingen

Kontor: Budget- og Planlægnings-  
kontoret  
Sagsnr.: 2006-0091-0052  
Dok.: WAN40210

#### Besvarelse af spørgsmål nr. 235 af 3. februar 2006 fra Folketingets Retsudvalg.

##### Spørgsmål:

”Ad ombudsmandens kritik for manglende partshøring i sagen.

- a) Hvilke overvejelser og initiativer har ombudsmandens kritik for så vidt angår den manglende partshøring, givet Erstatningsnævnet anledning til?
- b) Har ombudsmandens kritik i sagen, givet Erstatningsnævnet anledning til at stramme op på sin praksis og i givet fald hvordan?”

##### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erstatningsnævnet.

Erstatningsnævnet har oplyst følgende, hvortil der henvises:

”I redegørelsen af 7. december 2005 udtalte Folketingets Ombudsmand kritik af nævnets sagsbehandling i den konkrete sag med hensyn til partshøring og klagevejledning. I sagen havde nævnet ved en fejl undladt at sende politiets akter i høring til ansøger, inden nævnet meddelte afslag på erstatning. Endvidere havde nævnet kun vejledt ansøger om muligheden for at indbringe sagen for domstolene, men ikke om muligheden for at klage til Ombudsmanden.

Nævnet har tidligere beklaget de skete sagsbehandlingsfejl.

Det forhold, at der i den konkrete sag er sket sagsbehandlingsfejl, kan imidlertid ikke tages som udtryk for, at nævnet generelt ikke overholder de krav til sagsbehandlingen, som følger af bl.a. de almindelige forvaltningsretlige regler.

Nævnet har i det daglige arbejde stor opmærksomhed på overholdelsen af de forvaltningsretlige regler, ligesom det gennem oplæring og videreuddannelse søges sikret, at den enkelte medarbejder har de relevante faglige kompetencer. Nævnets medarbejdere deltager således bl.a. løbende i Justitsministeriets interne kurser i forvaltningsret.”

