



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2006-792-0195
Dok.: TET40072

Besvarelse af spørgsmål nr. 215 af 31. januar 2006 fra Folketingets Retsudvalg.

Spørgsmål nr. 215:

”Med henvisning til henvendelserne fra Industriforeningen for Generiske Lægemidler (REU, alm. del, 2003-2004, bilag 439, 517 og 749) og ministerens kommentarer til henvendelserne (REU, alm., 2003-2004, bilag 644) ønskes følgende spørgsmål besvaret:

- Ministeren bedes redegøre for indsigelsesprocenten mod udstedte medicinale patenter gennem de seneste 6 år. Besvarelsen bedes opgjort for henholdsvis 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 og 2005 såfremt det kan lade sig gøre på nuværende tidspunkt.
- Ministeren bedes redegøre for antallet af fagedforbud vedrørende patenter, som byretterne har udstedt de seneste 6 år. Besvarelsen bedes opgjort for henholdsvis 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 og 2005 såfremt det kan lade sig gøre på nuværende tidspunkt.
- Ministeren bedes oplyse, hvor mange fagedforbud vedrørende patenter, som siden hen er blevet ophævet i landsretterne? Besvarelsen bedes opgjort for henholdsvis 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 og 2005 såfremt det kan lade sig gøre på nuværende tidspunkt.
- Ministeren bedes redegøre for erstatningernes størrelse i forbindelse med de ophævede fagedforbud vedrørende patenter, samt hvorledes erstatningerne er blevet beregnet? Besvarelsen bedes opgjort for henholdsvis 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 og 2005 såfremt det kan lade sig gøre på nuværende tidspunkt.”

Svar:

Til brug for besvarelsen af den del af spørgsmålet, der vedrører oplysninger om indsigelsesprocenten mod udstedte medicinale patenter, er der indhentet en udtalelse fra Økonomi- og Erhvervsministeriet, Patent- og Varemærkestyrelsen, som patentlovgivningen hører under.

Økonomi- og Erhvervsministeriet, Patent- og Varemærkestyrelsen, har oplyst følgende:

”I henvendelsen fra Retsudvalget bedes om en redegørelse for indsigelsesprocenten mod udstedte patenter gennem de sidste 6 år med en individuel opgørelse for hvert af årene i perioden 2000-2005.

Patent- og Varemærkestyrelsen har på den baggrund udarbejdet en oversigt over indsigelserne i de sidste 6 år. De anførte tal er opdelt i to tabeller som omfatter henholdsvis meddelte danske medicinalpatenter og meddelte europæiske medicinalpatenter. Det vil sige på den ene side de medicinalpatenter, der som udgangspunkt kun er registreret i Danmark og på den anden side de medicinalpatenter, der udstedt i den Europæiske Patent Organisation (EPO), og er valideret i Danmark.

DK medicinalpatent	2000	2001	2002	2003	2004	2005	I alt
Meddelte patenter	78	104	77	56	71	43	429
Antal indsigelser	2	1	1	0	0	4	8
Indsigelsesprocenten	2,56	0,96	1,30	0,00	0,00	9,30	1,86

DK/EP medicinalpatent	2000	2001	2002	2003	2004	2005	I alt
Meddelte patenter	1554	1430	2240	2822	2431	2068	12.455
Antal indsigelser	143	133	224	297	353	384	1534
Indsigelsesprocenten	9,20	9,93	10,00	10,50	14,52	18,57	12,32

Note: Følgende klasser er medtaget under medicinalindustri: A61K, C07C,D,F,G,H,J,K, C12N,P,Q. Hvis der er flere indsigere mod samme meddelte patent sættes indsigelsesantallet som 1.

Som det ses af statistikken, er antallet af indsigelser for meddelte DK patenter på medicinalområdet meget lavt. Den gennemsnitlige procentandel for 2000-2005 var 1,86 %. Antallet af indsigelser i 2005 på i alt 4 giver en høj procentandel (9,3 %) i forhold til tidligere år. Dette er dog formentlig en tilfældighed, da antallet af indsigelser ellers generelt er meget lavt.

For meddelte DK/EP patenter valideret i Danmark på medicinalområdet er indsigelsesprocenten højere end for meddelte DK patenter. Indsigelsesprocenten er steget fra 9,2 % i 2000 til 18,57 % i 2005, hvilket er en fordobling i perioden.”

For så vidt angår de dele af spørgsmålet, der vedrører fagedforbud i patentsager, har Domstolsstyrelsen oplyst, at man ikke er i besiddelse af tal, der kan belyse antallet af fagedforbud vedrørende patenter, som byretterne har udstedt de seneste seks år. Domstolsstyrelsen er endvidere ikke i besiddelse af tal, der kan belyse, hvor mange fagedforbud vedrørende patenter, som er blevet ophævet i landsretten, hvad erstatningernes størrelse i disse sager har været, samt hvorledes de er blevet beregnet.

Justitsministeriet har således ikke umiddelbart mulighed for at besvare disse dele af spørgsmålet.

I forlængelse af Justitsministeriets tidligere besvarelse, hvortil der henvises i spørgsmålet (besvarelse af spørgsmål nr. 138 af 29. januar 2004 og spørgsmål nr. 167 af 24. februar 2004 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 644)), kan det oplyses, at Retsplejerådets forslag vedrørende behandlingen af patentsager, der er indeholdt i betænkning nr. 1401 /2001, indgår i det lovforslag om en politi- og domstolsreform, som jeg fremsætter den 1. marts 2006.

Som nævnt i min tidligere besvarelse indgår spørgsmålet om en eventuel ændring af retsplejelovens regler om foreløbige retsmidler, herunder om behandlingen af sager om fagedforbud, i Retsplejerådets overvejelser om en generel reform af den civile retspleje.