

Bilag til forsvarsministerens  
skrivelse af 24. FEB 2006

(Alm.del.)

**Spørgsmål nr. 193:**

Ad Kommissionens grønbog om europæisk program for beskyttelse af infrastruktur (KOM(2005)376).

Ministeren bedes tilsende udvalget høringssvarene til grønbogen og et høringsnotat.

Ministeren bedes bl.a. på baggrund af høringssvarene redegøre for sin holdning til grønbogen.

**Svar:**

Kommissionens grønbog er et diskussionsoplæg, og det overordnede formål er at give Kommissionen et grundlag for at udarbejde et udkast til et europæisk program for beskyttelse af infrastruktur (EPCIP). Fremgangsmåden er valgt, fordi området er ganske omfattende og komplekst og kræver, at en række hensyn og interesser er afstemt i forhold til hinanden, før forslag til et program kan fremsættes, særligt vedrørende rolle- og kompetencefordeling mellem Kommissionen og medlemsstaterne.

Der lægges op til et vidtrækkende og meget ambitiøst program vedrørende kritisk infrastrukturbeskyttelse i Europa. Programmet vil have et bredt fokus, idet der i princippet kan ses på alle former for trusler (teknologiske, menneskeskabte og naturskabte ulykker og katastrofer), dog med særlig vægt på terrorisme.

Det fremgår af grønbogen, at EPCIP skal ses som en "overbygning" til medlemsstaternes egen indsats vedrørende beskyttelse af kritisk infrastruktur. Endvidere lægges der vægt på, at EPCIP-programmet skal sikre lige konkurrencemæssige vilkår ved at fastlægge et ensartet beskyttelsesniveau i EU. Samlet lægger Kommissionen op til et betydeligt tættere, mere ensartet og langt mere forpligtende samarbejde om kritisk infrastrukturbeskyttelse i Europa.

Den engelske udgave af grønbogen blev sendt i offentlig høring den 17. november 2005, (den danske oversættelse blev modtaget den 29. november 2005) og Kommissionen ønskede at modtage umiddelbare tilbagemeldinger og bemærkninger til de opstillede muligheder fra en bred kreds af interessenter, herunder medlemsstaterne og faglige organisationer samt den private sektor. På baggrund af høringsrunden vil Kommissionen opsummere bemærkningerne i et arbejdsdokument. Dette dokument vil efterfølgende danne grundlag for udkastet til det egentlige EPCIP-program.

Fristen for medlemsstaternes høringssvar udløb den 1. februar 2006. Kommissionens opsummering forventes at foreligge den 1. marts 2006, mens udkast til program forventes udsendt i april/maj 2006. Først herefter indledes de formelle forhandlinger med medlemsstaterne med henblik på forelæggelse for Rådet i juni 2006.

Der er i forbindelse med forberedelsen af EPCIP nedsat en Koordinationsgruppe (KG/EPCIP) med deltagelse af følgende myndigheder: Beredskabsstyrelsen (formand), Udenrigsministeriet, Transport- og Energiministeriet, Energistyrelsen, Familie- og Forbrugerministeriet, Forsvarsministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, IT- og Telestyrelsen, Miljøstyrelsen, Nationalbanken, Rigspolitiet, Politiets Efterretningstjeneste.

Endvidere er det under Forsvarsministeriet hørende EU-specialudvalg på civilbeskyttelsesområdet løbende blevet orienteret om udviklingen.

Grønbogen har været sendt i skriftlig høring blandt myndighederne i KG/EPCIP, ligesom disse myndigheder har indhentet bemærkninger fra de brancheorganisationer og centrale virksomheder, som vurderedes relevante i forhold til kritisk infrastrukturbeskyttelse.

Jeg har til brug for denne besvarelse anmodet Beredskabsstyrelsen, der som nævnt er formand i den tværministerielle koordinationsgruppe vedr. EPCIP, om at udarbejde et høringsnotat på baggrund af høringen, som Beredskabsstyrelsen ligeledes har stået for. Høringsnotat og høringssvar er vedlagt denne svarskrivelse.

Det konsoliderede danske høringssvar til Kommissionen vedlægges ligeledes. De indkomne høringssvar fra danske myndigheder og organisationer m.m. har indgået i arbejdet med det konsoliderede danske høringssvar.

Af Beredskabsstyrelsens høringsnotat fremgår ligeledes, at man fra dansk side – i samarbejde med Storbritannien, Sverige, Nederlandene og Polen – har taget initiativ til et non-paper om processen ved implementeringen af EPCIP. Det foreslås således, at der foretages en trinvis tilgang til implementering af EPCIP i fire faser:

I første fase sættes rammerne for implementering af EPCIP, herunder indsamling af oplysninger om eksisterende tiltag på national, bilateral, regional, EU og internationalt niveau. I anden fase begynder det analytiske arbejde, og rammer og metoder for EPCIP raffineres. I tredje fase udvides fokus til analyser af sårbarheder, afhængigheder, gensidige afhængigheder og beskyttelsesniveauer på europæisk niveau. I fjerde fase er EPCIP fuldt etableret.

Det fælles non-paper blev præsenteret på Kommissionens uformelle møde med medlemsstaternes EPCIP-kontaktpersoner den 16. februar 2006, hvor det fik stor og tydelig opbakning fra Kommissionen. Der var kun få bemærkninger fra de øvrige medlemsstater, men det er vurderingen, at der er generel opbakning til initiativet. Non-paper'et er ligeledes vedlagt dette svar.

Samlet set finder jeg således, som der også er redegjort for i Forsvarsministeriets grundnotat vedr. grønningen til Folketingets Europaudvalg, at man fra dansk side kan støtte det overordnede mål om at sikre en tilstrækkelig beskyttelse af kritisk infrastruktur i Europa og bestræbelserne på at etablere et europæisk program for kritisk infrastrukturbeskyttelse, men at man bør være skeptisk over for en mulig udvidelse af Kommissionens kompetence på dette område.

Under hensyn til opgavernes nationale ansvar, skal der i det videre arbejde lægges stor vægt på, at EPCIP-programmet kommer til at udgøre en overordnet og fleksibel ramme for

det nationale og sektorspecifikke beredskabsarbejde, som fortsat bør være grundelementet i bestræbelserne på at beskytte den kritiske infrastruktur.

Fra dansk side bør man fortsat arbejde for, at EPCIP-programmet balanceres og føjer konkret merværdi til medlemsstaternes indsats på området under hensyntagen til de meget forskellige nationale og sektorspecifikke præmisser der gælder i den forbindelse, således at programmet komplementerer de tiltag, der allerede eksisterer bilateralt og på EU-niveau.