

## **Indenrigs- og Sundhedsministeriet**

Dato: 26. januar 2006  
Kontor: 1.s.kt.  
J.nr.: 2005-1532-8  
Sagsbeh.: cav  
Fil-navn: Spm. 186 – alm. del

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 186 (Alm. del), som Retsudvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 19. januar 2006**

#### **Spørgsmål 186:**

""Hvordan kan det lade sig gøre, at personoplysninger om Søren Ventegodt kan tilgå Ritzau, jf. Ritzau-telegram af 18. januar 2006, og hvilke konsekvenser får det?"

#### **Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen.

Af udtalelsen fremgår det, at det er et led i Sundhedsstyrelsens og embedslægeinstitutionernes tilsynsvirksomhed at være opmærksom på sundhedspersoners faglige forhold såvel som på deres generelle egnethed til at virke som sundhedspersoner.

I forbindelse med ekspedition af anmodninger om aktindsigt i Sundhedsstyrelsens sag vedrørende Søren Ventegodts faglige virksomhed har styrelsen utilsigtet udleveret oplysninger om overvejelser vedrørende Søren Ventegodts generelle egnethed til at virke som læge.

Udleveringen er sket ved, at Sundhedsstyrelsen ikke i alle de udleverede dokumenter har fået slettet samtlige henvisninger til de overvejelser, som tilsynsmyndighederne i medfør af § 5 i Lovbekendtgørelse nr. 790 om sundheds-væsenets centralstyrelse mv. har gjort sig vedrørende Søren Ventegodts generelle egnethed til at virke som læge.

Som konsekvens af det passerede, har Sundhedsstyrelsen skærpet sine rutiner for så vidt angår ekspedition af aktindsigtsanmodninger i individtilsynssager. Således skal materiale, der påtænkes givet aktindsigt i, godkendes af mindst to medarbejdere i styrelsen, før det afsendes.

Disse rutiner forekommer mig egnede til at undgå utilsigtede videregivelser af personlige oplysninger i fremtiden.