



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Færdsels- og våbenkontoret
Sagsnr.: 2006-150-0180
Dok.: ANA40461

Besvarelse af spørgsmål nr. 150 fra Folketingets Retsudvalg.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes vurdere effekten af de stramninger, som er foretaget i våbenloven vedrørende knive, herunder redegøre for udviklingen i antal knivoverfald.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigsadvokaten, Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København.

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Ved lov nr. 217 af 31. marts 2004 blev der gennemført ændringer i våbenlovens regler om forbud mod at bære kniv samt en skærpelse af straffen for ulovlig besiddelse af kniv mv. Loven trådte i kraft den 2. april 2004.

Lovændringen i 2004 medførte, at der herefter kun kan bæres foldeknive med en klinge på højst 7 cm på offentligt tilgængelige steder mv., jf. våbenlovens § 4, stk. 1, hvis foldekniven ikke kan fastlåses i udfoldet position. Samtidig blev det stedlige anvendelsesområde for forbudet mod at bære kniv i § 4, stk. 1, udvidet, således at forbudet nu udover offentligt tilgængelige steder også omfatter uddannelsessteder, ungdomsklubber, fritidsordninger og lignende.

Ved lovændringen blev straffene for ulovlig besiddelse af kniv mv. på offentligt tilgængelige steder, jf. § 4, stk. 1, skærpet i gentagelsestilfælde. Endvidere blev bøderne for besiddelse af ulovlige knive på bopælen mv. (f.eks. springknive, enhåndsbetjente foldeknive og butterflyknive mv.), der er omfattet af våbenbekendtgørelsen, skærpet.

Strafskærpelsen betyder bl.a., at der allerede ved en andengangsovertrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1, nedlægges påstand om en korterevarende frihedsstraf.

Retningslinier til politi og anklagemyndighed om strafpåstande efter lovændringen blev udsendt ved Rigsadvokaten Informerer nr. 24/2004, som nu er afløst af Rigsadvokatmeddelelse nr. 6/2005 om sanktionspåstande i våbenlovssager. Meddelelsen indeholder en oversigt over bødetakster for overtrædelse af våbenlovgivningen, samt i hvilke tilfælde anklagemyndigheden bør nedlægge påstand om frihedsstraf.

Det er min opfattelse, at disse skærpede straffe anvendes i praksis.

Jeg er ikke i besiddelse af oplysninger om antallet af overtrædelser af våbenlovgivningens bestemmelser om knive efter lovændringen. Antallet af konstaterede overtrædelser vil i øvrigt efter min opfattelse næppe heller vise effekten af de ovennævnte stramninger, idet dette antal bl.a. også påvirkes af politiets indsats på området.

Jeg er heller ikke i besiddelse af oplysninger om antallet af sager om knivoverfald efter lovens ikrafttræden den 2. april 2004. Sådanne sager registreres i øvrigt ikke særskilt i forhold til andre sager om voldskriminalitet, hvor der ikke er anvendt kniv som våben. Tilvejebringelse af oplysninger om antallet af sager – og herunder antallet af sådanne sager før og efter lovændringen – vil derfor forudsætte en meget ressourcekrævende gennemgang i samtlige politikredse af sager om voldskriminalitet.

Jeg har på denne baggrund ikke på det foreliggende grundlag fundet anledning til at tilvejebringe nærmere oplysninger om antallet af sager.”

Foreningen af Politimestre i Danmark har oplyst følgende:

”Det er foreningens vurdering, at de stramninger af våbenloven, der blev indført ved lov nr. 217 af 31. marts 2004 og lov nr. 555 af 24. juni 2005, har haft den tilsigtede effekt. Foreningen er dog ikke i besiddelse af materiale, der kan godtgøre dette. Eksempelvis vil antallet af sager om overtrædelse af våbenloven til en vis grad være afhængig af politiets indsats på området, og denne er ikke nærmere registreret. For så vidt angår antallet af knivoverfald er det foreningens vurdering, at udviklingen på området generelt ikke påkalder sig særlig bekymring, men foreningen er ikke i besiddelse af materiale, der kan godtgøre dette.”

Politidirektøren i København har bl.a. oplyst følgende:

”Det er Politidirektøren i Københavns umiddelbare opfattelse, at de gennemførte stramninger på våbenområdet har haft en tilsigtet effekt.

Politidirektøren i København kan supplerende oplyse, at man aktuelt er ved at gennemføre en undersøgelse af de sager, der har været i 2005, og hvor kniv har været anvendt.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Rigsadvokaten, Politimesterforeningen i Danmark og Politidirektøren i København anførte.