

## **STATSMINISTERIET**

Dato: 21. december 2005

Statsminister Anders Fogh Rasmussens svar på spørgsmål 54 - 60 stillet af Det Politisk-Økonomiske Udvalg den 15. december 2005.

### **Spørgsmål nr. 54:**

”Mener statsministeren ikke, at det er en alvorlig overtrædelse af Statsministeriets interne retningslinjer, når en medarbejder i Statsministeriet på trods af, at det af de interne regler fremgår, at det er strengt forbudt at installere computerprogrammer, alligevel installerer programmer m.v., med risiko for inficering af Statsministeriets samlede it-systemer med virus og en såkaldt trojansk hest (program, som muliggør fjernbetjening af maskinen), som muliggør hacking?”

### **Svar:**

Som anført i Rigsrevisionens notat af 16. november 2005 om visse forhold vedrørende Statsministeriets tidligere pressechef konstaterede ministeriets IT-sektion uregelmæssigheder på pressechefens bærbare PC. Uregelmæssighederne blev, som ligeledes anført i notatet, påtalt overfor pressechefen. Indskærpelsen af ministeriets retningslinjer blev lagt på pressechefens personalesag, hvilket skal ses som udtryk for, dels at uregelmæssighederne ikke blev opfattet som ubetydelige, dels at der var tale om gentagelsestilfælde.

For fuldstændighedens skyld erindres om, at der ikke blev identificeret alvorlige sikkerhedsmæssige hændelser, som havde kunnet medføre kompromittering af ministeriets netværk eller systemer, idet programmernes forsøg på kommunikation mod internettet alle var blevet afvist.

### **Spørgsmål nr. 55:**

”Hvor ofte er det forekommet i Statsministeriet, at en medarbejder har overtrådt de interne it-regler og har downloadet/installeret programmer uden om Statsministeriets it-sektion? Hvad har sanktionen overfor de pågældende været?”

**Svar:**

Statsministeriets IT-sektion konstaterer fra tid til anden mindre uregelmæssigheder – eksempelvis i form af uautoriseret brug af internettet eller indlæsning af private disketter/CD'er med risiko for bl.a. virusangreb til følge – hvilket resulterer i, at ministeriets retningslinier må indskærpes over for de pågældende medarbejdere. Der føres ikke statistik over sådanne hændelser.

Med det forbehold, at der ikke er iværksat en manuel gennemgang af samtlige personalesager siden indførelsen af EDB i Statsministeriet, er det ministeriets opfattelse, at der udover den tidligere pressechef ikke har været eksempler på, at konstaterede uregelmæssigheder har givet anledning til at lægge en indskærpelse på en medarbejders personalesag.

**Spørgsmål nr. 56:**

”Hvornår blev statsministeren og den daværende departementschef orienteret om de tre tilfælde, hvor Statsministeriets it-sektion konstaterede uregelmæssigheder på den tidligere pressechefs bærbare pc?”

**Svar:**

Uregelmæssigheder med hensyn til medarbejdernes anvendelse af IT håndteres som udgangspunkt af ministeriets administrationsafdeling. I november 2003 og februar 2004 blev den daværende departementschef orienteret om de i besvarelsen af alm. del spørgsmål nr. 47 omtalte uregelmæssigheder og de foranstaltninger, administrationsafdelingen havde truffet i anledning heraf. Som tidligere oplyst orienteres statsministeren normalt ikke om personalesager, hvilket heller ikke skete med hensyn til uregelmæssighederne i forbindelse med den tidligere pressechefs anvendelse af IT.

**Spørgsmål nr. 57:**

”Hvilke regler har Statsministeriet for medarbejdernes brug af pc'ere stillet til rådighed af Statsministeriet?”

**Svar:**

For det udleverede IT-udstyr gælder, at det alene må anvendes på Statsministeriets netværk, og at det skal anvendes i henhold til ministeriets retningslinjer. Sidstnævnte indebærer bl.a.,

at det udlånte udstyr alene må anvendes af Statsministeriets medarbejdere,

at der ikke må installeres yderligere software på maskinen udenom IT-sektionen,

at anvisninger på opdatering af antivirusprogram samt evt. andre opdateringer skal følges samt

at data af hensyn til den daglige backup altid skal gemmes på netværket og ikke lokalt på den bærbare PC.

### **Spørgsmål nr. 58:**

”Statsministeren bedes oversende et notat, der redegør for karakteren af Statsministeriets it-sikkerhedskrav sammenholdt med de it-sikkerhedskrav, som stilles i de øvrige ministerier.”

### **Svar:**

For at styrke den generelle IT-sikkerhed i staten har regeringens økonomiudvalg den 12. januar 2004 besluttet, at det skal være obligatorisk for statens institutioner at følge en fælles statslig IT-sikkerhedsstandard (Dansk Standards ”Standard for informations-sikkerhed”, DS-484) efter en 3-årig indførselsesperiode. Det vil sige med udgangen af 2006.

Statsministeriet vil naturligvis leve op til DS-484 og er p.t. i en proces, hvor det eksisterende IT-sikkerhedsstyringssystem tilpasses de specifikke krav, som nævnes i den seneste version af standarden: DS-484:2005 fra november 2005.

I regi af Statens it-sikkerhedsarbejdsgruppe pågår der for øjeblikket et arbejde med udarbejdelse af en benchmark-undersøgelse vedr. de forskellige ministeriers og styrelseres niveau for implementering af DS-484 standarden. Dette arbejde er endnu ikke afsluttet, hvorfor det p.t. ikke er muligt at redegøre for resultatet heraf.

Det kan tilføjes, at de af Statsministeriet truffne konkrete sikringsforanstaltninger sikrer et højt IT-sikkerhedsniveau. Ministeriet har således implementeret en flerstrengt IT-sikkerhedsstrategi og -arkitektur, hvis elementer der i sagens natur ikke skal redegøres nærmere for, og som løbende drøftes med bl.a. PET. Det er til stadighed lykkedes at opretholde sikkerheden omkring ministeriets netværk og systemer.

**Spørgsmål nr. 59:**

”Er statsministeren enig i fortolkningen af betænkning nr. 1443, jf. besvarelsen af alm.del – spm. 49, hvor finansministeren anfører, at det er op til de ansatte selv, herunder særlige rådgivere, at overveje om bibeskæftigelse for ministerens parti er foreneligt med deres arbejde i Finansministeriet, og at den ansatte kun i tvivlstilfælde bør forelægge spørgsmålet for ledelsen, når det af betænkning nr. 1443 fremgår, at vurderingen ”bør” foretages af den særlige rådgivers minister i samråd med departementschefen?”

**Svar:**

Finansministerens besvarelse af alm. del - spm. 49 giver mig ikke anledning til bemærkninger. Jeg betragter det som ganske usandsynligt, at der ville kunne opstå en situation, hvor en minister og departementschefen i det pågældende ministerium var uvidende om, at en i ministeriet ansat særlig rådgiver havde – eller havde konkrete planer om at få – bibeskæftigelse for ministerens parti. Situationen vil således i praksis være den, at ministeren og departementschefen vil have den fornødne viden til at kunne foretage den i betænkning 1443/2004 omtalte vurdering af, hvorvidt den pågældende bibeskæftigelse vil være til hinder for, at den særlige rådgiver varetager stillingen i ministeriet på tilfredsstillende vis.

**Spørgsmål nr. 60:**

”Er det efter statsministerens opfattelse den særlige rådgiver selv eller ministeren og departementschefen, som skal vurdere om den særlige rådgivers bibeskæftigelse for et parti er til hinder for, at den særlige rådgiver kan varetage sine opgaver i ministeriet på tilfredsstillende vis?”

**Svar:**

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 59.