

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 97 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, stillet den 20. december 2005.

Spørgsmål 97

På baggrund af, at det i Miljøstyrelsens grundnotat af 14. december 2005 (MPU alm. del - bilag 176) anføres, at "forslaget udgør EU's implementering af beslutninger, som forventes at blive truffet på det 17. partsmøde under Montrealprotokollen, som afholdes fra den 12.-16. december 2005", bedes ministeren redegøre for, hvilket rationale der ligger bag tidspunktet for Folketingets inddragelse i lyset af den endelige beslutning af forslaget forventes truffet tirsdag den 20. december 2005, som også er efter det 17. partsmøde.

Svar

Kommissionens forslag om nødvendige undtagelser for forbud mod anvendelse af methylbromid var Miljøministeriet i hænde fredag den 9. december. Herefter udarbejdede ministeriet notater om forslaget, gennemførte høring i EU-specialudvalget, opnåede godkendelse i regeringen og oversendte herefter grundnotat samt notat om forslaget til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Kommissionens forslag er udarbejdet i overensstemmelse med den proces, der er beskrevet i besvarelsen af spørgsmål 92, og drejer sig om den konkrete udmøntning i EU af de beslutninger om 'kritiske anvendelser' af methylbromid, som skulle træffes på det 17. partsmøde under Montrealprotokollen.

Kommissionen har udarbejdet forslaget samtidig med forberedelserne til det 17. partsmøde, for at forslaget til udmøntning i EU kunne være klar til vedtagelse, så snart resultatet fra det 17. partsmøde var kendt. Da beslutningerne truffet under Montrealprotokollen danner den overordnede ramme for tildelingen af kvoter af methylbromid til 'kritiske anvendelser' kunne EU af principielle grunde først behandle sagen efter afslutningen af partsmødet.

Det 17. partsmøde kom ikke til at betyde nogen ændring af Kommissionens forslag, idet principperne for behandlingen af ansøgninger om 'kritiske anvendelser' af methylbromid i EU i forvejen indebar en mere restriktiv praksis, end hvad der kunne opnås enighed om blandt parterne under Montrealprotokollen.