



Departementet

J.nr. 4034-0187

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 93 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 20. december 2005.

Spørgsmål 93

Er det ud fra en miljømæssig vurdering rimeligt og forsvarligt, at der i EU – 2 år efter, at anvendelse af det ozonlagsnedbrydende stof methylbromid er forbudt – ansøges om en "kritisk anvendelse" i 2006 af, hvad der svarer til ca. 15 pct. af, hvad forbruget var 15 år tidligere (i 1991), og at Kommissionen kun mener, at kunne reducere denne ansøgte mængde med ca. 43 pct.?

Svar

Jeg vil ikke forholde mig til, hvor meget methylbromid, de enkelte lande har søgt om, men til den mængde som Kommissionen indstiller, at der tildeles, nemlig 8,3 procent af 1991-forbruget.

Den danske holdning er, at methylbromid skal udfases så hurtigt som overhovedet muligt. Jeg havde gerne set en endnu lavere mængde, men anerkender den tekniske vurdering, der er gennemført, også set i lyset af at der er tale om en reduktion på 58 procent i forhold til de tildelte mængder i 2005. Det generelle forbud mod at anvende methylbromid trådte i kraft den 1. januar 2005.