



Departementet

J.nr. 4034-0187

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 92 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 20. december 2005.

Spørgsmål 92

Hvordan hænger "et bedst opnåeligt kompromis" sammen med, at "der har været enighed om processen og de kriterier for vurderingen af ansøgningerne, som er blevet anvendt"?

Svar

Efter EU-direktiv 2037/2000 om stoffer der nedbryder ozonlaget, kan Kommissionen give dispensation til at anvende methylbromid til kritiske anvendelser efter de kriterier, der er fastsat i beslutning IX/6 under Montrealprotokollen. Dispensation forudsætter blandt andet, at manglende adgang til at anvende methylbromid vil resultere i en alvorlig forstyrrelse af markedet, og at der ikke er teknisk eller økonomisk anvendelige alternativer, som ud fra et miljø- og sundhedsmæssigt synspunkt er passende til den aktuelle afgrøde og dyrkningssituation. Endvidere skal landene demonstrere, at de yder en passende indsats for at vurdere, udvikle og godkende alternativer og substitutionsmuligheder. Udgangspunktet er, at dispensationer gives for et år med henblik på at blive erstattet af alternativer.

Processen ved vurderingen af ansøgninger om kvoter af methylbromid til kritiske anvendelser er meget grundig og detaljeret. Ansøgerlandene indsender detaljerede ansøgninger for hver enkelt anvendelse til Kommissionen, fx til desinfektion af jordbærudløbere i Holland.

Et konsulentfirma med særlig ekspertise inden for dette område (CAB International, www.cabi.org) gennemgår ansøgningerne for Kommissionen, og der afholdes ofte afklaringsmøder mellem ansøger, konsulent og Kommissionen. Som resultat heraf udarbejder konsulenten for hver ansøgning et detaljeret evalueringsskema, som danner baggrund for Kommissionens forslag til kvotestørrelse. I de fleste tilfælde har vurderingen ført til, at kommissionen har forslået en kvote, der er mindre end den ansøgte. I nogle tilfælde har Kommissionen vurderet, at der ikke er basis for at tildele nogen kvote overhovedet.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at Kommissionen gør et meget grundigt arbejde for at nedbringe mængden af methylbromid mest muligt, blandt andet ved kritisk at vurdere de indkomne ansøgninger. Miljøstyrelsen henholder sig derfor til Kommissionens konkrete vurderinger af, om kriterierne for tildeling af kvoter er opfyldt i hver enkelt ansøgning.

Formuleringen i grundnotatet henviser til, at Danmark rent principielt mener at anvendelsen af methylbromid skal ophøre, og at udviklingen af alternativer burde have været mere fremskreden. På den anden side måtte det konstateres, at der for en række kritiske anvendelser rent faktisk ikke var alternativer til rådighed og at der på baggrund af den anvendte proces og kriterier var basis for at meddele dispensation, samt at Danmark ikke havde grundlag for at anfægte Kommissionens konkrete vurderinger af de enkelte ansøgninger.