

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 88 (alm.del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, den 19. december 2005.**

**Spørgsmål 88**

Ministeren bedes kommentere Greenpeace-undersøgelsen vedrørende ftalater i parfume samt Greenpeaces kommentarer i vedhæftede telegram fra Ritzau den 19. december 2005: "Duften af Britney mistænkes for at skade sædceller". Ministeren bedes herunder oplyse følgende:

- Hvordan ændrer REACH – som vedtaget af ministerrådet – reguleringen af dette område, og vil det konkret betyde, at disse ftalater skal substitueres med uskadelige tilsætningsstoffer?
- Hvilke alternativer findes der til ftalater i parfume?
- Hvilken dokumentation findes for den samfundsmæssige nytteværdi af at tilsætte ftalater i parfume i stedet for ufarlige alternativer?
- Hvilke muligheder er der i dag for at forbyde anvendelsen af CMR-stoffer eller hormonforstyrrende stoffer i parfume?
- Hvordan skal REACH ændres for at sikre, at farlige stoffer altid skal erstattes med ufarlige stoffer eller til nød mindre farlige stoffer, og vil ministeren konkretisere dette forslag på en sådan måde, at det vil kunne anvendes offensivt af europaparlamentarikere og ligesindede lande i ministerrådet i de videre forhandlinger om REACH?

**Svar**

Greenpeace har undersøgt 9 parfumer på det nordiske marked. Tre af produkterne indeholder diethylftalat (DEP). DEP anvendes som denatureringsmiddel i alkohol og findes derfor i parfumen. Reglerne for kosmetiske produkter som f.eks. parfume er reguleret af et EU direktiv, som er implementeret i en dansk bekendtgørelse.

Diethylftalat (DEP) er flere gange, og senest i december 2003, blevet vurderet for sundhedseffekter af EU's videnskabelige komité for forbrugerprodukter. Vurderingen blev foretaget ud fra de data, der eksisterede om stoffet. Konklusionen var, at DEP er sikker at anvende i kosmetiske produkter ved de i dag anvendte koncentrationer. En vurdering fra Norge fra december 2005 bekræfter, at der ikke er fundet nye data, der ændrer denne vurdering.

Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, at der skulle være fremkommet andre data for stoffet, som kan ændre denne konklusion.

Sammenhængen mellem indholdet af nedbrydningsproduktet af DEP i urinen og nedsat sædkvalitet hos mænd har været undersøgt, men selvom der var sammenhæng mellem indholdet af andre ftalaters nedbrydningsprodukter og mændenes sædkvalitet, blev der ikke fundet en sammenhæng for DEP's nedbrydningsprodukt. Der er i en anden undersøgelse fundet en mulig sammenhæng mellem indholdet af nedbrydningsproduktet af DEP i urinen og et øget testosteronindhold i serum. Dette er dog ikke tilstrækkeligt til at vurdere, om stoffet har en effekt på forplantningsevnen.

Der findes således på nuværende tidspunkt ikke data om hormonforstyrrende effekter af stoffet, som kan begrunde et forbud.

Det kan oplyses, at det er de danske skattemyndigheder, der fast-sætter krav til brugen af denatureringsmidler i produktionen i Danmark. Denatureringsmidler tilsættes for at undgå, at alkoholen bruges til at drikke. Tilsætning af denatureringsmidler bruges desuden til kontrol i forbindelse med, om alkoholen er afgiftsbelagt. Den danske brancheorganisation for kosmetiske produkter har oplyst til Miljøstyrelsen, at størstedelen af de danske kosmetikproducenter enten ikke anvender DEP eller er undervejs med at udfase det i deres produktion.

På grund af DEP's miljøeffekter (akut giftighed på vandlevende organismer) har Miljøstyrelsen undersøgt miljøeffekter af alternative denatureringsmidler, disse er isopropanol, tert-butylalkohol og bitrex. SKAT har på denne baggrund anbefalet, at der i Danmark må anvendes andre denatureringsmidler end DEP til alkohol.

Fra 1. april 2005 er det ikke længere tilladt at markedsføre kosmetiske produkter, der indeholder såkaldte CMR—stoffer (kræftfremkaldende stoffer og stoffer, der skader arveanlæg, forplantningsevnen eller fostre), herunder en række hormonforstyrrende stoffer. Enkelte stoffer (de såkaldte kategori 3 CMR-stoffer), der er vurderet sikre i brug af EU's videnskabelige komité, kan dog stadig anvendes. Hvad angår andre hormonforstyrrende stoffer - såvel som stoffer med andre sundhedsmæssige effekter - er det i dag muligt at forbyde den type stoffer gennem de EU-procedurer, der gælder for kosmetiske produkter. Den sundhedsmæssige vurdering sker gennem EU's videnskabelige komité for forbrugerprodukter. EU-Kommissionen og medlemslandene beslutter på baggrund af den videnskabelige vurdering hvilke tiltag, der vurderes at være nødvendige.

Diethylftalat er ikke klassificeret som mistænkt for at skade fostre eller forplantningsevnen og er vurderet til at kunne bruges som denatureringsmiddel i kosmetiske produkter uden risiko for menneskers sundhed. På baggrund af den sundhedsmæssige risiko er der intet grundlag for at kræve en substitution af DEP.

Med REACH-forslaget skal ingredienser i kosmetiske produkter registreres, og dermed skal der indleveres visse nærmere specificerede data om disse stoffers miljø- og sundhedseffekter. Da kosmetikdirektivet allerede regulerer de sundhedsmæssige effekter af ingredienser i kosmetiske produkter, er der ikke krav om en kemikaliesikkerhedsrapport for så vidt angår stoffernes sundhedsmæssige egenskaber. Der skal kun laves en kemikaliesikkerhedsrapport for de miljømæssige egenskaber, hvis der produceres eller importeres mere end 10 tons per producent/importør om året.

Godkendelsesordningen i REACH-forslaget omfatter ikke ingredienser i kosmetiske produkter for så vidt angår CMR-effekter, da disse som nævnt tidligere allerede er forbudt i kosmetikdirektivet.

Substitutionspligten i REACH-forslaget omfatter p.t. alle stoffer under godkendelsesordningen, hvor der ikke kan fastsættes en tærskel for, hvornår disse stoffer er tilstrækkeligt kontrolleret. Men alle ansøgninger om godkendelse skal indeholde en vurdering af alternativerne og de samfundsøkonomiske konsekvenser.

Jeg havde, som omtalt på samrådet i Europaudvalget den 12. december, gerne set en substitutionspligt for alle stoffer under godkendelsesordningen, men det har ikke været muligt at få tilslutning til dette i ministerrådet. Det er dog stadig muligt, at Parlamentet under anden læsning af forslaget fastholder deres forslag om substitutionspligt for alle stoffer under godkendelsesordningen, og der vil i givet fald være mulighed for et kompromis, som ligger tættere på vores ønsker. Hvis der under de kommende forhandlinger bliver brug for danske tekstforslag, vil jeg selvfølgelig bidrage til dette.