

J.nr. M 2034-0159

Den 3 november 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 6 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 6. oktober 2005.

**Spørgsmål nr. 6:**

Ministeren bedes redegøre for indholdet i den ny klapvejledning, herunder redegøre for hvilke elementer, der skal revideres for at bringe den i overensstemmelse med Vandrammedirektivet og tidsplanen for denne revision af vejledningen.

**Svar:**

Det væsentlige i klapvejledningen er, at der i lighed med hvad der er tilfældet i en række andre europæiske lande, og i lighed med hvad forskellige havkonventioner anbefaler, fastsættes to aktionsniveauer. Hvis havbundsmaterialet ligger under det nedre aktionsniveau kan der uden videre klappes. Hvis havbundsmaterialet ligger mellem de to niveauer kan der også klappes, dog efter nærmere overvejelse og eventuelt på skærpede vilkår. Hvis havbundsmaterialet ligger over det øvre aktionsniveau, skal det som hovedregel deponeres på land.

Herudover er der indført de såkaldte mængdegrænser, dvs. en havn kan selv om dele af havbundsmaterialet overstiger det øvre aktionsniveau for hhv. TBT og kobber klappe op til 1 kg TBT og/eller 200 kg kobber om året, hvis der på klapplassen ikke er umiddelbare effekter. Dette er en nyskabelse både i forhold til amternes praksis, jf. mit svar på udvalgsspørgsmål nr. 253, og sammenlignet med de øvrige europæiske lande.

Jeg vil godt understrege, at Miljøstyrelsen har oplyst, at de valgte aktionsniveauer og mængdegrænser ikke vurderes at ville give anledning til uacceptable påvirkninger af vandmiljøet. Det ses heller ikke at være i modstrid med vandrammedirektivets krav om eliminering af forurening forårsaget af prioriterede stoffer.

Jeg nedsatte i foråret en arbejdsgruppe, der foreløbigt har rådgivet Miljøstyrelsen vedrørende klapvejledningen. Arbejdsgruppen skal nu bl.a. følge den administrationspraksis, der fastsættes i vejledningen.

Vejledningen skal under alle omstændigheder ændres pr. 1. januar 2007, når området overgår til staten. Hertil kommer justeringer som følge af fremtidige miljøkvalitetskrav for prioriterede stoffer som EU-kommissionen skal fremlægge i løbet af de næste par år. Relevante erfaringer med anvendelse af vejledningen, f.eks. med hensyn til mængdegrænserne, vil kunne medtages i en revideret vejledning. Herudover er der ingen tidsplan for vejledningens revision.

Lad mig slutte med at fastslå, at jeg ikke er enig med spørgeren i, at vejledningen ikke er i overensstemmelse med vandrammedirektivet, jf. mit svar på spørgsmål nr. 8.