



Departementet

J.nr. M 3034-0043

Den 06.12.2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 39 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 8. november 2005

Spørgsmål nr. 39:

Hvilke nærmere overvejelser har Miljøstyrelsen haft i forbindelse med at gøre indsigelse mod I/S Refa's import af affald til forbrænding, og hvordan indgik I/S Refa's krav om erstatning i overvejelserne?

Svar:

Miljøstyrelsen oplyser, at de modtog importansøgningen fra I/S Refa på et tidspunkt, hvor styrelsen var ved at omlægge sin praksis i lyset af særligt én afgørelse fra EF-Domstolen, der fastslår, hvornår der er tale om henholdsvis nyttiggørelse og bortskaffelse af affald til forbrænding. Der er tale om en meget kompliceret sag, som styrelsen igennem længere tid har overvejet rækkevidden af. Efter styrelsens opfattelse betyder dommen, at aktiviteter på egentlige affaldsforbrændingsanlæg skal klassificeres som bortskaffelse, selvom der foretages forbrænding med energiudnyttelse. Det er – på baggrund af denne dom – Miljøstyrelsens vurdering, at den konkrete import fra I/S Refa burde klassificeres som en bortskaffelsesoperation. Efter de danske regler ville denne klassifikation føre til, at I/S Refa ville få et afslag på sin ansøgning.

Den relevante EU forordning fastsætter imidlertid nogle klare tidsfrister for myndighedernes mulighed for at fremsætte indsigelser mod en importansøgning. Styrelsen kunne ikke forsvare at gøre indsigelse i en sag, hvor tidsfristen var overskredet. Styrelsen måtte derfor acceptere I/S Refas konkrete ansøgning. Samtidig gjorde styrelsen dog opmærksom på sin principielle holdning om, at der var tale om en bortskaffelsesoperation.