



Departementet

J.nr. M 3034-0036

Den 12. december 2005

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 33 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 2. november 2005.

Spørgsmål nr. 33:

Er der forskelle mellem ministerens og Basel Action Network's synspunkter i forbindelse med sagen om motorfærger Frederik IX, og i bekræftende fald hvilke?

Svar:

Jeg vil besvare spørgsmålet med udgangspunkt i Basel Action Networks synspunkter til det indiske miljøministeriums pressemeddelelse, som blev offentliggjort i Hindustan Times d. 15. september 2005.

Jeg er helt enig i de synspunkter, som Basel Action Network er fremkommet med i den ovennævnte anledning om Baselkonventionen og om Danmarks rolle i sagen, og som var vedlagt materialet til samrådet d. 2. november 2005 vedrørende ophugning af skibe som bilag 426. Jeg er derimod uenig i, hvorledes konventionen kan bruges til at tvinge inderne til at mene det samme som Danmark.

Et af hovedformålene med konventionen er at sikre, at i-landene ikke dumper deres farlige affald i u-landene. Dette eksportforbud er en forpligtigelse, der ligger på eksportlandet, hvilket i tilfældet med Kong Frederik er Danmark. Konventionen har ikke taget højde for, at et u-land insisterer på, at det de modtager, ikke er affald og derfor heller ikke er farligt affald, på trods af i-landet insisterer på dette.

Som sagen står nu, så har vi fra begge sider erkendt, at vi ikke har samme fortolkning af hvornår skibe bliver til affald herunder farligt affald, og som sådan falder ind under konventionen.

