

MILJØMINISTERIET

Departementet

J.nr. SNS-401-00246

Den. 2. maj 2006

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 4182 stillet af folketingsmedlem Johs. Poulsen (RV)**

**Spørgsmål 4182**

Er ministeren enig med spørgeren i, at Storstrøms Amt udmærket kunne have anvendt 'akkumulationsprincippet' som begrundelse for at udarbejde en samlet VVM-redegørelse for alle aktiviteterne på Lynggård Svineproduktion?

**Svar**

Som det fremgår af mit svar på S 3571, behandles sagen om Lynggård Svineproduktion i øjeblikket af Naturklagenævnet netop for så vidt angår spørgsmålet om VVM-pligt. Jeg vil derfor ikke udtale mig om den konkrete sag men afvente Nævnets vurdering.

Generelt kan jeg dog sige om VVM-reglerne i forbindelse med en ændring eller udvidelse af et husdyrbrug, at amtet skal vurdere, om ændringen eller udvidelsen må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt. I denne vurdering skal også indgå en vurdering af "den kumulative effekt". Det vil sige, at udvidelsen skal ses i lyset af den allerede bestående aktivitet i området og dermed den eksisterende miljøbelastning. Herunder også belastningen fra det bestående husdyrbrug.

Hvis det på denne baggrund vurderes, at miljøpåvirkningen samlet set vil være væsentlig, kan selv en mindre udvidelse være VVM-pligtig. Med henvisning til VVM-vurderingen har amtet i en sådan sag mulighed for at nægte at tillade udvidelsen.