



Departementet

J.nr. 4034-0213

Den 22. maj 2006

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 188 stillet af Folketingets
Miljø- og Planlægningsudvalg.**

Spørgsmål 188

Hvad er billigst for samfundet, hvis belastningen af natur og miljø med kvælstofforbindelser skal bringes i overensstemmelse med naturens tålegrænser: At reducere offshore industriens NO_x-emissioner eller landbrugets ammoniak-emissioner?

Svar

Tålegrænsen angiver den belastning et naturområde kan udsættes for på lang sigt uden at give anledning til væsentlige skader på økosystemet. Selvom korttidseffekten af belastningen med kvælstof kan variere afhængigt af, om der er tale om NO_x eller ammoniak, er det ikke muligt at skelne mellem langtidseffekterne. Effekten af at reducere belastningen forventes dermed at være den samme, uafhængigt af om reduktionen sker af belastningen med NO_x eller ammoniak.

Omkostningen ved at reducere belastningen fra en given kilde afhænger dels af omkostningerne ved at reducere udslippene fra kilden, dels af hvor stor en del af udslippet fra kilden, der afsættes på naturarealer. Offshore industrien bidrager således sammen med en række andre kilder til baggrundsbelastningen, mens landbrugets kilder udover at bidrage til baggrundsbelastning, også kan medføre betydelige lokale belastninger på naturområder.

Der er ikke foretaget detaljerede komparative analyser af omkostningseffektiviteten af tiltag i forskellige sektorer til begrænsning af kvælstofbelastningen af dansk natur.