



Departementet

J.nr. M 4034-0176

Den 10. februar 2006

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 130 stillet af Folketingets  
Miljø- og Planlægningsudvalg.**

**Spørgsmål 130**

Hvad er ministerens begrundelse for at underkende Københavns Kommunes påbud om at reducere forureningen med sundhedsfarlige partikler og kvælstoffilter på Nørreport Station i København, og dermed tillade en dobbelt så høj koncentration af partikler på stationen som i luften udenfor samt en så væsentlig koncentration af kvælstofforbindelser, at det kan føre til problemer, især for folk med bronkitis eller astma jf. vedlagte artikel?

**Svar**

Jeg vil gentage mit svar på spørgsmål nr. 2641 fra folketingssamling 2004/05:

"København Kommune havde fastsat en grænseværdi på 200 µg/m<sup>3</sup> for kvælstofdioxid (NO<sub>2</sub>) og 50 µg/m<sup>3</sup> for partikler(PM<sub>10</sub>).

I Miljøstyrelsens afgørelse fastsættes en grænseværdi på 400 µg/m<sup>3</sup> for NO<sub>2</sub>, mens Miljøstyrelsen ikke finder, at der er tilstrækkeligt med oplysninger om koncentrationen af PM<sub>10</sub> på Nørreport til, at der kan fastlægges en grænseværdi for dette stof.

WHO angiver i sin seneste gennemgang af EU's grænseværdier for NO<sub>2</sub>, at effekter af NO<sub>2</sub> for mennesker med luftvejslidelser kan indtræde ved niveauer på 380 - 560 µg/m<sup>3</sup> ved ½ times udsættelse. Grænseværdien for en times udsættelse er 200 µg/m<sup>3</sup>. Miljøstyrelsen har på den baggrund vurderet, at, ved en maksimal grænseværdi på 400 µg/m<sup>3</sup> vil væsentlige gener undgås, da man sjældent opholder sig mere end 5-15 minutter på perronen, og da koncentrationen på perronen typisk vil være lavere end den maksimale grænseværdi".