

J.nr. M 3034-0036

Den 3. februar 2006

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 102 (alm. del – bilag) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 2. januar 2006.

Spørgsmål nr. 102:

Har ministeren været i kontakt med sin franske kollega, og hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre, at de øvrige EU-lande lever op til gældende regler og ikke udvander bestræbelserne for at få vedtaget et effektivt internationalt regelsæt, der skal forhindre ophugning af skibe under utilstrækkelige miljø- og arbejdsmiljøbetingelser?

Svar:

Inden for rammerne af de internationale regler vedr. grænseoverskridende transport af affald, det vil sige EU's transportforordning og Baselkonventionen, er det en national kompetence i konkrete sager, at beslutte om et skib er affald eller ej.

Det er således Frankrig, der konkret har afgjort og som også rettelig skulle afgøre om skibet Clemenceau er affald eller ej, hvorfor jeg ikke har kontaktet min franske kollega om afgørelsen i dette spørgsmål. Jeg har dog bedt ministeriet tage kontakt på embedsmandsniveau.

EU's miljøministre blev på dansk opfordring i juni 2005, enige om et sæt rådskonklusioner, der skulle samle og binde EU i de internationale forhandlinger i IMO om ophugning af skibe.

Der blev i rådskonklusionerne lagt vægt på vigtigheden af at få etableret et effektivt internationalt håndhævelses system, der kan sikre, at skibe bliver ophugget sikkert og miljømæssigt forsvarligt.

I disse rådskonklusioner blev det også slået fast, at et skib godt kan være affald og dermed omfattet af Baselkonventionen, selvom det efter andre internationale regler behandles som et skib.

Rådskonklusionerne har allerede haft stor betydning i de efterfølgende forhandlinger i arbejdet under IMO og Baselkonventionen. Jeg vil under de videre internationale forhandlinger om et nyt juridisk bindende regelsæt for miljømæssig forsvarlig ophugning af skibe arbejde for, at de øvrige EU lande holdes op på den EU holdning, der er udtrykt i råds konklusionerne.