



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2005-218-0105

Dato:

Til

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og  
Fiskeri

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 69 af 23. november  
2005.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/ John Fuhrmann

## Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. november 2005 fra De samvirkende købmænd vedrørende "Fjern moms på frisk frugt og grønt", jf. FLF alm. del – bilag 115.

## Svar:

Skiftende danske regeringer har valgt kun at have én momssats, uanset at EU-reglerne giver medlemslandene mulighed for at have nedsat moms på visse varer, herunder fødevarer.

Denne regering ønsker heller ikke at indføre differentieret moms, og det er der flere grunde til:

- Enhedsmoms sikrer staten et rimeligt konstant momsprovenu - hvorimod nedsat moms kan blive dyr for staten.

EU-reglerne giver mulighed for nedsat moms på forskellige varer og ydelser. Indføres nedsat moms på f.eks. fødevarer er der betydelig risiko for, at der fra anden side vil blive rejst velargumenterede krav om nedsat moms på andre områder (f.eks. på medicin, bøger, børnetøj og hotelophold). Frem for at risikere en sådan spredningseffekt - som kan give et stort provenutab for staten - har man valgt at fremme bestemte formål på en mere direkte og målrettet måde end via momssystemet eksempelvis gennem tilskudsordninger, informationsfremstød og lignende.

- Enhedsmoms griber ikke ind i forbrugsvalget.

En generel forbrugsafgift ændrer ikke prisforholdet mellem forskellige forbrugsvarer og griber dermed ikke forstyrrende ind i befolkningens frie forbrugsvalg. Nedsat moms kan virke som offentligt formynderi over for befolkningen, da det offentlige på den måde dikterer, hvad der er godt for den enkelte. Er det f.eks. bedre at læse bøger end månedlige fagtidsskrifter?

- Én momssats er let at administrere.

En enhedssats er let at administrere, både for myndighederne og erhvervslivet. Når man kun har en sats, er det ikke muligt at omgå reglerne ved at lade varer til høj sats afregne til lav sats. Derudover er det ikke nødvendigt med meget detaljerede retningslinjer for hvilke varer og ydelser, der er omfattet af hvilken sats og man slipper for tvister om fortolkning af reglerne.

Håndteringen af mere end en sats vil således øge erhvervslivets administrative byrder. Skatteministeriet har netop afsluttet en måling af erhvervslivets administrative byrder ved skatte- og afgiftslovgivningen. I forbindelse med målingen af momsområdet har det været foretaget en mini benchmark med Holland, Sverige og Norge, idet de også har målt byrderne ved momsreglerne efter samme metode. Benchmarken viser tydeligt at erhvervslivets administrative byrder ved at håndtere mere end en momssats øges væsentligt.

- EU erfaringer

En nedsættelse af momssatsen slår ikke nødvendigvis igennem på prisfastsættelsen. For eksempel er der i England nul-sats på børnetøj uden at dette tilsyneladende har påvirket pri-

sen. Et prisindeks udfærdiget af EU-Kommissionen viser, at børnetøj er dyrere i England end i Danmark, som jo har en momsats på 25 pct.

Der har endvidere været en forsøgsordning i EU med nedsat moms på visse arbejdsintensive ydelser. EU-Kommissionen har evalueret forsøgsordningen, og den viser, at der ikke kan påvises en direkte forbindelse mellem nedsat moms på diverse arbejdsintensive ydelser og øget beskæftigelse/mindre sort arbejde, idet momsnedsettelsen kun i ringe omfang – hvis overhovedet – slår igennem.

Den danske regering har valgt ikke at indgå i den nævnte forsøgsordning i EU, idet vi ud fra ovennævnte argumenter ikke finder, at Danmark skal have et differentieret momssystem. Jeg kan derfor heller ikke tilslutte mig De samvirkende købmænds forslag om at lave en forsøgsordning i Danmark.

Endelig er det min opfattelse, at nedsat moms på frugt og grønt ikke vil hindre snyd med disse eller for den sags skyld andre varer, idet det ikke kun er momsen, der snydes for. I de fleste tilfælde af skatte- og afgiftssnyd er der være tale om decideret udeholdt omsætning, hvilket vil sige, at der hverken er betalt skat, moms eller andre afgifter.

Regeringen har som mål at bekæmpe sort og illegalt arbejde og andre former for skatte- og afgiftssnyd og har i den forbindelse indledt en ”Fair Play” kampagne. Fair Play kampagnens overordnede formål er at skabe et samfund, hvor der konkurreres på lige vilkår virksomhederne imellem. Kampagnen består af en skærpet kontrolindsats, en oplysningskampagne samt en række lovinitiativer vendt mod skatte- og afgiftssnyderne.

Første del af Fair Play kampagnen blev gennemført i sidste halvår 2004 og første halvår 2005. Og jeg kan afslutningsvis oplyse, at regeringen i begyndelse af det nye år vil fremsætte endnu et lovforslag rettet mod skatte- og afgiftssnyd.