

21.03.2006

J.nr.: 2005-20-26-01127/KFA/ACLN

## **Det talte ord gælder**

### **FLF almindelig del. Samrådsspørgsmål vedrørende brug af vækstfremmere i landbrugsproduktionen i Østeuropa**

#### **Samrådsspørgsmål AL:**

”Hvilke initiativer vil ministeren tage for at forhindre, at danske landmænd gennem landbrugsproduktion i Østeuropa bl.a. baseret på danske støttekroner udsætter de danske forbrugere for fødevarer, der er produceret med brug af vækstfremmere og meget kraftig antibiotika, som for eksempel Enroxil?”

## **TALEPUNKTER:**

### **Indledning**

Jeg vil gerne starte med at sige tak for denne mulighed for at diskutere spørgsmålet om brug af vækstfremmere i svinekødsproduktionen i Østeuropa.

Der var den 8. februar en udsendelse på DR1 om Poldanors svineproduktion i Polen. Jeg går ud fra, at det er denne udsendelse, der er anledningen til det samrådsspørgsmål, der er stillet.

### **Danske landmænd i Polen**

Jeg har stor forståelse for, at udvalget har rejst spørgsmålet. Det er vigtigt at sikre sunde og sikre fødevarer til forbrugerne og at sikre fravær af medicinrester i fødevarer.

Der er ikke mulighed for, at den danske stat stiller direkte krav til produktion i andre EU-lande, eksempelvis Polen.

Polen skal imidlertid, som alle andre EU-lande, overholde de fælles EU-regler. Jeg vil vende tilbage til dette.

## **Regler om vækstfremmere i EU**

Danmark har været foregangsland i forhold til ophør med brug af vækstfremmere. Allerede i 1995 forbød vi herhjemme vækstfremmeren avoparcin og EU fulgte Danmarks eksempel i 1997. I 1998 forbød vi igen en vækstfremmer og husdyrbrancherne indførte samme år et frivilligt stop for anvendelse af vækstfremmere i husdyrproduktionen. EU fulgte Danmarks eksempel ved i 1999 at forbyde flere vækstfremmere og pr. 1 januar i år har EU endeligt forbudt alle vækstfremmere. Således er der nu fuld overensstemmelse mellem reglerne for kød produceret i Danmark og de øvrige EU-lande, herunder Polen, for så vidt angår vækstfremmere. Det er jo glædeligt.

## **Vækstfremmere forbudt i EU fra 1. januar 2006**

Det er altså forbudt at anvende vækstfremmere fra 1. januar 2006, og den produktion, der blev beskrevet i udsendelsen den 8. februar, vil derfor også være forbudt i dag.

Jeg går ud fra, at Polen overholder EU-reglerne og, at der ikke vil være problemer med anvendelse af vækstfremmere i den polske produktion i fremtiden.

## **Regler i EU om overvågning af resistens**

Danmark overvåger forekomsten af resistens blandt bakterier fra dyr, mennesker og fødevarer via DANMAP. Reglerne i EU er, at landene skal overvåge forekomsten af resistens ifølge zoonosedirektivet, hvilket indebærer at de overvåger forekomsten af resistens for Salmonella og Campylobacter fra kvæg, svin og fjerkræ samt fødevarer fra disse dyr. Endvidere undersøger en række lande, herunder Polen, også for resistens blandt E.coli. Undersøgelser af resistens hos Salmonella fra polske svin viser at resistensen ligger på samme niveau som i Danmark. Dog er der kun undersøgt ganske få Salmonella fra polske svin og resultatet skal derfor tages med forbehold. For E.coli fra svin ligger resistensen generelt lavere end i Danmark.

Ud fra de få foreliggende resultater er der således intet der tyder på, at polsk svinekød, når det drejer sig om vækstfremmere, udgør en særlig risiko for danske forbrugere.

## **Danske særregler for fluorokinoloner**

Enroxil er et antibiotikum tilhørende gruppen af fluorokinoloner. Fluorokinoloner anvendes ikke som vækstfremmere, men til behandling af syge grise. Vi har i Danmark indført særregler for anvendelsen af fluorokinoloner i

husdyrproduktionen, da de er en type antibiotika, som der hurtigt udvikles resistens overfor, hvilket kan true behandlingsmuligheder for mennesker og fødevarer sikkerheden. I Danmark må dyrlæger kun ordinere fluorokinoloner til behandling af syge husdyr, hvis undersøgelser fra den enkelte besætning har vist, at andre antibiotika ikke er virksomme. Desuden skal enhver anvendelse indberettes til Fødevareregionen.

Men der er tale om en dansk særregel, da der ikke er harmoniserede regler i EU om terapeutiske antibiotikas anvendelse i husdyrproduktionen. Det vil ikke være muligt at forlange, at udenlandske svineproducenter ikke må anvende denne type antibiotika. Det betyder imidlertid ikke, at der må være rester af fluorokinoloner i kødet, da der er de samme grænseværdier for restindhold i hele EU.

## **Importkontrol**

Med hensyn til kontrol af import af kød fra andre EU-lande er det et grundlæggende princip, at afsenderlandet skal sikre, at kødet er produceret efter de gældende regler. Danske myndigheder har ikke mulighed for at kontrollere produktionsprocessen i et andet land. Det har derimod EU-Kommissionen, som regelmæssigt er på inspektion i alle medlemsstater. Ved inspektionerne kontrolleres, at landene efterlever EU-lovgivningen. Både

myndigheder og konkrete virksomheder bliver kontrolleret ved inspektionerne. Da både landets myndighed og EU-Kommissionen kontrollerer virksomhederne, giver dette en stor sikkerhed for at reglerne bliver fulgt.

Hvis vækstfremmere er anvendt længe før et dyr slagtes, vil rester af vækstfremmere som regel ikke kunne konstateres ved en importkontrol af kødet. Kommissionens inspektioner er derfor den bedste metode til at opdage netop denne form for overtrædelser.

## **Initiativer**

Jeg mener derfor ikke, at udsendelsen giver anledning til, at jeg tager yderligere initiativer i forhold til kontrollen med importerede fødevarer. Jeg skal gøre opmærksom på, at jeg allerede har opprioriteret kontrolindsatsen i relation til import af fødevarer. Som led i denne kontrolindsats bliver der holdt øje med resistente bakterier.