



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den
Sagsnr.: 436-88

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 22. februar 2006 (Ad FLF alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 217:

Spørgsmål 217

”Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af FLF alm. del – samrådssp. Å og AA den 22. februar 2006 om embedsdyrlægers forvaltning af dyreværnslovens § 20 oplyse, om udviklingen i antallet af politianmeldelser for overtrædelser af dyreværnslovgivningen før og efter Fødevestyrelsens brev?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevestyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Siden Fødevestyrelsens brev af 18. november 2005 og frem til dags dato har styrelsen modtaget indberetning om 64 politianmeldelser. Til sammenligning modtog Fødevestyrelsen i en tidsmæssig tilsvarende periode forud for den 18. november 2005 i alt 74 politianmeldelser.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 214 er det langt fra alle embedsdyrlæger i kødkontrollen, der skal have ledelsens accept af konkrete anmeldelser i dyreværnsager. Fødevestyrelsens udmelding har primært haft relevans i forhold til et enkelt af landets slagterier, nemlig det slagteri, hvorfra sagen er rejst, og på dette slagteri var chefembedsdyrlægens kvalitetssikring jo indført forud for Fødevestyrelsens brev.

Bl.a. derfor kan der ikke på baggrund af ovennævnte tal uddrages noget om, hvorvidt et generelt krav om embedsdyrlægens kvalitetssikring ville medføre flere eller færre politianmeldelser. Det bemærkes i øvrigt, at det ikke i opgørelsen har været muligt at tage højde for evt. sæsonvariationer, svingninger i sagsbehandlings- og indberetningstiden samt evt. øvrige fejlkilder.”

Lars Barfoed

/Thomas Elvensø