



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den
Sagsnr.: 436-88

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 22. februar 2006 (Ad FLF alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 215:

Spørgsmål 215

”Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af FLF alm. del – samrådsspm. Å og AA den 22. februar 2006 om embedsdyrlægers forvaltning af dyreværnslovens § 20 oplyse, i hvor mange tilfælde der ikke sker anmeldelse af en dyreværns sag i forbindelse med embedsdyrlægens kontrol på et af landets slagterier på grund af mangel på juridisk ekspertise i fødevareregionerne?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Fødevarestyrelsen har ikke kendskab til tilfælde, hvor anmeldelse er undladt på grund af mangel på juridisk ekspertise i fødevareregionerne.

En embedsdyrlæge modtager som led i sit job undervisning i sagsbehandling m.v., herunder politianmeldelse. I forbindelse med kontrollen på et slagteri foretager embedsdyrlægen en veterinærfaglig vurdering af, om et dyr er behandlet uforsvarligt eller ej. Desuden foretager embedsdyrlægen en umiddelbar vurdering af, om de foreliggende beviser kan henføre forholdet til vognmand, chauffør, besætningsejer og/eller slagteri. Der vil kun i de færreste tilfælde være behov for juridisk ekspertise i denne forbindelse, og embedsdyrlægen har adgang til om fornødent at inddrage en regionsjurist i vurderingen. Når anmeldelse er indgivet, er det politiets opgave at foretage evt. yderligere efterforskning med henblik på tiltalerejsning eller påtaleopgivelse.”

Lars Barfoed

/Thomas Elvensø