

BILAG 1



Modtaget i departementet

29. MAR. 2005

Til medlemmerne af regeringen

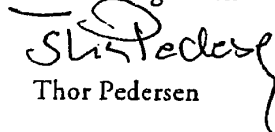
FINANSMINISTEREN  
FINANSMINISTERIET  
CHRISTIANSBORG SLOTSPLADS  
DK-1218 KØBENHAVN K  
TLF. (+45) 33 92 33 33  
FAX (+45) 33 32 80 30  
E-POST FM@FM.DK

17. marts 2005

Kære kollega

Selvom jeg ved, at det er politisk ukorrekt, tilsiger min samvittighed mig at rundsende vedlagte til fordybelse/fordømmelse.

Med venlig hilsen

  
Thor Pedersen

Ideen om menneskets indflydelse på klimaforandringer er vildt overdrevet, og det er bekymrende, at EU's absurde miljøpolitik ikke får modspil fra forskere og medier, påpeger Simon Espersen.



Foto: HOLGER BUNDEGAARD

**VANDSTAND** – For 120.000 år siden var vandstanden gennemsnitligt seks meter højere end i dag, og luftens CO<sub>2</sub>-indhold var 78 pct. højere end i dag – helt uden menneskers indflydelse.

## Hysterisk klimapolitik

Af Simon Espersen,  
cand. scient. pol.,  
MarkedsCentret,  
Fruebjergvej 3, København Ø

FOR 120.000 år siden var mængden af CO<sub>2</sub>-indholdet i luften 78 pct. højere, vandstanden var i gennemsnit seks meter højere, og planeten var betydeligt varmere, end den er det i dag. For såvel 1.000 som for 500 år siden var klimaet også varmere: For 1.000 år siden var gennemsnitstemperaturen på omkring 24,5 gr. C. De næste 500 år oplevede planeten først et fald i temperaturen med næsten 2 gr. C (til 22,5 gr. C), før temperaturen atter steg til lidt under de 24 grader gr. C.

Den nuværende gennemsnitstemperatur på omkring 23 gr. C svarer i øvrigt til temperaturen på omkring Jesu tid (alt dette målt ved havets overfladetemperatur).

En række af disse temperaturstigninger og fald har i øvrigt været drastiske set med historiens målestok. Temperaturforandringerne har ikke desto mindre været aldeles uvæsentlige, når det gælder den menneskelige evne til at overleve og til at forbedre egne livsvilkår. Mennesket har til alle tider været i stand til at tilpasse sig. Og befolkningerne i de frie og industrialiserede

lande har tilpasset sig bedst.

Klimaforandringer, herunder ændringer i gennemsnitstemperaturen, er den normale tilstand, når det gælder livet på klodens overflade. Store og voldsomme drivhuseffekter eller – modsatteffekter – kølehuseffekter har fundet sted i hele planetens historie.

Betydelige klimaforandringer sker derfor helt uden menneskers påvirkning af klimaet. Ideen om menneskets indflydelse, når det gælder klimaforandringer, er, som den fremtræder i medierne, derfor også vildt overdrevet.

### Klimaets dynamik

Hvordan vil Kyoto-tilhængere eksempelvis forklare perioden 1940-1970, da den globale gennemsnitstemperatur faldt, mens mængden af CO<sub>2</sub>-indholdet i atmosfæren samtidig steg? De kan kun forklare sådanne fænomener, der modbeviser enhver idé om nogen simpel sammenhæng, ved at gøre op med deres egne forudsætninger og dermed indrømme, at klimaet har sin helt egen dynamik.

De påståede simple sammenhænge mellem mængden af CO<sub>2</sub>-indhold i atmosfæren og gennemsnitlige temperaturstigninger hol-

der derfor ikke. Der er blot tale om en tvivlsom og - fra et menneskeligt og naturhistorisk synspunkt - i øvrigt temmelig uinteressant teori.

Det mest foruroligende ved EU's klimapolitik, herunder det fastsatte mål for, hvor meget temperaturen må stige (hvem sagde storhedsvanvid?), er derfor først og fremmest, at denne absurde politik, som også Kyoto-aftalen er en del af, slet ikke får modspil fra forskere, ansvarlige politiske beslutningstagere eller fra medieverdenen.

Lige så bekymrende er det, at stort set ingen journalister og meningsdannere gør sig ulejlighed med at påpege de økonomiske og dermed velfærdsmæssige og sociale konsekvenser, der følger ved at forpligte befolkningen i alverdens lande på stadigt nye reduktioner af CO<sub>2</sub>.

Hvorfor er der praktisk talt ingen, der protesterer over, at store dele af verdens befolkning nu skal lære at tilpasse sig den fattigdom, som Kyoto-aftalen medfører? Findes der virkelig en god begrundelse for, at velfærdsskabelse gennem industrialisering skal ofres til fordel for den mildt sagt absurde ambition om at regulere på den gennemsnitlige globale temperatur?

J.P.

17/3/05

Udkast til rådskonklusioner anerkender bla., at klimaændringer er en af de største miljøudfordringer og støtter generelt positivt op om en øget indsats efter 2012. Udkastet genbekræfter, at de globale årlige gennemsnitlige overfladetemperaturstigninger ikke bør overskride 2 grader Celcius ift. præindustrielt niveau. Desuden fremhæver Rådet, at IPCC vurderer, at dette nødvendiggør, at de globale emissioner senest over de kommende 20 år topper efterfulgt af betydelige reduktioner på op til 50 pct. i 2050 sammenlignet med 1990 niveauet. Rådet noterer sig, at udviklingslandenes ønske om bæredygtig udvikling vil medføre emissionsstigninger, som kan medføre behov for at reducere emissionerne i industrilandene med op til 60-80 pct. i 2050.

I Det Europæiske Råds konklusioner fra Forårstopmødet 2004 lægges op til en diskussion af konkrete reduktionsmål på Forårstopmødet 2005: "Rådet ser frem til drøftelserne af emissionsreduktionsstrategierne på mellem-langt og langt sigt, herunder reduktionsmål, på forårstopmødet 2005, som vil være et væsentligt bidrag til den globale proces."

"Kejserens nye klæder"

i.a.: H.C. Andersens 200 års fødselsdag!