

ADA · ASSOCIEREDE DANSKE ARKITEKTER
ADA · Associated Danish Architects



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

INDSKANNET

LBF/UL

10. oktober 2005
MS / agl

3006 - 0041

116 - (49)

Vedr.: Høringen angående Bekendtgørelsen om
Energimærkning af bygninger.

Med henvisning til det udsendte Høringsudkast skal vi fra ADA (Associerede Danske Arkitekter) med glæde fremkomme med vore bemærkninger, der naturligvis bør tages med i betragtning ved udarbejdelsen af den endelige Bekendtgørelse.

I forbindelse med vor gennemgang har vi haft kontakt til flere af de øvrige faglige organisationer, bl.a. Danske Arkitektvirksomheder, FRI, FBE og ikke mindst Konstruktørforeningen, idet de fleste af vore medlemmer oprindelig er bygningskonstruktører.

Vi er der generelt enige i disse organisationers høringssvar.

- **Ad. § 5, stk. 1.**

Der benyttes BBR-koder, som ikke fremgår af BBR-ejeroplysningerne længere, ligesom de forskellige offentlige ydelser som ois.dk, netborger m.m.

Disse forhold vil vi gerne have udbygget.

- **Ad. § 5, stk. 2 1 - 2.**

Der bør være en mere klar definition af hvilke arealer, der skal medtages:

Eks.

- Skal kældre medtages, såfremt der er monteret en radiator?
- Skal have- og udestuer medtages, såfremt der er monteret radiator?

Ingen ejer vil opvarme en uisoleret udestue hele året, men eventuelt kun opvarme i kortere perioder.

Skal vi definere "kortvarige perioder" eller?

- **Ad. § 8.**

Opdelingen i enfamiliehuse, flerfamiliehuse og handel, service og offentlige bygninger synes irrelevant i forbindelse med energimærke, idet de tilsyneladende kun benyttes i forbindelse med § 21.



Et enfamilieshus kan skifte status til tofamilieshus og omvendt, i forbindelse med et salg. Skal der da udarbejdes energimærke 2 gange? Af 2 forskellige konsulenter?

- **Ad. § 8, stk. 1 og 2.**

Nærværende stk. 1 og 2 bør der ses nærmere på, idet mange 2-families villaer har vandrette skel, ligeledes er der mange rækkehusbebyggelser, hvor der både er lodrette og vandrette skel mellem beboelserne.

Disse bebyggelser bør medtages under stk. 1, således at stk. 2 kun omhandler regulære flerfamilieshuse, det vil sige over 4 boliger i stokken.

Vi ser i dag fra Huseftersynsordningen (tilstandsrapporten), at der er stor forvirring hos forbrugerne over rapportsæt / antal rapporter m.m. for denne kategori.

De fysiske forhold på stedet bør også have betydning – ikke kun en BBR-kode.

- **Ad. § 21.**

Der er ikke nogen saglig begrundelse for, at ikke alle faggrupper, ingeniører, arkitekter og bygningskonstruktører skal kunne udøve virksomhed som energikonsulenter på alle 3 bygningskategorier.

- **Ad. § 21, stk. 2.1.**

Eksisterende energikonsulenter med en bygningskonstruktør-uddannelse, der har påbegyndt sin uddannelse før 1967 bør have mulighed for, at færdiggøre sit erhverv inden pensionsordningen, hvorfor vi vil foreslå, at årstallet 1967 ændres til 1960, i henhold til Handelsministeriets Bekendtgørelse af 18. marts 1960.

Begrundelsen herfor er, at disse bygningskonstruktører har (og har altid haft) en praktisk tilgang til byggeri, byggeteknik og –processer, hvilke gør konstruktørerne særligt velegnede til at vurdere bygningsdele (bedre egnet end kemi-ingeniører eller lignende, som jo også vil kunne blive energikonsulenter efter disse regler).

Det samlede uddannelsesforløb for bygningskonstruktører, jfr. Bekendtgørelse i 1960 var:

- 4,5 års håndværker-uddannelse, med bestået svendeprøve.
- 4 928 timers bygningskonstruktør-uddannelse.
- Nomineret uddannelsesforløb 6,5 år.

Det samlede uddannelsesforløb for bygningskonstruktører, jfr. Bekendtgørelse nr. 307 af 31. august 1966 var:

- 3,5 års håndværker-uddannelse, med bestået svendeprøve.
- 5.520 timers bygningskonstruktør-uddannelse.



- Nomineret uddannelsesforløb 7 år.

Derfor mener vi, at disse uddannelsesforløb er identiske.

De nuværende energikonsulenter har siden 1997 udført energimærkning af enfamilieshuse, rækkehuse og flerfamilieshuse på op til 1500 m² og har derfor en meget stor erfaring indenfor dette felt.

- **Ad. § 21, stk. 3.1.**

Bygningskategorien "flerfamilieshuse" bør også kunne udføres af bygningskonstruktørerne, hvorfor dette bør tilføjes, således at stk. 3.1 for følgende fremtidige tekst:

"Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør, cand. arch., bygningskonstruktør eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse".

Begrundelsen for denne tilføjelse er, at en bygningskonstruktør-uddannelse er på nøjagtig samme akademiske niveau som diplomingeniørens.

- **Ad. § 21, stk. 4.1.**

Bygningskategorien "handel, service og offentlige bygninger" bør også kunne udføres af cand. arch. og bygningskonstruktører på lige fod med diplomingeniører m.fl.

Ansøgere med erhverv som angivet ovenfor, som ikke kan opfylde øvrige kvalifikationskrav til optagelseskurset, sorteres fra i forbindelse med optagelse på kurset.

- **Ad. § 23, stk. 3.1 – 3.2 og 3.3.**

Bør ændres så antallet af indberettede energimærker fordeles over en 3-årig periode.

Ad. 1. Bør være 60 indberettede over en 3-årig periode.

Ad. 2. Bør være 30 indberettede over en 3-årig periode.

Ad. 3. Bør være 30 indberettede over en 3-årig periode.

- **Ad. § 23, stk. 5.**

Dette punkt bør ændres til følgende tekst:

"Ansøgning om genbeskikkelse skal være kommet frem til sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordningen senest 4 måneder inden beskikkelsen udløber efter at samme sekretariat har fremsendt udløbsdatoen til konsulenten".

Begrundelsen herfor er, at sekretariatet har systemerne hertil og derfor kan koble op med automatisk udsendelse til de enkelte konsulenter.



- **Ad. § 32, stk. 4.**

Dette punkts ord "væsentlige dele" bør præciseres mere klart, således at de enkelte konsulenter har en klarhed over dette punkt.

- **Ad. § 44, stk. 1.**

Stk. 1 i § 44 bør ændres, således at alle nuværende energikonsulenter, der tidligere har bestået optagelserne, medtages i denne nye ordning.

Som det er Energistyrelsen bekendt, er udarbejdelsen af energimærker i en del af landet meget mangelfuld, dette omhandler bl.a. flere steder i Jylland, hvor energimærkning ikke gennemføres, derfor er det ikke alle konsulenter der kan opfylde disse krav.

Eksempel fra en ADA-konsulent i Nordjylland er:

Ar	Udførte tilstandsrapporter	Udførte energimærker
1997	91	153
1998	90	45
1999	104	37
2000	98	30
2001	138	34
2002	118	17
2003	120	5
2004	121	4
2005 (indtil 01.09)	75	1
Gennemsnit 1997 - 2005	106	36
Gennemsnit 1998 - 2005	108	22

Som det ses vælges energimærker fra.

Alternativt må der eventuelt etableres en overgangsordning indenfor de kommende 5 – 6 måneder efter den 01.01.2006.

Med venlig hilsen
ADA

Michael Spove

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Annette Blegvad [ab@aa-dk.dk]
Sendt: 10. oktober 2005 19:30
Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk
Cc: Henning Thomsen; Mai Fuhrmann
Emne: Høring om energimærkning af bygninger
docId: ensintra/ensj04/DOK116617
SJ: -1

Hermed fremsendes Akademisk Arkitektforenings svar på det fremsendte udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Med venlig hilsen

Annette Blegvad

<<Høringssvar til Energistyrelsen 101005.doc>>

Akademisk Arkitektforening AA

Arkitekternes Hus

Strandgade 27A

DK-1401 København K

T: +45 3283 6900

F: +45 3283 6901

E: ab@aa-dk.dk

W: www.arkitektforeningen.dk

45



AKADEMISK ARKITEKTFORENING

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

ue@ens.dk og
lbf@ens.dk

Arkitekternes Hus
Strandgade 27A
DK-1401 København K

Tlf + 45 32 83 69 00
Fax +45 32 83 69 01
Gironr. 9 07 20 47
CVR nr. 62 57 23 10

aa@aa-dk.dk
www.arkitektforeningen.dk

Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

10. oktober 2005

Akademisk Arkitektforening takker for det fremsendte materiale i forbindelse med høringen af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Som tidligere anført i forbindelse med fremsendelsen af kommentarerne til de nye energibestemmelser, ser Akademisk Arkitektforening meget positivt på forslagene om at fremme energibesparelser og øge energieffektiviteten i bygninger og vi har med tilfredshed noteret os at der nu stilles krav om at alle offentlige bygninger, uanset størrelse, skal energimærkes regelmæssigt.

Det vil endvidere være afgørende for ordningens betydning og succes, at den indeholder en mulighed for opfølgning på om rammerne faktisk opnås.

AA mener fortsat, at ordningen bør indeholde incitamentter til at opnå yderligere besparelser i energiforbruget ved at bygninger, som opfylder rammerne kan opnå andre økonomiske gevinster i form af billigere belåning, lavere ejendoms-skat eller lignende.

Akademisk Arkitektforening ser gerne at der tages videst mulige bygningskultu-relle hensyn og at ikke bare kirkerne, men også andre fredede bygninger kan undtages fra kravene om energimærkning (§3, stk. 2, 2)).

Som tidligere anført er det vigtigt at energimærkeordningen er så simpel som mulig, og det forekommer derfor som en unødvendig omvej, at man ikke i forbindelse med nye bygninger kan bruge rådgivernes materiale til at lave den første energimærkning; men at der stilles krav om at der skal anvendes en energikonsulent. (§16 og §17, stk. 2).

I kapitel 6 om energikonsulenterne anføres de uddannelsesmæssige krav til de personer, der skal kunne gennemføre energimærkninger. Akadmisk Arkitektforening står uforstående overfor forskellene i uddannelseskravene i stk. 2, stk. 3 og stk. 4, og det må bero på en fejl, at uddannelsen som cand.arch. ikke er kvalificerende i forbindelse med bygningskategorierne flerfamiliehuse og handel, service og offentlige bygninger.





AKADEMISK ARKITEKTFORENING

I forbindelse med §34 skal det bemærkes, at det også bør sikres, at en ansat energikonsulent ikke kommer til at pådrage sig ansvar, hvis en arbejdsgiver går konkurs eller på anden måde bliver nødlidende.

side 2/2

Vi står naturligvis til rådighed med uddybende kommentarer, om det skulle ønskes.

Med venlig hilsen

Annette Blegvad
Vicedirektør



80

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Tina Larsen/ABF [tl@abf-rep.dk]**Sendt:** 13. oktober 2005 13:48**Til:** ue@ens.dk; lbf@ens.dk**Emne:** Høring over bekendtgørelse om energimærkning i bygninger

Efter aftale med Lene Borch Frøtlund d.d. fremsendes hermed ABF's høringssvar over udkastet til bekendtgørelse om energimærkning i bygninger.

Jeg skal samtidig, efter aftale med Ulla Elm Larsen, gøre opmærksom på at ABF fremover gerne vil på Energistyrelsens høringsliste i relation til lovforslag, bekendtgørelser mv., som i et eller andet omfang kan berøre andelsboligforeningerne.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at ABF repræsenterer ca. 4.000 andelsboligforeninger med i alt godt 80.000 andelshavere, og at vi generelt fungerer som høringspart for de øvrige ministeriet, i forhold til lovforslag mv., som har berøringsflade med andelsboligforeningerne . I kan læse mere om, hvad ABF er for en organisation på vores hjemmeside www.abf-rep.dk.

Med venlig hilsen

Tina Larsen

.....
Tina Larsen
Pol./org. konsulent
Tlf. 33 86 28 30 / 33 86 28 43 (direkte)
E-mail: tl@abf-rep.dk

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF)
Vesterbrogade 12, 5. Postboks 239
1501 København V
Web: www.abf-rep.dk



Energistyrelsen

Fremsendt pr. mail til ue@ens.dk og lbf@ens.dk

København, den 12. oktober 2005

Høring over bekendtgørelse om energimærkning i bygninger

ABF har bemærket, at udkast til bekendtgørelse om energimærkning i bygninger er sendt i høring, og vi tillader os hermed uopfordret at komme med nogle få bemærkninger til udkastet.

Generelt kan ABF tilslutte sig det overordnede formål med energimærkningen og vi finder det derfor vigtigt, at ordningen generelt bliver så ubureaukratisk som overhovedet muligt for at energimærkningen får den tilsigtede effekt. Af samme grund er det af stor vigtighed, at energimærkningen bliver så retvisende som muligt, således at den vil blive opfattet som et anvendeligt redskab i praksis – både af købere, som gerne skal kunne bruge energimærkningen som et parameter i beslutningen om køb af en given bolig, men i høj grad også af bygningsejere (herunder andelsboligforeninger), der gerne skal opfatte mærkningen som et effektivt og nytigt redskab, de kan gøre brug af i forhold til den løbende drift og vedligeholdelse af ejendommen. Nedenstående bemærkninger til enkelte bestemmelser skal ses i dette lys.

§ 9, stk. 2

Der er i det foreliggende udkast til bekendtgørelse (§ 9, stk. 2) lagt op til, at der skal udarbejdes en standard for udformningen af energimærkningsrapporten, afhængigt af bygningskategori. De enkelte standarder, som skal danne baggrund for udarbejdelse af energimærkningerne, er ikke en del af høringsudkastet og vi kan derfor ikke forholde os direkte til dem. Vi vil dog gerne gøre opmærksom på vigtigheden af at sikre at det 'beregnete forbrug' (som ifølge loven skal danne grundlag for energimærkningerne) kommer til at ligge så tæt op ad det faktiske forbrug som overhovedet muligt, idet der ellers kan være risiko for, at brugerne finder mærkningen uvedkommende, og at den dermed ikke vil få den tilsigtede effekt.

Det skal bemærkes, at ABF synes det virker både fornuftigt og relevant at operere med forskellige bygningskategorier, men samtidig vil vi gøre opmærksom på, at der – også inden for de forskellige kategorier – kan være stor forskel på de energimæssige forhold, jævnfør nedenstående kommentar til § 4, stk. 3.

§ 4, stk. 3

Det virker relevant, at energimærkningen for en ejendom bestående af flere enkeltstående eller for eksempel rækkehuse kan udarbejdes for de enkelte bygninger, eksempelvis i de tilfælde hvor der som nævnt er separat varmforsyning. Vi vil i forhold til denne bestemmelse gerne understrege vigtigheden af, at der netop står "...kan energimærkning [...] udarbejdes for en enkelt bygning eller en gruppe af bygninger..." (vores understregning), idet vi går ud fra, at der hermed menes, at det må bero på en individuel vurdering fra ejendom til ejendom, hvorvidt det giver mest mening at betragte ejendommens bygninger som en samlet enhed eller

26

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Dorthe Bechmann (ENS)**Sendt:** 28. september 2005 15:26**Til:** Jens H. Laustsen (ENS); Ulla Elm-Larsen (ENS); Lene Borch Frøtlund (ENS); Peter Helmer Steen (ENS); Anders Højgaard Kristensen (ENS); Heidi Ingeman Ebdrup (ENS)**Emne:** VS: Ny lov om energibesparelser

hej alle

se denne mail
jeg tror vi har et regulært problem her. Bør diskuteres fredag på BIG

hilsen Dorthe

Dorthe Bechmann

Energistyrelsen/Danish Energy Authority

Amaliegade 44

DK- 1256 København K

Tlf: +45 33926700

Direkte tlf: +45 33926677

db@ens.dk

www.ens.dk

Transport- og Energiministeriet/Ministry for Transport and Energy

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Bo Frimodt [mailto:bo@frimodt.dk]**Sendt:** 28. september 2005 11:31**Til:** db@ens.dk**Emne:** Ny lov om energibesparelser

Kære Dorthe

I fortsættelse af orienteringsmødet i går hos Ingeniørforeningen vil jeg fremkomme med et ændringsforslag til den kommende lov.

Ca. 95% af alle beskikkede bygningsagkyndige er også godkendte energikonsulenter, efter den gamle ordning, så jeg vil foreslå, at den nye ordnings "A" konsulenter bliver i stand til at udarbejde energimærker for alle de ejendomme, der hører ind under Huseftersynsordningen.

Jeg har set et oplæg hvorefter bl.a. et 2-familieshus skulle høre under den mellemste konsulentordning, fordi der er tale om vandrette skel mellem boligerne. Dette synes jeg

30-09-2005

meget uheldigt, så jeg vil stærkt opfordre til, at de 2 ordninger fremover kommer til at omfatte de samme boligtyper.

Med venlig hilsen

Bo Frimodt
Rådg. ingeniør M.IDA - F.R.I
Egernvej 7
2000 Frederiksberg
Tlf. 3888 6200
Fax. 3888 6244
e-mail: bo@frimodt.dk

84

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

UE ✓

030203/30060-0041

AKL. (84)

den 11. oktober 2005

Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Den 22. september har Boligselskabernes Landsforening afgivet foreløbig udtalelse til udkastet til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger. Denne udtalelse handlede alene om interne konsulenter. Hermed følger BL's yderligere bemærkninger:

Det er oplyst, at energimærkning af lejligheder "til særskilt brug" først kræves gennemført fra 2007 – men det fremgår ikke af bekendtgørelsesudkastet. BL har betydelig interesse i at blive inddraget ved beskrivelsen af kravene til denne mærkning på vegne af de almene boligorganisationer, der samlet repræsenterer ca. 530.000 lejligheder. Vi forventer, at energimærkningen vil kunne foretages samlet i en boligafdeling, idet lejlighederne i en afdeling normalt har samme energimæssige forhold. Vores generelle accept af de nye vilkår er betinget af, at boligorganisationerne ikke pålægges nye betydelige byrder ved den fremtidige energimærkning.

Den nye ordning skal varetages af et sekretariat, som nedsættes af Energistyrelsen, og administrationen forventes udbudt til privat selskab. Organisationsformen for den fremtidige ordning er stærkt centraliseret i forhold til den nuværende Energiledelsesordning, og med privatiseringen af sekretariatet vil den daglige drift alene blive varetaget af en privat virksomhed under Energistyrelsens opsyn. Vi finder ikke denne organisationsform ideel. Under den eksisterende ordning har Energistyrelsens engagement været af stærkt svingende, og engagementet har tydeligvis været præget af aktuelle politiske strømninger. Energimærkningen fortjener en driftsform, der giver mulighed for stabilitet og udvikling, og som efter etableringen fungerer uden politisk involvering.

Energiledelsesordningen har også haft et sekretariat, der var udliciteret, men driften har været fulgt i Registreringsudvalget, der består af repræsentanter for alle de parter, der indgår i ordningen. Denne tilknytning af ordningens parter har betydet, at flere har optrådt som ansvarlige for ordningens succes, og ethvert problem er blevet løst under deltagelse af repræsentanter for alle parter. Et sådant bredt "ejerskab" er fravalgt i den nye ordning, hvilket vi beklager.

Med venlig hilsen


Bjarne Zetterström

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

Den 10. november 2005

Vedr.: Høringssvar om "Bekendtgørelse om energimærkninger af bygninger".

Vedlagt fremsender BoligTjek Gruppen sine bemærkninger til ovenfor nævnte bekendtgørelse.

Med hensyn til § 41 ikrafttrædelse af bekendtgørelsen, ser BoligTjek Gruppen gerne den endelige bekendtgørelse udarbejdet hurtigst muligt, det specielt i relation til overgangsreglerne for energikonsulenter fra ordningen som ophører med udgangen af december 2005.

Her ser vi følgende problemer:

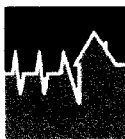
- Tiden for godkendelse af konsulenter fra den gamle ordning er meget kort. Hvis ikke alle konsulenter godkendes, vil der ved ordningens ikrafttrædelse opstå væsentlig mangler på energikonsulenter, dette da området udvides betydeligt omfang.
- Indarbejdelse af nye regler, her med henvisning til bekendtgørelsens § 14, tager tid. Der må udarbejdes nye retningslinier for udarbejdelse af energimærker (håndbog/vejledninger formularer m.v.), erfaringen har vist, at det tager tid at implementere disse.
- Igangsættelse og indlæring af nye EDB-systemer som anført i bekendtgørelsens § 9 stk 3, her viser erfaringerne med HE-Web systemet fra Huseftersynsordningen, at der var væsentlige indkøringsproblemer med nye systemer.
- Der skal udarbejdes nyt EDB-program til beregning af bygningerne efter DS 418 reglerne, her viser erfaringerne også at implementering af sådan programmer kan volde problemer.

Disse bemærkninger alen for at understrege, at BoligTjek Gruppen ønsker, at den nye ordning for energimærker skal komme godt fra start, det kan alene ske, hvis vi der skal lave energimærkerne, er godt forberedt. Som bekendt har BoligTjek gruppen planlagt undervisning, af de 80 bygningssagkyndig som virker inden for gruppen, grundlaget for undervisningen er bekendtgørelsen med der til hørende håndbog, EDB-programmer m.v.

Med venlig hilsen



Axel Bøggild
Bestyrelsesformand.



BoligTjek

G R U P P E N

10.oktober 2005

HØRINGSSVAR TIL ”BEKENDTGØRELSE OM ENERGIMÆRKNING AF BYGNINGER”.

Nedenfor er anført BoligTjek Gruppens bemærkninger til det foreliggende udkast til bekendtgørelse, som den er udsendt 16.september 2005.

Generelt finder BoligTjek Gruppen, at udkastet udmærket afspejler og supplerer det bagvedliggende lovgrundlag (lov nr. 585 af 24. juni 2005), det er dog gruppens opfattelse, at der på det faglige område er lagt mange bemyndigelser ind i bekendtgørelsen, her så gruppen gerne en præcisering i bekendtgørelsen, dette for at afgrænse området.

I øvrigt har vi de nedenfor anførte bemærkninger til bekendtgørelsen:

Ad § 8.

Det anbefales, at kategorien ”tofamilieshuse med vandret adskillelse”, i lighed med samme med lodret adskillelse, henføres til kategori 1. Der ses ikke teknisk begrundelse for den anførte opdeling. Som begrundelse kan også anføres, at erfaringen har vist at der ofte udarbejdes tilstandsrapport i henhold til ”Lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom”, på denne type ejendomme, det er ikke hensigtsmæssigt for sælger, at der skal to konsulenter ud på denne type ejendomme for at udarbejde de to rapporter.

Ad § 10.

Det anbefales, at der til stk. 2 tilføjes som grund for udarbejdelse af nyt energimærke, at overgang til anden varmforsyning medtages som begrundelse.

Ad § 12.

Den anførte adgang til at få energimærkninger udleveret, bør ligeledes omfatte energikonsulenten.

Ad § 13.

Der savnes pålæg om, at sælger tilsvarende ved salg er pligtig at få udarbejdet energimærke. Ref. lovens § 6. Tilsvarende bør der være anført sanktionsmuligheder over for sælgere, der ikke får udarbejdet energimærke. Begrundelse er, at erfaringen med den nugældende ordning har vist, at der er områder i landet, hvor energimærker ikke udarbejdes.

En mulighed kan være, at et skøde på en ejendom alene kan tinglyses, hvis der foreligger dokumentation for, at der er et gyldigt energimærke på ejendommen.

Ad § 14.

Det anbefales, at der udarbejdes en mere detaljeret tekst jf. lovens § 3. stk 1, der uddyber omfanget af energimærkningen, og lovens stk. 2 der beskriver Energiplanen. Som eksempel kan henvises til Bekendtgørelse om huseftersynsordningen, kap. 5.

Det anbefales også, at der i bekendtgørelsen indgår beskrivelse af omfanget af den dokumentation der skal foreligge for udarbejdelse af et energimærke.

Begrundelsen er at afgrænse omfanget og fremtidige ændringer af vejledninger og håndbøger for energikonsulenterne. Herved skabes også mulighed for afgrænsninger i relation til evt. tvister om indholdet i de fremtidige Energimærker og Energiplaner.

Ad § 21.

Af stk.1 fremgår, at beskikkelse er personlig og sker for de bygningskategorier, der er angivet i § 8, stk.1. (enfamiliehuse, flerfamiliehuse og handel, service og offentlige bygninger). Efterfølgende i stk.2-4 fastsættes der til den enkelte kategori de tilhørende uddannelseskrav.

Det bemærkes specifikt, at der for bygningskonstruktører med påbegyndt uddannelse efter 1. januar 1967 alene forudsættes at kunne ske beskikkelse som energikonsulent for bygningskategorien, enfamiliehuse, mens der for de øvrige anførte uddannelsesretninger ikke ses begrænsninger.

Boligtjek Gruppen anser, at en sådan begrænsning af en uddannelseskategori alene er berettiget, såfremt der i den pågældende uddannelse, sammenlignet med de øvrige anførte kategorier, ses at være mangler i forhold til de øvrige anførte uddannelsesretninger inden for de emner, der er relevante i sammenhængen, udarbejdelse af energimærkninger.

Ligeledes synes der ikke at være forskelle i relevante emneområder i de to bekendtgørelser, der har reguleret bygningskonstruktørens uddannelse, Handelsministeriets bekendtgørelse af 18. marts 1960 og Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 307 af 31. august 1966, hvorfor den anførte sondring mellem uddannelse før, henholdsvis efter 1967 ikke findes relevant.

Boligtjek Gruppen anser således, at der ikke som udgangspunkt bør være den beskrevne forskel i muligheder for at opnå beskikkelse til at varetage udarbejdelse af energimærkninger for alle de tre anførte kategorier.

Teksten i stk. 5, anses i realiteten implicit at tale for den ovenfor foreslåede ændring af de grundlæggende uddannelseskrav for beskikkelse, mens den kan stadig danne basis for beskikkelse ved "tilsvarende kvalifikationer" ligesom den ved anvendelse af konkrete prøvekrav, kan retfærdiggøre eventuelle begrænsninger i muligheden for erhvervelse/bibeholdelse af beskikkelse, herunder til alle de tre anførte kategorier.


Ad § 23.

De i stk.3 anførte krav om antal udarbejdede rapporter kategori 2) og 3) anses i visse geografiske områder vanskeligt opnåelige.

Ad § 40.

Der savnes beskrivelse af sanktionsmuligheder over for sælgere, der undlader at få udarbejdet energimærker. Ref. lovens § 32, stk. 2. Alternativt må det forudses, at håndhævelse af lovens §6 vil vanskeliggøres.

På vegne af Boligtjek Gruppen



Axel Bøggild
Formand for bestyrelsen

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Axel Bøggild [a.boggild@mail.tele.dk]

Sendt: 10. oktober 2005 12:44

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Emne: Høringssvar til Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Til Energistyrelsen

Vedhæftet BoligTjek Gruppen ApS bemærkninger til det udsendte Høringsudkast til Bekendtgørelse om energimærkninger.

Med venlig hilsen
Axel Bøggild
BoligTjek Gruppen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

Den 10. november 2005

Vedr.: Høringssvar om "Bekendtgørelse om energimærkninger af bygninger".

Vedlagt fremsender BoligTjek Gruppen sine bemærkninger til ovenfor nævnte bekendtgørelse.

Med hensyn til § 41 ikrafttrædelse af bekendtgørelsen, ser BoligTjek Gruppen gerne den endelige bekendtgørelse udarbejdet hurtigst muligt, det specielt i relation til overgangsreglerne for energikonsulenter fra ordningen som ophører med udgangen af december 2005.

Her ser vi følgende problemer:

- Tiden for godkendelse af konsulenter fra den gamle ordning er meget kort. Hvis ikke alle konsulenter godkendes, vil der ved ordningens ikrafttrædelse opstå væsentlig mangler på energikonsulenter, dette da området udvides betydeligt omfang.
- Indarbejdelse af nye regler, her med henvisning til bekendtgørelsens § 14, tager tid. Der må udarbejdes nye retningslinier for udarbejdelse af energimærker (håndbog/vejledninger formularer m.v.), erfaringen har vist, at det tager tid at implementere disse.
- Igangsættelse og indlæring af nye EDB-systemer som anført i bekendtgørelsens § 9 stk 3, her viser erfaringerne med HE-Web systemet fra Huseftersynsordningen, at der var væsentlige indkøringsproblemer med nye systemer.
- Der skal udarbejdes nyt EDB-program til beregning af bygningerne efter DS 418 reglerne, her viser erfaringerne også at implementering af sådan programmer kan volde problemer.

Disse bemærkninger alen for at understrege, at BoligTjek Gruppen ønsker, at den nye ordning for energimærker skal komme godt fra start, det kan alene ske, hvis vi der skal lave energimærkerne, er godt forberedt. Som bekendt har BoligTjek gruppen planlagt undervisning, af de 80 bygningssagkyndig som virker inden for gruppen, grundlaget for undervisningen er bekendtgørelsen med der til hørende håndbog, EDB-programmer m.v.

Med venlig hilsen

Axel Bøggild
Bestyrelsesformand.



10.oktober 2005

HØRINGSSVAR
TIL
”BEKENDTGØRELSE OM ENERGIMÆRKNING AF BYGNINGER”.

Nedenfor er anført BoligTjek Gruppens bemærkninger til det foreliggende udkast til bekendtgørelse, som den er udsendt 16.september 2005.

Generelt finder BoligTjek Gruppen, at udkastet udmærket afspejler og supplerer det bagvedliggende lovgrundlag (lov nr. 585 af 24. juni 2005), det er dog gruppens opfattelse, at der på det faglige område er lagt mange bemyndigelser ind i bekendtgørelsen, her så gruppen gerne en præcisering i bekendtgørelsen, dette for at afgrænse området.

I øvrigt har vi de nedenfor anførte bemærkninger til bekendtgørelsen:

Ad § 8.

Det anbefales, at kategorien ”tofamilieshuse med vandret adskillelse”, i lighed med samme med lodret adskillelse, henføres til kategori 1. Der ses ikke teknisk begrundelse for den anførte opdeling. Som begrundelse kan også anføres, at erfaringen har vist at der ofte udarbejdes tilstandsrapport i henhold til ”Lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom”, på denne type ejendomme, det er ikke hensigtsmæssigt for sælger, at der skal to konsulenter ud på denne type ejendomme for at udarbejde de to rapporter.

Ad § 10.

Det anbefales, at der til stk. 2 tilføjes som grund for udarbejdelse af nyt energimærke, at overgang til anden varmforsyning medtages som begrundelse.

Ad § 12.

Den anførte adgang til at få energimærkninger udleveret, bør ligeledes omfatte energikonsulenten.

Ad § 13.

Der savnes pålæg om, at sælger tilsvarende ved salg er pligtig at få udarbejdet energimærke. Ref. lovens § 6. Tilsvarende bør der være anført sanktionsmuligheder over for sælgere, der ikke får udarbejdet energimærke. Begrundelse er, at erfaringen med den nugældende ordning har vist, at der er områder i landet, hvor energimærker ikke udarbejdes.

En mulighed kan være, at et skøde på en ejendom alene kan tinglyses, hvis der foreligger dokumentation for, at der er et gyldigt energimærke på ejendommen.

Ad § 14.

Det anbefales, at der udarbejdes en mere detaljeret tekst jf. lovens § 3. stk 1, der uddyber omfanget af energimærkningen, og lovens stk. 2 der beskriver Energiplanen. Som eksempel kan henvises til Bekendtgørelse om huseftersynsordningen, kap. 5.

Det anbefales også, at der i bekendtgørelsen indgår beskrivelse af omfanget af den dokumentation der skal foreligge for udarbejdelse af et energimærke.

Begrundelsen er at afgrænse omfanget og fremtidige ændringer af vejledninger og håndbøger for energikonsulenterne. Herved skabes også mulighed for afgrænsninger i relation til evt. tvister om indholdet i de fremtidige Energimærker og Energiplaner.

Ad § 21.

Af stk.1 fremgår, at beskikkelse er personlig og sker for de bygningskategorier, der er angivet i § 8, stk.1. (enfamiliehuse, flerfamiliehuse og handel, service og offentlige bygninger). Efterfølgende i stk.2-4 fastsættes der til den enkelte kategori de tilhørende uddannelseskraav.

Det bemærkes specifikt, at der for bygningskonstruktører med påbegyndt uddannelse efter 1. januar 1967 alene forudsættes at kunne ske beskikkelse som energikonsulent for bygningskategorien, enfamiliehuse, mens der for de øvrige anførte uddannelsesretninger ikke ses begrænsninger.

Boligtjek Gruppen anser, at en sådan begrænsning af en uddannelseskategori alene er berettiget, såfremt der i den pågældende uddannelse, sammenlignet med de øvrige anførte kategorier, ses at være mangler i forhold til de øvrige anførte uddannelsesretninger inden for de emner, der er relevante i sammenhængen, udarbejdelse af energimærkninger.

Ligeledes synes der ikke at være forskelle i relevante emneområder i de to bekendtgørelser, der har reguleret bygningskonstruktørens uddannelse, Handelsministeriets bekendtgørelse af 18. marts 1960 og Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 307 af 31. august 1966, hvorfor den anførte sondring mellem uddannelse før, henholdsvis efter 1967 ikke findes relevant.

Boligtjek Gruppen anser således, at der ikke som udgangspunkt bør være den beskrevne forskel i muligheder for at opnå beskikkelse til at varetage udarbejdelse af energimærkninger for alle de tre anførte kategorier.

Teksten i stk. 5, anses i realiteten implicit at tale for den ovenfor foreslåede ændring af de grundlæggende uddannelseskraav for beskikkelse, mens den kan stadig danne basis for beskikkelse ved "tilsvarende kvalifikationer" ligesom den ved anvendelse af konkrete prøvekraav, kan retfærdiggøre eventuelle begrænsninger i muligheden for erhvervelse/bibeholdelse af beskikkelse, herunder til alle de tre anførte kategorier.

Ad § 23.

De i stk.3 anførte kraav om antal udarbejdede rapporter kategori 2) og 3) anses i visse geografiske områder vanskeligt opnåelige.

Ad § 40.

Der savnes beskrivelse af sanktionsmuligheder over for sælgere, der undlader at få udarbejdet energimærker. Ref. lovens § 32, stk. 2. Alternativt må det forudses, at håndhævelse af lovens §6 vil vanskeliggøres.

På vegne af Boligtjek Gruppen

Axel Bøggild
Formand for bestyrelsen



Bygge- og Miljøteknik A/S

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Lene Broch Frøtlund


Dr. Neergaards Vej 15
DK - 2970 Hørsholm
Tlf: +45 4566 2922
Fax: +45 4566 4922
info@byggeteknik.com
www.byggeteknik.com

Hørsholm, den 10. oktober 2005
Sag nr.: Bmt1427-001
CG/sc

Vedr.: Høringsudkast nr. 030203/30010-0041 dateret 16.09.2005

Vedlagt fremsendes hørings svar vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Med venlig hilsen


Charlotte Gudum
Bygge- og Miljøteknik A/S
e-mail: cg@byggeteknik.com

CGF/UL



30010 - 0041

AGK - (51)

BMT-Notat

Bmt 1427N-001

Svar på Høringsudkast

Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Udarbejdet af: Charlotte Gudum

Med bidrag fra: Tommy Bunch-Nielsen, Bjarne Rasmussen, Anders Helbo Andersen

Indledning

På baggrund af Høringudkast nr. 030203/30010-0041 dateret 16.09.2005 har vi følgende kommentarer.

Generelle kommentarer

Der er givet meget kort tid til at efteruddanne nye konsulenter og til at godkende nuværende konsulenter. På baggrund af bekendtgørelsens ikrafttræden, må det forventes at der vil ske en markant stigning i opgaver, der skal løses af anerkendte energikonsulenter, samtidig med at bekendtgørelsen vil betyde, at en stor del af de nuværende energikonsulenter ikke kan forvente at få overført deres beskikkelse fra den gamle til den nye ordning.

Forslag: Vi foreslår, at alle anerkendte energikonsulenter ved bekendtgørelsens ikrafttræden beholder deres beskikkelse med udløb efter 3 år, efter de retningslinier som er gældende for ny-beskikkede konsulenter. Således at der gælder ens regler for alle.

Kravet om at dokumentere og opfylde kvalifikationskrav i form af uddannelse, som f.eks. §21 stk.2 afsnit 1, mener vi bør slettes og i stedet anvendes §21 stk. 5, hvoraf det fremgår at konsulenten skal dokumentere at have erhvervet relevante kvalifikationer.

En civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør uden byggeteknisk baggrund har ikke faglige kompetencer, der gør dem kvalificerede til at virke som energikonsulenter frem for andre faggrupper. Kravet om erhvervet relevante kvalifikationer finder vi relevant. En uddybning af hvad der forstås ved relevante kvalifikationer afventes.

§10

Stk. 2

Gyldig energimærkning bortfalder ved byggearbejder, der berører mere end 25 % af klimaskærmen eller udgør mere end 25% af seneste offentlige ejendomsværdi med fradrag af grundværdien.

En bygningsejer skal således i forbindelse med forbedring af sin bygning medtage udgift til energimærkning. Den samme bygning har forskellig ejendomsværdi afhængig af geografisk placering. Det er urimeligt, at hvorvidt et hus skal energimærkes i forbindelse med forbedringer afhænger af den offentlige vurdering. Vi mener, at kravet alene skal afhænge af det opstillede arealkrav på 25% af klimaskærmen.

Det bør fremgå hvad der forstås ved 25% af klimaskærmen.

Forslag: Det foreslås, at der med 25% af klimaskærmen forstås 25% af bygningens totale udvendige overfladeareal. Udnyttet tagetage regnes som tagfladeareal. I ikke udnyttet loftrum beregnes tagets overfladeareal, som det bebyggede areal, identisk med et fladt tag. Nicher, karnapper og indvendige altaner medtages i klimaskærmens areal med deres udvendige overfladearealer. Vindues- og døråbninger medregnes plant i facadeplan, uafhængig af dybde af lysning.

§13, §15, §16 stk.1

Der er krav om, at energimærkning udstedes inden bygningen har fået ibrugtagningstilladelse. Energimærkningen kan i så fald kun udføres efter formodede/forventet udførelse, samt udfra forventet energiforbrug som dokumenteres i hht. §15.

Det er i dag ansvarspådragende for energikonsulenten, hvis der er fejlagtige oplysninger om konstruktionerne (termoruder i stedet for energiruder). Energiforsulenten kan derfor først udføre sin rapport i forbindelse med aflevering. Ved nybyggeri er der normalt ikke tid til at bese den færdige bygning tids nok, til at energimærkningsrapport kan udarbejdes, indsendes og myndighederne kan behandle ibrugtagningstilladelse før bygningen afleveres og ibrugtages.

Forslag: For ansøgning om ibrugtagningstilladelse indhentes beregnede værdier for energiforbruget i hht. §15. Der er ikke krav til, at disse skal være udført af beskikket energikonsulent. Når bygningen er indreguleret og energiforbruget er kendt, efter 1 år, udfører energikonsulenten en energimærkning af bygningen. Energirapporten kan passende indgå som en del af 1-års gennemgangen for byggeriets aflevering.

§16

Stk. 2

Det forstås således at ombygninger og væsentlige forandringer indbefatter renovering, og der skal ibrugtagningstilladelse efter renovering. I så fald skal kravet i stk. 1 gælde. I stk. 1 står at energimærkningen skal vise, om bygningen opfylder de energimæssige krav i bygningsreglementet. Det kan forstås således, at de energimæssige krav i bygningsreglementet skal være opfyldt efter en større renovering/ombygning.

I fald ombygninger medfører krav om opfyldelse af gældende energimæssige krav, vil en forbedring af eksempelvis tagets isoleringsevne medføre økonomisk uoverskuelige krav om efterisolering af facader og fundamenter. Herved bør bygningsejeren afholde sig fra at efterisolere dele af sin bygning, hvilket ikke var hensigten med den nye bekendtgørelse.

I fald ombygninger medfører krav om energimærkning, som blot er en beregning, der viser hvorvidt gældende krav er opfyldt eller ej, efter en ombygning, er energimærkningen uden værdi; og krav om energimærkning bør kun gælde ved salg, overdragelse af brugsret eller udlejning.

§19

Hvorfor skal en eksempelvis nyrenoveret bygning genvurderes 5 år efter, hvis energikrav ikke er skærpet eller der intet er forandret energimæssigt?

Forslag: Kun bygninger der udbygges/ombygges/renoveres skal revurderes eller kun når

bygningsreglementet skærper energikravene.

§21

Stk. 3

- 1) bygningskonstruktør er udeladt for flerfamiliehuse

Stk. 4

- 1) bygningskonstruktør og cand. arch er udeladt for flerfamiliehuse

Er det en fejl, at disse er udeladt i de to tilfælde?

Vi mener, at de nævnte uddannelsesretninger og tilhørende titler ikke medfører at man nødvendigvis er mere kvalificeret end andre. Kravet om erhvervsmæssig praksis og optagelseskursus mener vi er tilstrækkelig og relevant kvalifikation til at kunne bedømme energikrav uanset bygningskategori. Se generelle kommentarer.

§21

Stk. 7

Konsulenter, der er blevet frataget beskikkelsen indenfor 3 år kan ikke ansøge om beskikkelse. Er dette uanset årsag til fratagelsen? Kan ansøgning finde sted, hvis fratagelsen skyldes at beskikkelsen ikke er fornyet?

Der opereres med "frataget", "ikke fornyet" og "inddrage" en energikonsulents beskikkelse. Det fremgår ikke tydeligt, hvilken forskel der er mellem frataget og inddraget.

§23

Stk. 3

"indberettede energimærkninger om året" ændres til "indberettede energimærkninger i gennemsnit pr. år"

§37

Stk. 5

Der bør være en klageret over "øvrige" afgørelser truffet af Energistyrelsen.

§42 Det foreslås, at gyldigheden forlænges til 5 år, som for de nye energimærkninger §19.

§43

Behovet for energikonsulenter må antages at stige, samtidig med at alle skal efteruddannes. Alle nuværende godkendelser ophører med udgangen af december 2005. Vi mener, der er behov for en overgangsordning. Ansøgning om genbeskikkelse skulle have været indsendt senest august 2005. Der er i udkastet ingen overgangsordning, blot en indikation af, at der er behov for en efteruddannelse af hele korpset.

Kun beskikket energikonsulent kan udføre energiberegninger til nybyggeri. Dette arbejde har tidligere ligget hos eksempelvis rådgivende ingeniører. Behovet for energikonsulenter vil stige markant, når alt nybyggeri skal gennemregnes af beskikket energikonsulenter. Indeklimaberegninger for nybyggeri udgør i dag en del af dokumentationen for at energirammen er opfyldt. Dette arbejde udføres normalt ikke af

beskikket energikonsulent, der har deres kompetencer andre steder. Nybyggeri påføres således en ekstra omkostning ved at husets energitab skal beregnes to gange. Det foreslås, at der ved nybyggeri stilles krav til dokumentationen, men ikke til hvem, der har udført den.

§44

Kvalifikationskravet til dokumenteret erhvervsmæssig praksis (antal indberetninger) er nyt og vil betyde, at mange af de i dag beskikkede energikonsulenter ikke kan genbeskikkes efter bekendtgørelsens ikrafttræden. Det er et krav med tilbagevirkende kraft. Vi mener, at beskikkede energikonsulenter i fremtiden skal opfylde de samme krav som nye konsulenter, og at de skal opfylde gældende krav for at overgå til ny ordning.

Dygtige energikonsulenter med nuværende autorisation kan godt lovligt udføre mindre end 20 bygninger/år. Dette indbefatter at hovedparten af konsulenter fyres uden mulighed for at nå dette antal inden ny ordning træder i kraft. I betragtning af, at der vil blive et meget stort behov for energikonsulenter per 1. januar 2006 synes dette forslag i § 44 1, 2 og 3 uheldigt, og det vil kunne lamme boligsektoren, idet nye huse sandsynligvis ikke vil kunne nå at få en energiberegning i tide. Dermed er der risiko for at færdige boliger ikke må beboes, fordi de mangler en energiberegning.

Forslag: Mindste antal indberetninger skal fjernes.

Hørsholm, den 10. oktober 2005

Charlotte Gudum/ Anders Helbo Andersen/ Bjarne Rasmussen/Tommy Bunch-Nielsen
Bygge- og Miljøteknik A/S
e-mail: cg@byggeteknik.com

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Jens Nørgaard [JN@DI.DK]

Sendt: 11. oktober 2005 14:22

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Byggematerialeindustrien takker for fremsendelsen af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Efter bekendtgørelsen's kapitel 6 beskikker Energistyrelsen et antal energikonsulenter, der skal udføre energimærkningen af bygninger. Det fremgår, at de skal have gennemført et optagelseskursus med et tilfredsstillende resultat. Imidlertid fremgår det ikke helt klart, om energikonsulenten skal bestå en afsluttende prøve i forbindelse hermed. Det mener vi imidlertid er vigtigt, at der foreligger en sådan bestået prøve.

Derudover har Byggematerialeindustrien ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Jens Nørgaard

Byggematerialeindustrien/Dansk Industri

DK-1787 København V

E-mail: jn@di.dk

Direkte telefon 3377 3376

Mobil telefon 2060 6996

Direkte telefax 3377 3980

64

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Henrik Lindved Bang [hlb@bygherreforeningen.dk]

Sendt: 12. oktober 2005 00:39

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Cc: Morten Giliamsen

Emne: Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Vedhæftet findes hørings svar vedr. ovst..

Med venlig hilsen

Henrik L. Bang

Bygherreforeningen - Borgergade 111 - 1300 København K
T 7020 0071 - F 7020 1271 - www.bygherreforeningen.dk

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Niels Nielsen [nie@danskbyggeri.dk]
Sendt: 4. oktober 2005 10:07
Til: ue
Emne: Høringssvar: Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen

Att.: Lener Borch Frøtlund

Dansk Byggeri har modtaget udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Bekendtgørelsen om energimærkning af bygninger er en af flere bekendtgørelser og reglementer, der er under udarbejdelse og implementering med det fælles mål at opnå nærmere definerede energibesparelser. For byggevirksomhederne er det en stor udfordring, at sætte sig ind i de mange nye regler med den korte frist der er til reglerne træder i kraft. Det er derfor vigtigt, at de enkelte regler er klare, og at der er en præcis sammenhæng mellem de forskellige regelsæt således, at byggevirksomhederne får mulighed for at indrette sig på de nye regler. Særligt henledes opmærksomheden på, at det er vigtigt, at der ikke er uoverensstemmelser mellem kravene i bygningsreglementerne og bekendtgørelsen om energimærkning af bygninger.

Til det fremsendte udkast har Dansk Byggeri nedenstående kommentarer.

Ad §2, stk. 2

"Hvis halvdelen af" foreslås ændret til "Hvis mindst halvdelen af ..."

Ad §2, stk. 3

Bestemmelsen i sidste punktum er ikke klar.

Første led i sætningen "... nye bygninger, der ikke skal anvendes til formål som nævnt i stk. 1 og §3 ..." må omfatte bygninger nævnt i §1 uden at være omfattet af undtagelserne i §2, stk. 1 og §3, da bygningerne hverken helt eller delvist anvendes til formål omfattet af undtagelsesbestemmelserne.

Derfor er det vanskeligt at se meningen med henvisningen i sætningens andet led "... uanset bestemmelsen i stk. 2 være omfattet af krav om energimærkning ...".

Ad §3, stk. 1

I henhold til Tillæg 9 til Bygningsreglement for småhuse, 1998, skal der ikke uføres beregning af energirammen for sommerhuse. Sommerhuse skal alene opfylde kravene i bygningsreglementets afsnit om U-værdier.

Dansk Byggeri går derfor ud fra, at sommerhuse også skal undtages fra krav om energimærkning.

Ad §9, stk. 4

Der bør indføres en frist for sekretariatets tildeling af et energimærkningsnummer.

Ad §16, stk. 3

Bestemmelsen bør tilpasses bygningsreglementets krav således, at energimærkning kun skal ske i forbindelse med byggearbejder i det omfang bygningsreglementets bestemmelser udløser krav om energirammeberegninger.

Henvisningen til §16, stk. 2 er derfor ikke relevant for disse opgaver. Ombygninger og andre forandringer, der ikke medfører udvidelse af arealet, kan for bygninger omfattet af småhusreglementet ske uden byggetilladelse og anmeldelse.

Henvisningen til §16, stk. 2 er derfor ikke relevant for disse opgaver.

Ad §21, stk. 2

Krav om erfaring med energimæssig rådgivning synes for snæver, hvis der alene menes selvstændige rådgivningsydelse, idet f.eks. udførende kan have erhvervet lige så værdifulde erfaringer gennem udførelse af entrepriser.

Ad §22, stk. 2

Det bør præciseres om f.eks. kvalifikationskrav kan fraviges med henvisning til den pågældendes ansættelsesforhold.

Ad §25, stk. 2

Virksomheder, der beskæftiger interne energikonsulenter, udfører ikke konsulenttydelser mod betaling. Derfor er §25, stk. 2, nr. 2 ikke relevant for disse virksomheder.

Ligeledes er §25, stk. 2, nr. 3 heller ikke relevant for disse virksomheder, da interne energikonsulenter udfører ydelserne for deres egen arbejdsgiver, hvorfor de fejl, de eventuelt begår i forbindelse med udførelsen af deres ydelser som intern energikonsulent, næppe vil være dækket af en ansvarsforsikring for rådgivere.

Ad §41

Ikrafttrædelsesbestemmelserne bør harmoniseres med ikrafttrædelsestidspunktet for energibestemmelserne i bygningsreglementerne.

Dansk Byggeri er i gang med at forberede den informationsindsats, der skal hjælpe medlemsvirksomhederne til under det store tidspres at kunne opfylde de mange nye regler og bestemmelser. Dansk Byggeri hører derfor gerne såfremt styrelsen har spørgsmål eller kommentarer til ovenstående.

Med venlig hilsen

Niels Nielsen
Afdelingschef
Dansk Byggeri
Postboks 2125
1015 København k
Tlf.: 72 16 00 00
Tlf. direkte: 72 16 01 89
Mobil 25 66 63 14

Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

**BYGHERRE
FORENINGEN**

Bygherreforeningen takker hermed Energistyrelsen for lejligheden til at kommentere høringsudkast vedr. bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Overordnet skal Bygherreforeningen udtrykke tilfredshed med at bekendtgørelsen i store træk forholder sig til de anbefalinger, som blev fremført i "Byggesektorens udspil til: Energieffektivisering af bygningsbestanden".

Generelt bemærkes det, at der ikke synes at være medtaget krav til vandforbrug i bekendtgørelsen. Det forekommer uklart, om kravet er forsvundet ift. den gamle ELO-ordning.

I øvrigt har Bygherreforeningen følgende detaljerede bemærkninger:

§ 4 stk. 3 pkt. 2: Er der en definition af separat varmforsyning? Fx det samlede forbrug registreres på *1 hovedmåler* for den "enkelte bygning eller en samlet gruppe af bygninger inden for ejendommen" uanset energikilden.

§ 10: Definition af klimaskærmen (i lighed med def. af opvarmet areal i § 5). Vil det altid være summen af udvendige facadearealer incl. glaspartier og loft-/tagarealer incl. glasoverdækninger?

§ 10 stk. 2: Hvordan beregnes prisen på en ombygning, hvis man udfører den selv? Der bør muligvis findes en anden (og enklere) måde "ved væsentlige forandringer" at bestemme, hvornår en ejendom skal energimærkes: Metoden med at sige 25 % enten arealmæssigt eller økonomisk, vil sandsynligvis blive brugt således, at man holder sig under de 25 % for at slippe for de skærpede krav. Kravene bør ansøre til, at offentlige bygninger kan "gå foran", og vise et godt eksempel.

§ 15: Energimærkningen er baseret på beregnede forbrug. På den måde får man ikke fat i uheldige brugervaner. Hvis de aktuelle forbrug er på det beregnede, så "stopper" brugernes lyst til at gøre mere, idet forbruget så er, "som det skal være". Det aktuelle forbrug bør sammenholdes med det beregnede.

§ 15 stk. 1 pkt. 4: Disse oplysninger forekommer overflødige i de tilfælde, hvor der er valgt kraftvarme, da kraftvarme er defineret som et alternativt varmesystem. Så skal der alene oplyses om alternative kølemuligheder. Forslag til forenkling: I beregningen af CO₂ vælges det aktuelle varmeværk. I forbindelse hermed kan der i programmet "poppe" op om pkt. 4 skal udføres eller ej.

Side 1

11. oktober 2005

Bygherreforeningen
Borgergade 111
1300 København K

Telefon 7020 0071
Telefax 7020 1271

info@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

§ 16 stk 2: Se bemærkninger under §10 stk. 2.

§ 18: Ordningen er ændret således, at bygninger nu skal energimærkes hvert 5. år. Dette er lang tid for en stor energitung bygning, hvorfor dette bør ændres til max. 3 år, evt. differentieret i forhold til, hvilken bygning der er tale om.

§ 20: Er uklart formuleret. Må interne konsulenter ikke anbefale gennemførelse af rentable besparelser i energiplanen? Hvad dækker sidste punktum i § 20 over?

§ 23 + 44: Der skal evt. åbnes mulighed for, at nuværende ELO-konsulenter kan bevare deres ELO status, fx ved at udføre 10 mærker inden udgangen af 2006. Der kan være konsulenter, der ikke de sidste år har udført mærker, men har beskæftiget sig med området på et niveau, der gør at viden og erfaring er "intakt".

§ 25 stk. 2 pkt. 3: Flere kommuner med interne konsulenter er selvforsikrede. Rådgiveransvaret dækker interne ydelser. Ved salg af kommunale ejendomme skal der anvendes beskikkede energikonsulenter med ansvarsforsikring. Skal interne konsulentfirmaer, der er selvforsikrede tegne ansvarsforsikring for egne interne konsulenter eller kan de undtages?

§ 27: Tilsvarende problematik om selvforsikrede kommuner med interne konsulenter. Det bør endvidere undersøges, om forsikringskravene gør det for vanskeligt for nye firmaer at komme ind på markedet.

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Eva Voigt [EV@DE.DK]

Sendt: 11. oktober 2005 11:25

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Emne: Deres j.nr. 030203/30010-0041 - Høring af udkast til bek. om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen!

Vedhæftet Dansk Ejendomsmæglerforenings kommentarer til ovenstående høring.

Med venlig hilsen

Eva Voigt

Sekretær

Dansk Ejendomsmæglerforening

Islands Brygge 43

2300 København S

Tlf. 70 25 09 99 / 32 64 45 73 (direkte)

Fax 32 64 45 99

E-mail ev@de.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

København, den
11. oktober 2005
J.nr. B.20-62
BWH
Dir.tlf. 3264 4577
e-mail: bwh@de.dk

Høringsudkast vedrørende bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovennævnte forslag, og er som alt overvejende hovedregel godt tilfreds med forslaget, som det foreligger. Vi har dog visse kommentarer og forslag til rettelser:

Vedr. udlevering af energimærkningen i forbindelse med salg:

I relation til lov om fremme af energibesparelser i bygninger § 6 om udlevering af energimærkning inden aftale om salg af den pågældende ejendom, foreslås det, at der i bekendtgørelsen indføres en bestemmelse, der præciserer, hvad der forstås ved formuleringen "inden for en rimelig frist". Dette er begrundet i, at den pågældende formulering, som også fremgår af den nuværende bestemmelse i bkg. nr. 789 af 2002 § 4, stk. 4, hidtil har forvoldt en del fortolkningsvanskeligheder og besvær i praksis.

Foreningen foreslår, at denne rimelige frist ikke kan overstige en periode på 6 måneder, regnet fra købsaftalens indgåelse.

Vedr. energimærkning af bygninger og lejligheder:

Det fremgår af høringsudkastets § 8, stk. 1, nr. 1, at energimærkning også skal foretages for så vidt angår sommerhuse. Foreningen anser imidlertid dette for unødvendigt og fordyrende, eftersom den pågældende energimærkning ikke kan give et retvisende billede af energiforbruget i den pågældende ejendom, da det er yderst varierende, hvor ofte sommerhuse benyttes.

Af høringsudkastets § 8, stk. 3 fremgår det, at "energimærkning af lejligheder og andre enheder til særskilt brug kan baseres på en vurdering af en anden repræsentativ lejlighed eller enhed i samme ejendom." Indholdet af denne bestemmelse bør præciseres nærmere.

Betyder det eksempelvis, at man ved salg af en ideel andel i stuen, kan bruge energimærkningen vedrørende den ideelle andel på 1. salen? Eller betyder det blot, at den "nye" energimærkning kan udarbejdes på baggrund af oplysningerne udleveret

DE foreslår i denne forbindelse i stedet en regel, der bestemmer, at alle bygninger med et samlet areal over 1500 kvm skal have foretaget en energimærkning mindst hvert 10. år. Dette begrundes med, at der er mulighed herfor ifølge direktiv 2002/91/EF. Herudover er der ikke behov for yderligere energimærkning.

Der kan dog indsættes en bestemmelse tilsvarende høringsudkastets § 10, stk. 2, hvorefter der tages forbehold for væsentlige tilbygninger, ombygninger eller andre forandringer.

Vedr. energimærkning for ejerlejligheder:

Samspelet mellem bestemmelserne i høringsudkastets § 8, stk. 3 og § 18, stk. 2 bør præciseres nærmere. Dvs. det bør tydeligt fremgå, at den energimærkning, der skal udleveres ved salg af en ejerlejlighed, er energimærkningen for den samlede ejendom, som ejerforeningen har pligt til at udarbejde.

Har De yderligere spørgsmål eller kommentarer, er De velkommen til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen
Dansk Ejendomsmæglerforening

Barbara Westengaard-Hildinge
Advokatfuldmægtig, Mæglerfaglig Afdeling

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Kirsten Schönherr [kirstens@energibranchen.dk]

Sendt: 10. oktober 2005 09:59

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Cc: ahk@ens.dk; Per Jensen

Emne: Energimærkning af bygninger

Vedlagt sendes hørings svar til udkast til Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Med venlig hilsen
Dansk Energi Brancheforening
Kirsten Schönherr



10. oktober 2005

jkn/ks

Høringsvar - Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Dansk Energi BrancheForening har følgende bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse:

Generelt

- realisering af energibesparelser?

De nuværende energimærkningsordninger for bygninger har som bekendt kun i beskeden udstrækning ført til realisering af energibesparelser set i forhold til ressourceindsatsen og omkostningerne ved ordningerne.

Flere gennemførte pilotprojekter i regi af Registreringsudvalget for energimærkning af mindre bygninger har ret tydeligt vist, at opfølgning over for bygningsejeren - især efter ejerskiftet ved salg - er en nødvendig aktivitet, hvis energimærkningen skal have effekt på realiseringen af energibesparelser.

En sådan opfølgende aktivitet indgår slet ikke i det udsendte udkast til bekendtgørelse.

Vi skal derfor foreslå, at opfølgning på energimærkningen over for bygningsejeren indgår som en del af energimærkekonsulenternes opgaver efter anvisning fra Energistyrelsen med henblik på at realisere energiplanens anviste energibesparelser, f.eks. som et nyt pkt. i §24.

Det kan nævnes, at en lignende opfølgning indgår som opgave for de "Tekniske Ekspertes" i forbindelse med energieftersyn, jævnfør det nyligt udsendte "Udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger".

- dialog med energibranchens aktører og interesseparter?

En struktureret dialog med organisationer for energibranchens aktører og andre interesseparter indgår ikke som en del af energimærkningsordningen.

Vi er overbeviste om, at en løbende dialog med branchen og andre interesseparter, f. eks. i et rådgivende følgeudvalg, vil kunne medvirke til at sikre en løbende udvikling af ordningen og dens effekt på energibesparelser og samtidig danne grundlag for et mere systematisk engagement omkring ordningen fra energibranchens aktører.

Ad § 21 stk. 2, 3 og 4

De nævnte kvalifikationskrav er så godt som identiske med de nuværende krav til energimærke- og ELO-konsulenter, som har vist sig ikke fuldt ud at dække på de tekniske installationer. Den kommende energimærkning sætter betydeligt større fokus på de tekniske installationer, og der bør derfor indgå særlige krav til kvalifikationer på dette område, alternativt stilles krav til

særlig efteruddannelse/opkvalificering på tekniske installationer som supplement til de nævnte uddannelsesmæssige forudsætninger og erhvervmæssig erhvervserfaring med alene byggeteknisk og energimæssig rådgivning.

Ad § 44 stk. 1

Kvalifikationskravene dækker kun erhvervmæssig erfaring i de nuværende ordninger, men der bør, som nævnt ovenfor, stilles krav om særlig efteruddannelse /opkvalificering vedr. tekniske installationer.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående eller behov for uddybning, så kontakt undertegnede.

Med venlig hilsen
Dansk Energi Brancheforening
Jørgen K. Nielsen
Sekretariatschef

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Kåre Groes [kare.groes@dem.dk]
Sendt: 11. oktober 2005 14:53
Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Til Energistyrelsen

Hermed fremsendes Dansk Energi Management A/S' bemærkninger til Energistyrelsens høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, jf. styrelsens høringsbrev af 16. september 2005.

(See attached file: 111005-Høring af em-bkg.doc)

Med venlig hilsen

Kåre Groes
Konsulent, cand.jur.

Sekretariatet for Energimærkning
Vandflyverhangaren
Refshalevej 100, 1432 København K
Tlf: 70 27 33 70 / Fax: 70 27 33 71
E-mail: ems@dem.dk / Web: www.emsekretariat.dk
Direkte e-mail: kare.groes@dem.dk

Sekretariatet varetages af:
Dansk Energi Management A/S
Vandflyverhangaren
mail: dem@dem.dk / web: www.dem.dk

Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger:

Dansk Energi Management A/S har tre konkrete kommentarer til høringsudkastet til den nye energimærkningsbekendtgørelse:

Mulighed for genoptagelse af afgjorte sager:

Muligheden for at klage til Energiklagenævnet over de afgørelser Energistyrelsen træffer i henhold til bekendtgørelsen er opregnet i § 37, stk. 2 og 3. Der er imidlertid ingen steder i bekendtgørelsen nævnt nogen bestemmelser om Energistyrelsens mulighed for genoptagelse af afgjorte sager med henblik på at træffe en ny afgørelse, f.eks. hvis der kommer nye oplysninger i sagen efter denne er afgjort af styrelsen.

Dansk Energi Management A/S foreslår, at der i § 37 indsættes en bestemmelse om, at klager over styrelsens afgørelser i henhold til § 37, stk. 2, indgives til Energistyrelsen senest 4 uger efter modtagelsen af Energistyrelsens afgørelse. Forinden styrelsen sender klagen til Energiklagenævnet, er styrelsen forpligtet til at overveje om klagen giver anledning til at styrelsen genoptager behandlingen af sagen med henblik på at træffe en ny afgørelse.

Giver klagen ikke Energistyrelsen anledning til at genoptage sagen, fremsendes klagen til Energiklagenævnet inden 4 uger fra modtagelsen sammen med styrelsens kommentarer til klagen.

Denne procedure vil spare både Energistyrelsen og Energiklagenævnet for unødigt arbejde, såfremt klagen giver anledning til at sagen genoptages, og der evt. træffes en for klageren mere gunstig afgørelse. Denne klageprocedure er endvidere kendt fra andre forvaltningsområder.

Udarbejdelse af ny energimærkerapport, tilbagebetaling af honorar mv.:

Det fremgår af udkastets § 31, stk. 3, at Energistyrelsen kan pålægge en energikonsulent at berigtige fejl og mangler i en energimærkning. Styrelsen kan desuden efter samme bestemmelse pålægge en energikonsulent at tilbagebetale et honorar for en energimærkning til den der ladet energimærkningen udarbejde.

Hvis en energikonsulent klager til Energiklagenævnet over styrelsens afgørelse efter ovennævnte bestemmelse, er der imidlertid ingen bestemmelser der regulerer spørgsmålet om hvorvidt klagen skal tillægges opsættende virkning således, at energimærket først skal udarbejdes efter nævnets afgørelse i sagen eller honoraret først tilbagebetales efter nævnets afgørelse i sagen.

Dansk Energi Management A/S foreslår derfor, at der indføres en bestemmelse i § 37 om, at i sager om klager over styrelsens afgørelser i klagesager og tilbagebetaling af honorar, tillægges klagen opsættende virkning på den måde, at der ikke skal laves nyt energimærke eller tilbagebetales honorar før Energiklagenævnet har truffet endelig afgørelse i sagen. Dette vil spare både Energistyrelsen og Energiklagenævnet for involvering i en række procesuelle afgørelser angående opsættende virkning. Det vil ikke udgøre en væsentlig ulempe for sagens parter, såfremt de afventer Energiklagenævnets endelige afgørelse i sagen. Tværtimod vil det styrke klarheden over proceduren for klager over styrelsens afgørelser.

Godkendelse af konsulenter fra de nuværende energimærkeordninger:

Dansk Energi Management A/S har som administrator af det nuværende Sekretariatet for Energimærkning modtaget en del henvendelser omkring forståelsen af udkastets § 44, stk. 2, nærmere bestemt spørgsmålet om hvor mange energimærker der skal udarbejdes for at kvalifikationskravenene til dokumenteret erhvervsmæssig praksis kan anses for opfyldt i relation til en "konkret godkendelsesperiode".

Det er indtrykket at nogle energikonsulenter fortolker § 44, stk. 2, således, at kravet til antal indberettede energimærkninger skal reduceres forholdsmæssigt, i forhold til det antal år eller måneder man har været

godkendt. Dvs. bliver konsulenten godkendt 1. december 2005, skal vedkommende alene have indberettet en tolvtedel af antallet nævnt under § 44, stk. 1, dvs. $20/12 = \text{ca. } 2$ energimærkninger.

Dansk Energi Management A/S foreslår derfor, at formuleringen af § 44, stk. 2 præciseres med hensyn til kravet til antal udarbejdede energimærker.

61

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Peter Sass [ps@danskeark.org]
Sendt: 11. oktober 2005 16:18
Til: ue@ens.dk
Emne: Høringssvar vedr. energimærkning



høringssvar
0051011.doc (28 K.

Med venlig hilsen

Peter Sass
DanskeArk <<høringssvar 20051011.doc>>

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
ue@ens.dk

2005-10-11
Deres j. nr. 030203/30010-0041
Vor. J. nr. 040/784

Vedrørende Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Med fremsendelse af høringsudkast af 2005-09-16 har Energistyrelsen anmodet om DANSKEARK's og Akademisk Arkitektforenings kommentarer:

- Ad 2 stk 1 er ret upræcis, idet den med rund hånd fritager industri og håndværk, hvorimod service og butiksfag er omfattet. Grænsen mellem håndværk, industri og service er usikker, bl.a. fordi det der opfattes som industri i dag, vil være service i morgen. Hvorfor friholde industri og håndværk? Evt. kun dele deraf - evt. dispensation?
- Ad § 4 stk. 3, nr. 4 og § 8 stk. 2: Der er en krydshenvisning uden uddybende indhold.
- Ad § 5 stk. 1. De nævnte BBR-koder fremgår ikke af de oplysninger, der er tilgængelige for konsulenterne.
- Ad § 5 stk. 2. Der bør være en mere præcis definition af hvad der menes med kortvarig opvarmning.
- Ad § 8 Der henvises til kommentarer ad § 21.
- Ad § 18 Mht. den anført grænse på 1000 m² henvises til kommentar under ad § 21.
- Ad § 21 Danske Ark og Akademisk Arkitektforening finder det ikke begrundet, at bygningskonstruktører, der i større udstrækning er ansat i vore virksomheder fremover alene skal kunne udfører energimærkning af enfamiliehuse (jf §8). Vi ser ingen grund til, at den nugældende grænse ved 1500 m² ejendom ikke skal opretholdes og opfordrer til, at denne grænse bevares – uanset bygningskategori. Vi skal i denne forbindelse erklære os enige med de af Konstruktørforeningen og FBE afgivne svar. Vi vinder det endvidere uforståeligt, at arkitekter ikke kan foretage besigtigelse i bygningskategorien handel, service og offentlige bygninger

Ad § 41 Jf svar ovenfor ad § 21 må vi på det kraftigste erklære os uenige i at omlægning af tilsynsområder evt. skal ske med næste øjeblikkelig virkning.(xx oktober 2005). I denne forbindelse er vi opmærksomme på de anførte bestemmelser i § 44.

Afsluttende bemærkninger:

Det er vor vurdering, at de anførte bestemmelser i den nuværende udformning vil føre til en væsentlig reduktion af antallet af energikonsulenter. Hvis dette sker vil det føre i retning af, at energikonsulenter på kort sigt bliver energispecialister, men på langt sigt ikke opfylder intentionerne i § 21 stk. 2, pkt. 2.

Med venlig hilsen

Peter Sass
arkitekt MAA
Danske Ark

Energistyrelsen
Att.: Lene Borch Frøtlund
Amaliegade 44
1256 København K

7. oktober 2005
kmn/ig

Svar sendt pr. e-mail til: ue@ens.dk og lbf@ens.dk

Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen har i brev af 16. september 2005 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte udkast.

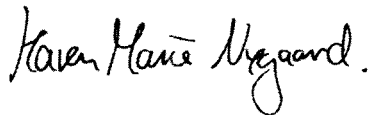
Dansk Fjernvarme har nu gennemgået udkastet og skal bemærke følgende:

Bekendtgørelsesudkastet omhandler hovedsagligt specificering af energimærkningens hyppighed på bygningstyper samt krav til energikonsulenterne.

Dansk Fjernvarmes eneste kommentar er i relation til § 44, om godkendelse af energikonsulenter fra de tidligere mærkningsordninger. Fra Dansk Fjernvarmes side vil vi gerne fremhæve, at disse konsulenter bør have udbygget deres viden omkring varmeinstallationer og driftsforhold for varmeanlæg, inden de godkendes som konsulenter i den ny energimærkningsordning. Da erfaringen fra de tidligere mærkningsordninger viser, at det er en forudsætning for en retvisende energimærkning.

Dansk Fjernvarme har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme



Karen Marie Nygaard

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Ifølge aftale med Karen Marie Nygaard fremsendes hermed Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Med venlig hilsen

Inger Gai



Galgebjergvej 44, DK-6000 Kolding
Tel. (+45) 7630 8000
Fax: (045) 7552 8962

www.danskfjernvarme.dk

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Inger IG. Gai [ig@danskjernvarme.dk]
Sendt: 7. oktober 2005 09:46
Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk
Cc: Karen Marie KMN. Nygaard



Ikke-navngivet
vedhæftet fil



EnergimaerkningAfb
ygninger.doc...

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)**Sendt:** 13. oktober 2005 10:31**Til:** Ulla Elm-Larsen (ENS)**Emne:** VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Bent Buch (DFFE) [mailto:BEBU@dffe.dk]**Sendt:** 11. oktober 2005 17:34**Til:** LBF@ENS.dk**Cc:** Henrik Ellermann (DEP); Henrik H. Nielsen (DEP)**Emne:** Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

j.nr.: 2501-03-7

Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger gælder generelt for alle offentlige bygninger. Der er lavet en række undtagelser i relation til bygninger, som er anvendt til bestemte erhverv jf. bkg. § 2. En række aktiviteter under Fødevarerministeriet vedrører forskning, som er knyttet til samme type af bygninger, som er omtalt i bkg. § 2. Det forekommer derfor hensigtsmæssigt at sidestille behandlingen af bygninger, som har samme funktion, men med forskelligt formål i form af erhvervsmæssig produktion eller forskning i samme.

Det skal derfor foreslås, at § 2 stk. 1, 1) formuleres som følgende: Bygninger til erhvervsmæssig produktion eller forskning vedrørende landbrug, skovbrug, gartneri ...

Alternativt foreslås det, at der laves en generel undtagelse for bygninger, som det offentlige bruger i forskningsmæssig øjemed på de områder, hvor der er angivet undtagelser fra kravet om energimærkning jf. § 2.

Med venlig hilsen

Bent Buch

*Byggesektionen**Tlf.: 33 95 88 96**E-mail: bebu@dffe.dk**Fax: 33 95 80 16*

Direktoratet for FødevarerErhverv, Nyropsgade 30, 1780 Kbh. V

Tlf.: 33 95 80 00, E-post: dffe@dffe.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

MD (83)

Ejendomsforeningen Danmark
Nørre Voldgade 2
Postboks 193
1006 København K.

Mogens Dürr
Juridisk konsulent

Telefon 33 12 03 30
Telefax 33 12 62 75
E-mail md@ejendomsf.dk

Dato: 13. oktober 2005
Jour.nr.: 1-3-39-05
Ref.: MD

Vedr.: Høring om bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen har fremsendt et udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger og anmodet om Ejendomsforeningen Danmarks eventuelle bemærkninger hertil.

Ejendomsforeningen Danmark har følgende bemærkninger:

§ 9, stk. 4

Det fremgår af § 9, stk. 4, i udkastet til bekendtgørelse, at en energimærkning først får gyldighed, når energikonsulenten har foretaget indberetning af de oplysninger, som indgår i energimærkningen, og sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger har tildelt energimærkningen et energimærkningsnummer.

Der er i det med høringen udsendte materiale ikke medtaget nærmere oplysninger om forståelsen af denne bestemmelse.

Bestemmelsen må imidlertid – så vidt ses - forstås således, at en ejer af en ejendom er stillet, som om der ikke er udarbejdet energimærkning for ejendommen, hvis den energikonsulent, som ejeren har anmodet om at udføre energimærkningen, - efter at have udført det i øvrigt relevante arbejde for en energimærkning – efterfølgende undlader at foretage den nødvendige indberetning til sekretariatet eller foretager en mangelfuld eller for sen indberetning til sekretariatet.

Det fremgår imidlertid også af § 40 i udkastet til bekendtgørelse, at en ejer, som ikke overholder pligten til at foretage regelmæssig – dvs. mindst hvert 5. år for store ejendomme – energimærkning af ejendomme, kan straffes med bøde.

København

Næringsmidten 2, Postboks 9
1256 København K
Telefon (45) 33 12 03 30
Telefax (45) 33 12 62 75

Odense

Vestre Stationsvej 18, 3.
DK-5000 Odense C
Telefon (45) 66 12 34 00
Telefax (45) 66 12 38 51

Århus

Aboulevarden 22, 5. sal
DK-8000 Århus C
Telefon (45) 87 30 13 70
Telefax (45) 86 18 53 09

Website: www.danmarksf.dk

E-mail: info@ejendomsf.dk
Åbningstid: kl. 9.00 - 15.30
CVR: 888 58993
CVR: 10940214

Det fremgår endvidere af § 32, stk. 1, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, at en udlejer, som foretager udlejning af et lokale, uden at der samtidig udleveres en energimærkning for ejendommen, kan straffes med bøde.

Udformningen af disse regler indebærer, at en ejendomsejer, som på korrekt vis har anmodet en energikonsulent, der har opnået beskikkelse hos Energistyrelsen efter bekendtgørelsens § 21, om at foretage energimærkning af ejendommen, og som derefter modtager energimærkningen fra energikonsulenten, kan ifalde straf efter bekendtgørelsens § 40 eller lovens § 32, stk. 1, hvis energikonsulenten efterfølgende undlader at foretage indberetning til sekretariatet, foretager mangelfuld indberetning eller blot ikke foretager indberetning så betids, at 5-års-fristen kan overholdes.

Dette er naturligvis helt uacceptabelt i retssikkerhedsmæssig henseende.

En ejendomsejer, som har foretaget, hvad der kræves af en ejendomsejer for at få udført energimærkning, bør på ingen måde – og særligt ikke i strafferetlig henseende – gøres ansvarlig for eventuelle forsømmelser hos energikonsulenterne.

Udkastet til bekendtgørelse må derfor ændres på dette punkt, således at det er de energikonsulenter, som Energistyrelsen har beskikket, der kan pålægges retsfølger ved en eventuel manglende overholdelse af indberetningspligten.

Hvorledes disse sanktioner bør udformes, må være op til Energistyrelsens overvejelser, men det vil efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse være nærliggende at overveje sanktioner i form af inddragelse af autorisationen eller bødestraf for energikonsulenterne.

I relation til ejendomsejeren bør der ikke være sanktioner af nogen art for energikonsulenternes eventuelle forsømmelser, naturligvis forudsat at ejendomsejeren har taget det fornødne initiativ og ydet den fornødne bistand til at få udarbejdet energimærkning.

§ 10, stk. 2

Det fremgår af § 10, stk. 2, i udkastet til bekendtgørelse, at der skal foretages fornyet energimærkning ved ”tilbygninger, ombygninger og andre væsentlige forandringer af ejendommen”. ”Ombygninger og andre væsentlige forandringer” er i bestemmelsen defineret som ”byggearbejder vedrørende klimaskærmen eller installationer, der enten berører mere end 25 % af klimaskærmen eller udgør mere end 25 % af seneste offentlige ejendomsværdi med fradrag af grundværdien.”

Efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse bør der for det første også være en form for ”bagatelgrænse” for hvilke tilbygninger, der udløser krav om fornyet energimærkning.

Derudover finder Ejendomsforeningen Danmark, at det kriterium, som er medtaget i § 10, stk. 2, er for upræcist og i øvrigt uhensigtsmæssigt. Det er således temmelig uklart, hvad der nærmere skal forstås ved, at et byggearbejde vedrører mere end 25 % af klimaskær-

men. Hvis denne vurdering skal foretages ud fra arealet af klimaskærmen, bør dette fremgå tydeligere af bestemmelsen, og hvis det er en anden mere specificeret vurdering, der skal foretages, bør dette tillige fremgå tydeligere af bestemmelsen.

Herudover er det næppe et hensigtsmæssigt kriterium, om et arbejde vedrører en større eller mindre del af klimaskærmen. Et sådant helt neutralt kriterium vil kunne resultere i, at arbejder, som kun har mindre eller ingen energimæssig betydning, udløser krav om fornyet energimærkning, og tilsvarende at arbejder, som har stor energimæssig betydning, ikke udløser krav om fornyet energimærkning.

Kriteriet bør derfor udformes således, at der i højere grad lægges vægt på den energimæssige konsekvens af arbejderne.

§ 18, stk. 1

Ejendomsforeningen Danmark skal foreslå, at fristen for energimærkning forlænges fra 5 år til 10 år.

Der vil typisk ikke blive udført så omfattende arbejder i en ejendom indenfor en 5-årig periode, at der er anledning til at få foretaget en fornyet energimærkning. I langt de fleste tilfælde vil de energimærkninger, som skal udarbejdes, i meget høj grad være identiske med de 5 år tidligere udarbejdede energimærkninger.

Hvis fristen for energimærkning forlænges, vil der alt andet lige være større sandsynlighed for, at der er sket bygningsmæssige ændringer, og dermed vil der være en mere rimelig anledning til at få foretaget en fornyet energimærkning.

Med venlig hilsen



Mogens Durr
Advokatfuldmægtig

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Stine M. Jensen [sje@ejendomsf.dk]

Sendt: 14. oktober 2005 10:34

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Emne: Hørrings svar i sag 1-3-39-05

Det vedhæftede hørrings svar er også sendt pr. post d. 13. okt. 05

Med venlig hilsen

Stine Maria Jensen

Ejendomsforeningen Danmark
Erhvervsorganisationen for ejere, udlejere og administratorer af fast ejendom.

sje@ejendomsf.dk

Nørre Voldgade 2, 4., 1358 København K
Tlf: (+45) 33 12 03 30. fax: (+45) 33 12 62 75.

Websites: www.ejendomsf.dk, www.lokalebors.dk og www.ejendommen.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Ejendomsforeningen Danmark
Nørre Voldgade 2
Postboks 193
1006 København K.

Mogens Dürr
Juridisk konsulent

Telefon 33 12 03 30
Telefax 33 12 62 75
E-mail md@ejendomsf.dk

Dato: 13. oktober 2005
Jour.nr.: 1-3-39-05
Ref.: MD

Vedr.: Høring om bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen har fremsendt et udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger og anmodet om Ejendomsforeningen Danmarks eventuelle bemærkninger hertil.

Ejendomsforeningen Danmark har følgende bemærkninger:

§ 9, stk. 4

Det fremgår af § 9, stk. 4, i udkastet til bekendtgørelse, at en energimærkning først får gyldighed, når energikonsulenten har foretaget indberetning af de oplysninger, som indgår i energimærkningen, og sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger har tildelt energimærkningen et energimærkningsnummer.

Der er i det med høringen udsendte materiale ikke medtaget nærmere oplysninger om forståelsen af denne bestemmelse.

Bestemmelsen må imidlertid – så vidt ses - forstås således, at en ejer af en ejendom er stillet, som om der ikke er udarbejdet energimærkning for ejendommen, hvis den energikonsulent, som ejeren har anmodet om at udføre energimærkningen, - efter at have udført det i øvrigt relevante arbejde for en energimærkning – efterfølgende undlader at foretage den nødvendige indberetning til sekretariatet eller foretager en mangelfuld eller for sen indberetning til sekretariatet.

Det fremgår imidlertid også af § 40 i udkastet til bekendtgørelse, at en ejer, som ikke overholder pligten til at foretage regelmæssig – dvs. mindst hvert 5. år for store ejendomme – energimærkning af ejendomme, kan straffes med bøde.

Det fremgår endvidere af § 32, stk. 1, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, at en udlejer, som foretager udlejning af et lokale, uden at der samtidig udleveres en energimærkning for ejendommen, kan straffes med bøde.

Udformningen af disse regler indebærer, at en ejendomsejer, som på korrekt vis har anmodet en energikonsulent, der har opnået beskikkelse hos Energistyrelsen efter bekendtgørelsens § 21, om at foretage energimærkning af ejendommen, og som derefter modtager energimærkningen fra energikonsulenten, kan ifalde straf efter bekendtgørelsens § 40 eller lovens § 32, stk. 1, hvis energikonsulenten efterfølgende undlader at foretage indberetning til sekretariatet, foretager mangelfuld indberetning eller blot ikke foretager indberetning så betids, at 5-års-fristen kan overholdes.

Dette er naturligvis helt uacceptabelt i retssikkerhedsmæssig henseende.

En ejendomsejer, som har foretaget, hvad der kræves af en ejendomsejer for at få udført energimærkning, bør på ingen måde – og særligt ikke i strafferetlig henseende – gøres ansvarlig for eventuelle forsømmelser hos energikonsulenterne.

Udkastet til bekendtgørelse må derfor ændres på dette punkt, således at det er de energikonsulenter, som Energistyrelsen har beskikket, der kan pålægges retsfølger ved en eventuel manglende overholdelse af indberetningspligten.

Hvorledes disse sanktioner bør udformes, må være op til Energistyrelsens overvejelser, men det vil efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse være nærliggende at overveje sanktioner i form af inddragelse af autorisationen eller bødestraf for energikonsulenterne.

I relation til ejendomsejeren bør der ikke være sanktioner af nogen art for energikonsulenternes eventuelle forsømmelser, naturligvis forudsat at ejendomsejeren har taget det fornødne initiativ og ydet den fornødne bistand til at få udarbejdet energimærkning.

§ 10, stk. 2

Det fremgår af § 10, stk. 2, i udkastet til bekendtgørelse, at der skal foretages fornyet energimærkning ved ”tilbygninger, ombygninger og andre væsentlige forandringer af ejendommen”. ”Ombygninger og andre væsentlige forandringer” er i bestemmelsen defineret som ”bygearbejder vedrørende klimaskærmen eller installationer, der enten berører mere end 25 % af klimaskærmen eller udgør mere end 25 % af seneste offentlige ejendomsværdi med fradrag af grundværdien.”

Efter Ejendomsforeningen Danmarks opfattelse bør der for det første også være en form for ”bagatelgrænse” for hvilke tilbygninger, der udløser krav om fornyet energimærkning.

Derudover finder Ejendomsforeningen Danmark, at det kriterium, som er medtaget i § 10, stk. 2, er for upræcist og i øvrigt uhensigtsmæssigt. Det er således temmelig uklart, hvad der nærmere skal forstås ved, at et bygearbejde vedrører mere end 25 % af klimaskær-

men. Hvis denne vurdering skal foretages ud fra arealet af klimaskærmen, bør dette fremgå tydeligere af bestemmelsen, og hvis det er en anden mere specificeret vurdering, der skal foretages, bør dette tillige fremgå tydeligere af bestemmelsen.

Herudover er det næppe et hensigtsmæssigt kriterium, om et arbejde vedrører en større eller mindre del af klimaskærmen. Et sådant helt neutralt kriterium vil kunne resultere i, at arbejder, som kun har mindre eller ingen energimæssig betydning, udløser krav om fornyet energimærkning, og tilsvarende at arbejder, som har stor energimæssig betydning, ikke udløser krav om fornyet energimærkning.

Kriteriet bør derfor udformes således, at der i højere grad lægges vægt på den energimæssige konsekvens af arbejderne.

§ 18, stk. 1

Ejendomsforeningen Danmark skal foreslå, at fristen for energimærkning forlænges fra 5 år til 10 år.

Der vil typisk ikke blive udført så omfattende arbejder i en ejendom indenfor en 5-årig periode, at der er anledning til at få foretaget en fornyet energimærkning. I langt de fleste tilfælde vil de energimærkninger, som skal udarbejdes, i meget høj grad være identiske med de 5 år tidligere udarbejdede energimærkninger.

Hvis fristen for energimærkning forlænges, vil der alt andet lige være større sandsynlighed for, at der er sket bygningsmæssige ændringer, og dermed vil der være en mere rimelig anledning til at få foretaget en fornyet energimærkning.

Med venlig hilsen

Mogens Dürr
Advokatfuldmægtig

Energistyrelsen
Lene Borc Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Amaliegade 44
1256 København K

Dok. ansvarlig: RIS
Sekretær: RIS
Sagsnr: 05/107
Doknr: 12

07-10-2005

Høringssvar om bekendtgørelse om energimærkninger af bygninger

ELFOR vil på vegne af medlemmerne takke for lejligheden til at kommenterer udkast til bekendtgørelse. På vegne af medlemmerne har ELFOR nedenstående kommentarer:

Kapitel 1.

§ 1. Det kan i fremtiden forekomme, at der opføres bygninger, som er i energiklasse 1 – eller måske lavere, hvor energiforbruget bliver dækket af "gratis varme" fra belysning, personer etc. Undtages disse bygninger i henhold til den aktuelle paragraf?

Såfremt dette forekommer, kunne disse bygninger mærkes i forbindelse med opførelse, men grundet det lave energiforbrug bør disse bygninger undtages for mærkning i en længere årrække.

Det fremgår ikke af bekendtgørelsens krav til tidsfrist hvornår nye energimærker på eksisterende ejendomme (f.eks. udlejningsejendomme), som med de nye bestemmelser bliver inddraget i ordningen, skal være udført.

§ 5. Er kælderarealer også omfattet

Kapitel 2.

§ 8. ELFOR har svært ved at se fordelene i at opdele den gamle ELO ordning i 2 ordninger for henholdsvis "flerfamiliehuse" og "Handel, Service og offentlige bygninger".

Problemet ligger i, at mange konsulenter (størstedelen regner vi med) skal have begge beskikkelser, da dette er en nødvendighed for at have en aftale med en kommune vedrørende servicering af kommunens samlede bygningsmasse.

Dette problem vil endda blive større i fremtiden, da nye krav i bekendtgørelsen formentlig vil reducere kommunernes brug af interne konsulenter.

På pågældende opdeling af konsulent i kategori 2. - flerfamiliehus (inkl. plejehjem) og i kategori 3 Handel, Service og offentlige bygninger – finder vi uhensigtsmæssig, idet dette sandsynligvis forøger omkostninger for et energikonsulentfirma. Konsulenter i de mindre befolkede egne af landet har behov for et større klient grundlag, for at ordningen for firmaet er rentabel. Derved har en konsulent behov for dække min. 2 kategorier.

02

✓

30010 - 0041

Att. (67)

§ 12. Det fremgår ikke af bestemmelserne, om energimærkes hoveddata bliver registeret for fremtiden i BBR? Og såfremt dette bliver tilfældet, skal mærket hoveddata være tilgængelig for offentligheden via f.eks. www.netborger.dk under ejendomsfakta?

Kapitel 3.

§ 15 punkt 4. I oplægget er det kun ved ansøgning om byggetilladelse for ejendomme over 1000 m², som skal indeholde oplysninger om alternative systemer til opvarmning og køling. Det kunne være en god ide at stille dette krav til alle bygninger, da det kunne medvirke til at fremme opførslen af lavenergibyggeri indenfor enfamiliehuse og etagebyggeri, idet en fremtidig bygherre så automatisk skal have informationer omkring muligheder.

Samtidig bør det så medføre en klarere præcisering af, at en økonomisk beskrivelse af alternative systemer skal indeholde både anlægsmæssige og driftsmæssige informationer gældende over et anlægs levetid.

Kapitel 4.

§ 18 Stk. 2. "Det påhviler ejeren af ejendommen...". Vil den pågældende paragraf også gælde for andelsboligforeninger og ejerforeninger, hvor ejendommen er over 1000 m²?

Kapitel 5.

§ 20. Hvordan defineres institutioner generelt, og skal der ved institutioner også forstås selvejende institutioner?

Kapitel 6.

Der er omtalt 3 forskellige typer af energikonsulenter, men de har samme navn, hvorved kunderne ikke kan skelne den ene fra den anden, hvilket er uheldigt. De tre grader af konsulenter henvender sig ikke til samme kunde segment – men har samme fælles navn.

§ 22. Når en konsulent kun kan beskikkes som intern konsulent for kategori 3 byggeri – Handel, service og offentlige bygninger – fremmer dette ligeledes ikke udbredelsen af interne konsulenter hos offentlige myndigheder og institutioner, som også har bygninger under kategori 2 – flerfamiliehuse (døgninstitutioner og plejehjem). Disse bygningstyper kan således IKKE udføres af en intern konsulent.

Reglen må medføre, at offentlige bygningsejere ikke kan udnytte en intern konsulent effektiv, og denne konsulent type vil ikke være særlig attraktiv at ansætte. Ligeledes vil dette medføre fordyrende omkostninger til mærkning via eksterne konsulenter.

§ 23. Regler omkring genbeskikkelse.

Konsulenter i mindre firma kan have svært ved at sikre sig tilstrækkelig antal energimærker inden for en periode på 3 år, når et mærke har en gyldighed på 5 år. Antal nyopførte ejendomme i tyndt befolkede områder kan i perioder med lavt byggeaktivitet bevirke, at antallet af nye ejendomme er begrænsede, specielt inden for kategori 3 bygninger.

Stk. 3. Vedrørende forudsætningerne for genbeskikkelse, bør det for de store ejendoms kategorier være muligt at dokumentere sin aktivitet ved hjælp af, at have energimærket et vist antal m² i gennemsnit pr. år i den nævnte 3 års periode.

Følgende er et forslag til erstatning af punkt 2) og 3):

- 2) Beskikket til energimærkning af flerfamiliehuse, jf. § 8, stk. 1, nr. 2: 10 indberettede energimærker om året, eller energimærker der dækker et opvarmet areal på minimum 30.000 m².
- 3) Beskikket til energimærkning af handel, service og offentlige bygninger, jf. § 8, stk. 1, nr. 2: 10 indberettede energimærker om året, eller energimærker der dækker et opvarmet areal på minimum 30.000 m².

Ovenstående forslag skal bl.a. ses med baggrund i, at nogle konsulenter med fordel kan være specialiseret inden for energieffektivisering af f.eks. sygehuse eller andre store enheder. Her kan det være en fordel for både kunden, konsulenten og samfundet, at denne konsulent kan fastholde sit specialeområde og samtidigt opretholde sin beskikkelse til energimærkning.

Kapitel 8.

§ 40. ELFOR anbefaler, at der indføres sanktionsmuligheder for alle bygninger og ikke kun bygninger over 100 m².

§ 44. Disse kvalifikationskrav kan en del konsulenter have svært ved at opfylde grundet i flere forhold.

Flere undersøgelser har vist, at der i udkant områder i Danmark ikke udføres energimærker i forbindelse med ejerskifte på ejendomme, selvom dette er et lovkrav (ERFA fra Vestjylland viser dette). Konsulenter i disse områder kan således mangle tilstrækkelige mærker til, at kunne opfylde overgangsordningens krav. 60 ejendomme er mange mærker, hvor flere konsulenter max udføre 2 til 5 mærker om året.

I forbindelse med overgangsbestemmelserne mener ELFOR ikke, at det er rimeligt at fastsætte krav om et minimums antal mærkninger pr. år med tilbagevirkende kraft.

Alle nuværende konsulenter bør kunne deltage i optagelseskurserne til den nye ordning, for så vidt dokumenteret rådgivererfaring, som her beskrevet kan sidestilles med ovenstående forudsætning for godkendelse.

ELFOR mener omvendt, at det er en særdeles god idé at indføre regelsættet i § 23 stk. 3, men at det først træder i kraft ved første genbeskikkelse om 3 år.

ELFOR anbefaler, at der indføres ind tidsbegrænset dispensation for generhvervelse som følge af begrundet fravær fra opgaven.

Generelt

ELFOR bemærker, at Energistyrelsen har fjernet registreringsudvalgene og flyttet det fulde ansvar for ordninger ind i Energistyrelsen, hvilket virker fornuftigt. Energistyrelsen bør dog overveje, at

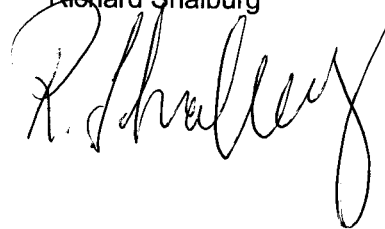
etablere et rådgivende udvalg for at fastholde dialog og engagementet hos brugernes og konsulenterne organisationer.

I tilknytning til krav i overgangsordningen kan konsulenter, som grundet sygdom, arbejdsløshed eller jobskifte ikke dokumentere tilstrækkelige antal energimærker, som der kræves i et gennemsnit over de sidste 3 år. Hvorledes dokumenteres disse konsulenter, at de har haft tilstrækkelig erhvervs erfaring?

Flere konsulenter kan have arbejdet med energirådgivning gennem mere en f.eks. 5 år.

Med venlig hilsen
ELFOR

Richard Shalburg



Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 13. oktober 2005 10:28
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: [05/107] Høringssvar om energimærkninger af bygninger



Ikke-navngivet
vedhæftet fil



radBDF6C.DOC
(759 KB)



Maiken Møller Holm
(mmh@danske...)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Maiken Møller Holm [mailto:mmh@danskenergi.dk]
Sendt: 11. oktober 2005 11:18
Til: lbf@ens.dk
Cc: Richard Schalburg
Emne: VS: [05/107] Høringssvar om energimærkninger af bygninger

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Til Energistyrelsen
Lene Borc Frøtlund

Vedlagt fremsendes efter aftale med Richard Schalburg høringssvar om bekendtgørelse om energimærkninger af bygninger.

Høringssvaret bliver ligeledes sendt pr. brev med posten i dag.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Richard Schalburg på tlf. 35 300 932 eller på mail ris@elfor.dk.

Med venlig hilsen

Maiken Møller Holm
Dansk Energi
Tlf. 35 300 914
Mobil 25 29 19 14

Energistyrelsen
Lene Borc Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Amaliegade 44
1256 København K

Dok. ansvarlig: RIS
Sekretær: RIS
Sagsnr: 05/107
Doknr: 12

07-10-2005

Høringssvar om bekendtgørelse om energimærkninger af bygninger

ELFOR vil på vegne af medlemmerne takke for lejligheden til at kommenterer udkast til bekendtgørelse. På vegne af medlemmerne har ELFOR nedenstående kommentarer:

Kapitel 1.

§ 1. Det kan i fremtiden forekomme, at der opføres bygninger, som er i energiklasse 1 – eller måske lavere, hvor energiforbruget bliver dækket af "gratis varme" fra belysning, personer etc. Undtages disse bygninger i henhold til den aktuelle paragraf?

Såfremt dette forekommer, kunne disse bygninger mærkes i forbindelse med opførelse, men grundet det lave energiforbrug bør disse bygninger undtages for mærkning i en længere årrække.

Det fremgår ikke af bekendtgørelsens krav til tidsfrist hvornår nye energimærker på eksisterende ejendomme (f.eks. udlejningsejendomme), som med de nye bestemmelser bliver inddraget i ordningen, skal være udført.

§ 5. Er kælderarealer også omfattet

Kapitel 2.

§ 8. ELFOR har svært ved at se fordelene i at opdele den gamle ELO ordning i 2 ordninger for henholdsvis "flerfamiliehuse" og "Handel, Service og offentlige bygninger".

Problemet ligger i, at mange konsulenter (størstedelen regner vi med) skal have begge beskikkelser, da dette er en nødvendighed for at have en aftale med en kommune vedrørende servicering af kommunens samlede bygningsmasse.

Dette problem vil endda blive større i fremtiden, da nye krav i bekendtgørelsen formentlig vil reducere kommunernes brug af interne konsulenter.

På pågældende opdeling af konsulent i kategori 2. - flerfamiliehus (inkl. plejehjem) og i kategori 3 Handel, Service og offentlige bygninger – finder vi uhensigtsmæssig, idet dette sandsynligvis forøger omkostninger for et energikonsulentfirma. Konsulenter i de mindre befolkede egne af landet har behov for et større klient grundlag, for at ordningen for firmaet er rentabel. Derved har en konsulent behov for dække min. 2 kategorier.

Stk. 3. Vedrørende forudsætningerne for genbeskikkelse, bør det for de store ejendoms kategorier være muligt at dokumentere sin aktivitet ved hjælp af, at have energimærket et vist antal m² i gennemsnit pr. år i den nævnte 3 års periode.

Følgende er et forslag til erstatning af punkt 2) og 3):

- 2) Beskikket til energimærkning af flerfamiliehuse, jf. § 8, stk. 1, nr. 2: 10 indberettede energimærker om året, eller energimærker der dækker et opvarmet areal på minimum 30.000 m².
- 3) Beskikket til energimærkning af handel, service og offentlige bygninger, jf. § 8, stk. 1, nr. 2: 10 indberettede energimærker om året, eller energimærker der dækker et opvarmet areal på minimum 30.000 m².

Ovenstående forslag skal bl.a. ses med baggrund i, at nogle konsulenter med fordel kan være specialiseret inden for energieffektivisering af f.eks. sygehuse eller andre store enheder. Her kan det være en fordel for både kunden, konsulenten og samfundet, at denne konsulent kan fastholde sit specialeområde og samtidigt opretholde sin beskikkelse til energimærkning.

Kapitel 8.

§ 40. ELFOR anbefaler, at der indføres sanktionsmuligheder for alle bygninger og ikke kun bygninger over 100 m².

§ 44. Disse kvalifikationskrav kan en del konsulenter have svært ved at opfylde grundet i flere forhold.

Flere undersøgelser har vist, at der i udkant områder i Danmark ikke udføres energimærker i forbindelse med ejerskifte på ejendomme, selvom dette er et lovkrav (ERFA fra Vestjylland viser dette). Konsulenter i disse områder kan således mangle tilstrækkelige mærker til, at kunne opfylde overgangsordningens krav. 60 ejendomme er mange mærker, hvor flere konsulenter max udføre 2 til 5 mærker om året.

I forbindelse med overgangsbestemmelserne mener ELFOR ikke, at det er rimeligt at fastsætte krav om et minimums antal mærkninger pr. år med tilbagevirkende kraft.

Alle nuværende konsulenter bør kunne deltage i optagelseskurserne til den nye ordning, for så vidt dokumenteret rådgivererfaring, som her beskrevet kan sidestilles med ovenstående forudsætning for godkendelse.

ELFOR mener omvendt, at det er en særdeles god idé at indføre regelsættet i § 23 stk. 3, men at det først træder i kraft ved første genbeskikkelse om 3 år.

ELFOR anbefaler, at der indføres ind tidsbegrænset dispensation for generhvervelse som følge af begrundet fravær fra opgaven.

Generelt

ELFOR bemærker, at Energistyrelsen har fjernet registreringsudvalgene og flyttet det fulde ansvar for ordninger ind i Energistyrelsen, hvilket virker fornuftigt. Energistyrelsen bør dog overveje, at

§ 12. Det fremgår ikke af bestemmelserne, om energimærkes hoveddata bliver registeret for fremtiden i BBR? Og såfremt dette bliver tilfældet, skal mærket hoveddata være tilgængelig for offentligheden via f.eks. www.netborger.dk under ejendomsfakta?

Kapitel 3.

§ 15 punkt 4. I oplægget er det kun ved ansøgning om byggetilladelse for ejendomme over 1000 m², som skal indeholde oplysninger om alternative systemer til opvarmning og køling. Det kunne være en god ide at stille dette krav til alle bygninger, da det kunne medvirke til at fremme opførslen af lavenergibyggeri indenfor enfamiliehuse og etagebyggeri, idet en fremtidig bygherre så automatisk skal have informationer omkring muligheder.

Samtidig bør det så medføre en klarere præcisering af, at en økonomisk beskrivelse af alternative systemer skal indeholde både anlægsmæssige og driftsmæssige informationer gældende over et anlægs levetid.

Kapitel 4.

§ 18 Stk. 2. "Det påhviler ejeren af ejendommen...". Vil den pågældende paragraf også gælde for andelsboligforeninger og ejerforeninger, hvor ejendommen er over 1000 m²?

Kapitel 5.

§ 20. Hvordan defineres institutioner generelt, og skal der ved institutioner også forstås selvejende institutioner?

Kapitel 6.

Der er omtalt 3 forskellige typer af energikonsulenter, men de har samme navn, hvorved kunderne ikke kan skelne den ene fra den anden, hvilket er uheldigt. De tre grader af konsulenter henvender sig ikke til samme kunde segment – men har samme fælles navn.

§ 22. Når en konsulent kun kan beskikkes som intern konsulent for kategori 3 byggeri – Handel, service og offentlige bygninger – fremmer dette ligeledes ikke udbredelsen af interne konsulenter hos offentlige myndigheder og institutioner, som også har bygninger under kategori 2 – flerfamiliehuse (døgninstitutioner og plejehjem). Disse bygningstyper kan således IKKE udføres af en intern konsulent.

Reglen må medføre, at offentlige bygningsejere ikke kan udnytte en intern konsulent effektiv, og denne konsulent type vil ikke være særlig attraktiv at ansætte. Ligeledes vil dette medføre fordyrende omkostninger til mærkning via eksterne konsulenter.

§ 23. Regler omkring genbeskikkelse.

Konsulenter i mindre firma kan have svært ved at sikre sig tilstrækkelig antal energimærker inden for en periode på 3 år, når et mærke har en gyldighed på 5 år. Antal nyopførte ejendomme i tyndt befolkede områder kan i perioder med lavt byggeaktivitet bevirke, at antallet af nye ejendomme er begrænsede, specielt inden for kategori 3 bygninger.

etablere et rådgivende udvalg for at fastholde dialog og engagementet hos brugernes og konsulenterne organisationer.

I tilknytning til krav i overgangsordningen kan konsulenter, som grundet sygdom, arbejdsløshed eller jobskifte ikke dokumentere tilstrækkelige antal energimærker, som der kræves i et gennemsnit over de sidste 3 år. Hvorledes dokumenteres disse konsulenter, at de har haft tilstrækkelig erhvervs erfaring?

Flere konsulenter kan have arbejdet med energirådgivning gennem mere en f.eks. 5 år.

Med venlig hilsen
ELFOR

Richard Shalburg

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Christian Jarby (ESF) [CJA@elsparefonden.dk]
Sendt: 20. september 2005 16:19
Til: lbf@ens.dk
Cc: ue@ens.dk
Emne: Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger



Bemærkninger til bekendtgørels... Bemærkninger til ENS lovforsla...

Kære Lene Borch Frøtlund

Hermed fremsendes Elsparafondens bemærkninger til ovennævnte bekendtgørelse. Endvidere vedhæftes til orientering vore bemærkninger til lovforslaget, da det var i høring.

<<Bemærkninger til bekendtgørelse 200905 - sendt.doc>> <<Bemærkninger til ENS lovforslag 201204 - sendt.doc>>

Mvh
Chr. Jarby
Elsparafonden
Amagerfælledvej 56
2300 København S
Tlf. nr. 33 95 58 10
Mobil tlf. 20147245
E-mail: cja@elsparafonden.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Den 20. september 2005
Ref.: J.nr.:030203/30010-0041
J. nr.: 011-02-03/2005
cja@elsparefonden.dk

Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen har udarbejdet et udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, der er sendt til høring hos en række parter herunder Elsparefonden.

- ./ Bekendtgørelsen udstedes med hjemmel i lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger. I forbindelse med høringen af lovforslaget, fremsendte Elsparefonden en række bemærkninger til Energistyrelsen jf. vedhæftede brev af 20. december 2004.

I Elsparefondens brev fremhævede vi, at det er vigtigt, at der generelt er fuld gennemsigtighed med det offentliges energiforbrug, energiplaner, indkøb af energiforbrugende apparater og systemer mm samt status for gennemførelsen af eftersyn på systemer og apparater og af energibesparelserne. I lovforslagets bemærkninger er nævnt, at der skal oprettes et fælles register, hvor ejere og eventuelt andre kan hente forskellige oplysninger om energiforbrug og energimærkningen. Vi kan ikke i bekendtgørelsen se, at der vil blive mulighed for, at offentligheden kan få adgang til et sådant register. Vi skal derfor foreslå, at der i Kapitel 5 (*Offentlige bygninger*) og/eller Kapitel 7 (*Forskellige bestemmelser*) indsættes en hjemmel til, at energimærkningen af offentlige bygninger kan offentliggøres. Offentliggørelsen bør ske på et bestemt sted (en fælles hjemmeside) og kan med fordel etableres i tilslutning til Elsparefondens database og hjemmeside vedr. elforbrug (www.se-elforbrug.sparel.dk).

Vi skal endvidere henvise til de øvrige bemærkninger i vores brev af 20. december 2004 herunder til, at Elsparefonden kan stille en række hjælpeværktøjer til rådighed for energikonsulenternes arbejde.

Med venlig hilsen

Elsparefonden

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Den 20. december 2004
Ref.: J.nr.:030203/30010-0034
J. nr.: 011-02-03
cja@elsparefonden.dk

Høring om forslag til lov om fremme af energibesparelser mv. i bygninger

Energistyrelsen har udarbejdet et lovforslag med henblik på at gennemføre dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/91/EF af 16. december 2002 om bygningers energimæssige ydeevne (også kaldet bygningsdirektivet) i dansk lov. Lovforslaget er sendt til høring hos en række parter herunder Elsparefonden.

Elsparefonden kan fuldt støtte hovedintentionerne i lovforslaget herunder en styrkelse af energimærkningen af bygninger generelt samt intentionerne om, at energibesparelser, der er identificeret i forbindelse med energimærkningen af offentlige bygninger, skal gennemføres.

I lovforslagets er nævnt, at offentlige institutioner mv. skal have foretaget regelmæssig energimærkning, under visse betingelser og at energimærkningen opsættes, så den er synlig for brugerne, eller på anden måde være offentlig tilgængelig. Elsparefonden mener, at det er vigtigt, at der generelt er fuld gennemsigtighed med det offentliges energiforbrug, energiplaner, indkøb af energiforbrugende apparater og systemer mm samt status for gennemførelsen af eftersyn på systemer og apparater og af energibesparelserne. Elsparefondens erfaring er, at fuld åbenhed om disse forhold fx ved offentliggørelse på internetsider vil lægge et pres på de offentlige institutioner fra borgere, interesseorganisationer mm. med henblik på at gennemføre besparelserne. Derudover vil fuld åbenhed betyde, at markedet for energibesparelser vil blive synlige for installatører, rådgivere, leverandører mm. og dermed mindske rådgivnings- og kontaktkomkostningerne. Elsparefonden skal derfor anbefale, at der i relevante §§ opstilles særlige krav for offentlige institutioner vedr. tilgængelighed af sådanne oplysninger jf. fx begrænsningerne i § 22 Stk 3.

I lovforslagets bemærkninger er nævnt, at der skal oprettes et fælles register, hvor ejere og eventuelt andre kan hente forskellige oplysninger om energiforbrug og energimærkningen. Elsparefonden vil henlede opmærksomheden på, at Elsparefonden har udviklet en særlig database og hjemmeside (www.se-elforbrug.sparel.dk), hvortil bl.a. elselskabernes data fra fjernaflæsning af elforbruget hos større forbrugere med ejerens samtykke kan indsendes og vises (fra 1. januar 2005 skal alle forbrugere med et årsforbrug større end 100.000 kWh have fjernaflæsning). Denne

database kan blive et vigtigt redskab for bl.a. energikonsulenterne, der skal gennemføre energimærkningen. Det nævnte fælles register foreslås etableret i direkte tilslutning til Elsparefondens database, og fonden vil være interesseret i at formidle resultater fra energimærkningsordningerne herunder om det faktiske forbrugsmønster..

Herudover vil Elsparefonden også henlede opmærksomheden på Elsparefondens ordning for ventilationsanlæg. Ordningen markedsføres som et "Ventilationstjek", som omfatter et certificeret teknisk eftersyn på ventilationsanlæg efter VENT-ordningens standard koncept samt installation af elmålersystem på anlægget, som sikrer synliggørelsen af elforbrug, forbrugsmønstre og driftstider. Som afslutning på ventilationstjekket får anlægsejeren en slutrapport med bl.a. nøgletal for anlæggets luftmængder, energieffektivitet, elforbrug og forbrugsmønster samt forslag til forbedringer for at opnå el-besparelser. Alle data for ventilationsanlæggene opbevares i en central database og udvalgte data vises ligeledes på fondens hjemmeside www.ventilation.sparel.dk. Det anbefales ligeledes at det fælles register trækker på denne database, således at ELO-konsulenter, Netselskaberne, producenter og leverandører af udstyr samt andre parter kan bruge denne viden i deres rådgivning overfor offentlige og private virksomheder.

I forbindelse med udviklingen af hjælpeværktøjer til brug for energikonsulenternes kortlægning af energiforbrug, sparemuligheder, tilskudsmuligheder, økonomi mm. kan Elsparefonden stille en række værktøjer til rådighed som spareråd, indkøbstips, edb-værktøjer, elforbrugsoversigter, måleudstyr mm. bl.a. via Elsparefondens hjemmesider (fx www.sparel.dk). Det er derfor vigtigt, at der trækkes på Elsparefondens viden og værktøjer i forbindelse med udvikling og gennemførelsen af energimærkningen og, at der ikke igangsættes nye tiltag på områder, hvor Elsparefonden har løsninger. Dette underbygges også af, at der i vurderingerne af de økonomiske konsekvenser af forslaget ikke er afsat midler til udvikling og etablering af viden og værktøjer samt oprettelse og drift af registre mm.

Slutteligt skal nævnes, at konsekvensen af lovforslagets forlængelse af gyldigheden for energimærkningen fra 3 til 10 år for mindre ejendomme og for større ejendomme udover de nuværende 1 eller 3 år vil betyde, at konsulenterne ikke vil have samme regelmæssige dialog med de energiansvarlige om ejendommenes energiforbrug. Det er derfor vigtigt, at der iværksættes andre aktiviteter med henblik på at bevare og udvikle den nuværende energiledelse/energistyning og de energiansvarliges daglige fokus på ejendommenes energiforbrug.

Elsparefonden støtter som nævnt indledningsvis lovforslagets intentioner og deltager gerne i udviklingen af den nye energikonsulentordning, den nye eftersynsordning vedr. ventilations- og klimaanlæg samt på andre områder, hvor fonden har viden.

Med venlig hilsen

Elsparefonden

(71)

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 13. oktober 2005 10:23
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Høringssvar til energimærkningsbekendtgørelsen

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Trine Frederiksen (EKN)
Sendt: 11. oktober 2005 09:10
Til: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Emne: Høringssvar til energimærkningsbekendtgørelsen

J.nr. 520-9

Til Lene Borch Frøtlund, Energistyrelsen

Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energiklagenævnet har følgende bemærkninger til høringsudkastet:

1. **§ 21, stk. 2, nr. 2, stk. 3, nr. 2 og stk. 4, nr. 2**, slet e "Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggeteknisk(e) og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt."

Nævnet har i flere afgørelser behandlet begrebet "kundekontakt", jf. den tidligere bekendtgørelses § 24, stk. 2, nr. 2 og fandt i bl.a. 521-6 af 28. maj 2004, at begrebet ikke udelukker rådgivning ydet internt i en virksomhed på trods af Håndbog for Energikonsulenters bilag 2-2, idet der ikke var hjemmel til fastsættelse af bindende forskrifter heri. I nævnets praksis har der således været rejst spørgsmål om, hvorvidt rådgivning inden for en kommune samt rådgivning af en anden afdeling i samme firma kan karakteriseres som kundekontakt. For at undgå tvivlsspørgsmål om selve kundebegrebet kunne sætningen ændres til "...rådgivning, herunder **erfaring med formidling.**"

Endvidere bør det præciseres, hvorvidt kundekontakt er påkrævet i alle 3 år.

2. **§ 22, stk. 3**, indsæt komma "...eller overdragelse af brugsret, jf. § 6-8, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger,..."
3. **§ 37, stk. 1**, indsæt efter bestemmelserne i denne bekendtgørelse "Klager over faglige og kvalitetsmæssige forhold vedrørende gyldige energimærkninger og andre ydelser udført af energikonsulenter **efter bestemmelserne i denne bekendtgørelse** behandles af Energistyrelsen."
4. **§ 37, stk. 1, nr. 1-3**: Energiklagenævnet kan med den foreslåede udvidelse af klageadgangskredsen forudse en betydelig forøgelse af antallet af klagesager. Nævnet ønsker en ændring af bestemmelsen, således nr. 2 slettes og der i nr. 3 slettes "..., **herunder potentielle købere eller erhververe, ...**".

Nr. 2 er en udvidelse i forhold til den nuværende ordning. Energiklagenævnet finder ikke

grundlag for at ændre klageadgangen på dette punkt, da lejere, andelshavere og andre brugere har ringe økonomisk interesse i energimærkningen.

Potentielle købere eller erhververe af en ejendom er ikke efter den nuværende ordning tildelt klageadgang, og Energiklagenævnet ønsker heller ikke for denne persongruppe at gøre ændring deri, da nævnet i så fald skal vurdere hypotetiske situationer med risiko for, at energimærket bliver rutinemæssigt påklaget før køb af ejendomme.

5. **§ 39, stk. 1**, indsæt kommaer ”Sekretariatet varetager, efter nærmere retningslinier fastsat af styrelsen, opgaver vedrørende...”

§ 39, stk. 1, nr. 2: rækkefølgen ændres ”Forbereder sager til Energistyrelsens afgørelse vedrørende optagelse af konsulenter på optagelseskursus, beskikkelse af energikonsulenter, genbeskikkelse af energikonsulenter, inddragelse af beskikkelse som energikonsulent, registrering af energikonsulentfirmaer, inddragelse af registrering **som energikonsulentfirma**, påtale og advarsel, berigtigelse af energimærkning, klager over arbejde udført af beskikkede energikonsulenter samt henvendelser i øvrigt om energimærkningsordningen.”

6. Endelig vil Energiklagenævnet gerne have mulighed for at træffe formandsafgørelser i sager vedrørende påtale af fejl og tildeling af advarsel til energikonsulenter, jf. bekendtgørelsens § 37, stk. 2, nr. 5 ved indsættelse af en bestemmelse i lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger på linie med varmforsyningslovens § 27, stk. 2 og den enslydende bestemmelse i elforsyningslovens § 89, stk. 4: ”**Energiklagenævnets formand kan efter nærmere aftale med nævnet træffe afgørelse på nævnets vegne i sager, der skal behandles efter denne lov eller efter regler udstedt i henhold til loven.**”

Nævnet har righoldig praksis på området, og det ville være hensigtsmæssig for tilrettelæggelsen af nævnets arbejde at kunne træffe formandsafgørelser i disse sager.

Med venlig hilsen
Trine Frederiksen

Trine Frederiksen

Fuldmægtig
Telefon direkte 3395 5854
Mail tfr@ekn.dk

Energiklagenævnet
Frederiksborggade 15
1360 København K
Telefon 3395 5785 - Fax 3395 5799
ekn@ekn.dk - www.ekn.dk

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 7. oktober 2005 09:14
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: HØRINGSUDKAST energimærke bekendtgrlse.doc

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Martin Veis Jørgensen (EBST)
Sendt: 6. oktober 2005 13:52
Til: Heidi Ingeman Ebdrup (ENS); Lene Borch Frøtlund (ENS)
Cc: Christine Pade (EBST); Lars Nielsen (EBST)
Emne: HØRINGSUDKAST energimærke bekendtgrlse.doc

Hej Heidi og Lene

Tak for sidst.

Jeg har læst udkastet til bekendtgørelse og har i den anledning nogle forslag til rettelser og præciseringer.

Jeg vedlægger dels et officielt brev og dels min kopi af udkastet med rettelsermarkeringer.

Jeg har læst udkastet med BBR-briller og det kan ikke udelukkes at styrelsen kommer med yderligere bemærkninger inden høringsfristens udløb.

Med venlig hilsen

Martin Veis Jørgensen
Tlf: 35 46 63 55
e-mail: mj@ebst.dk
Fuldmægtig
Erhvervs- og Byggestyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø



mj 051006 HØRINGSUDKAST
ringssvar energimærke bekendtgrlse.doc

Energistyrelsen
Att.: Lene Borch Frøtlund

mail til lbf@ens.dk

6. oktober 2005

Sag B-5768-14

/mj

Deres ref. 030203/30010-0041

Vedr. høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Energistyrelsen har ved brev af 16. september 2005 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Erhvervs- og Byggestyrelsen skal i den anledning komme med følgende bemærkninger og forslag til præciseringer:

Til § 2 stk. 1:

Bygninger har i BBR én anvendelsesregistrering og såfremt der er flere anvendelser i bygningen er det den overvejende, der er registreret. Registreringen i BBR afspejler bygningens funktion og ikke hvilket erhverv, den anvendes til. Der foreslås derfor følgende formulering:

”§ 2. Bygninger, der ifølge Bygnings- og Boligregistret (BBR) har følgende anvendelsesregistrering, er undtaget fra krav om energimærkning af bygninger (anvendelseskode i BBR er anført i parentes):”

Til § 2 stk. 2 og stk. 3:

Formuleringen i udkastet betyder at fx en ejendom med en bygning på 4000 m² med anvendelse 230 og en bygning på 3000 m² med anvendelse 320 (et el-værk med administrationsbygning) som helhed vil være undtaget for energimærkning. Den anden bygning vil dog jf. stk. 3 være omfattet såfremt den indeholder enheder til særskilt brug.

Der foreslås derfor følgende formulering af stk. 2 og stk. 3. 1. pkt.:

” *Stk. 2.* Hvis halvdelen af det samlede etageareal af en bygning anvendes til formål, som er nævnt i stk. 1, er bygningen som helhed undtaget fra krav om energimærkning, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Indeholder en bygning, der som helhed er undtaget efter stk. 2, enheder til særskilt brug, der ikke anvendes til formål som nævnt i stk. 1 og § 3, vil disse enheder dog uanset bestemmelsen i stk. 2 være omfattet

**ERHVERVS- OG
BYGGESTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 46 60 00

Fax 35 46 60 01

CVR-nr. 48 46 41 14

ebst@ebst.dk

www.ebst.dk

af krav om energimærkning ved salg, udleje eller overdragelse af brugsret.”

Til § 3 stk. 1.:

Det kan overvejes at udvide listen over bygninger, der er undtaget med:

- Garage med plads til et eller to køretøjer (910).
- Udhus (930).

Disse bygningstyper vil i nogle tilfælde være omfattet af § 3 stk.2 nr. 1 eller nr. 4, men i forbindelse med de strukturelle ændringer i landbruget vil bygninger, der er registreret som stuehuse til landbrug overgår til at være registreret som parcelhuse, mens de overflødiggjorte avls- og driftsbygninger, der er undtaget jf. § 2 stk. 1 nr. 1, vil blive registreret med kode 910 og 930, hvis de ikke overgår til anden anvendelse.

Til § 4 stk. 2.:

Det kan overvejes at udelade ”sammenhængende” i 1. pkt. Herefter er 2. pkt. – definition af sammenhængende – overflødig. Formuleringen i udkastet bør dog fastholdes hvis det er hensigten at der ikke må udarbejdes fælles energimærke for ejendomme der er adskilt af mere og andet end vej eller sti.

Til § 5:

Der foreslås følgende formulering:

”§ 5. Det opvarmede etageareal beregnes som det samlede etageareal for en ejendom, ved at sammenlægge de samlede bygningsarealer (BBR felt 216) og arealerne af udnyttede dele af tagetage (BBR felt 222) for de enkelte bygninger.

Stk. 2. Ved beregning af det opvarmede etageareal fradrages følgende arealer:

- 1) Arealer i bygninger og erhvervsenheder, som i BBR er registreret under de anvendelser på bygnings- og bygningsenhedsniveau, der er nævnt i § 2, stk. 1, og § 3.
- 2) Arealer, som ikke eller kun kortvarigt opvarmes til over 5°C.”

Til § 8 stk. 3.:

Der foreslås følgende formulering, da ordningen omhandler energimærkning af bygninger og ikke af ejendomme:

”*Stk. 3.* Energimærkningen af bygninger med beboelseslejligheder eller andre enheder til særskilt brug skal indeholde energimærkning af de på-

gældende beboelseslejligheder og enheder. Energimærkning af beboelseslejligheder og andre enheder til særskilt brug kan baseres på en vurdering af en anden repræsentativ beboelseslejlighed eller enhed indenfor samme ejendom. ”

Til § 9 stk. 3.:

Såfremt der kan opnås aftale om, at konstaterede fejl i BBR i forbindelse med en Energimærkning kan videregives til brug for den kommunale ajourføring af BBR, skal det sikres at energikonsulenten også pålægges at indberette oplysninger om konstaterede arealafvigelser m.v., der har indflydelse på energimærkningen.

Til § 10 stk. 2. og § 16 stk. 2.:

Det bør præciseres hvad der skal udgøre mere end 25 pct. Fx:

”... klimaskærmen eller hvor udgifterne til ombygningen eller forandringen udgør mere end 25 pct. ...”

Til § 15 stk. 3. m.fl.:

Referencer til BR-95 og BR-S-98 bør tjekkes. Fx refereres der til 'Bygningsreglement 1995 kap. 1.3, stk. 4, litra e', som handler om ansøgning om at give offentligheden adgang til en mine.

Ovenstående bemærkninger stammer primært fra en gennemlæsning af bekendtgørelsen med henblik på relationerne til BBR. Det kan ikke udelukkes at styrelsen kommer med yderligere bemærkninger til bekendtgørelsen inden høringsfristens udløb.

Med venlig hilsen

Martin Veis Jørgensen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35 46 63 55
E-post mj@ebst.dk

Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger¹⁾

I medfør af § 2, stk. 2 og 3, § 3, stk. 6, § 4, stk. 1-4, § 5, stk. 2, § 7, stk. 4, § 10, stk. 2, § 11, stk. 3, § 12, § 14, § 15, § 20, § 24, stk. 1, 2 og 4, § 25, stk. 1, § 28, stk. 3, § 29, stk. 4, nr. 1 og 2, § 30, § 31, § 32, stk. 2, og § 35, stk. 2, i lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger fastsættes:

Kapitel 1 Anvendelsesområde m.v.

§ 1. Bestemmelserne i denne bekendtgørelse gælder for bygninger af enhver art, bortset fra de i § 2, stk. 1 og 2, og § 3 nævnte, hvis bygningen udgør en konstruktion med tag og ydervægge, hvor der anvendes energi til regulering af indeklimaet.

§ 2. Bygninger, der ifølge Bygnings- og Boligregistret (BBR) har følgende anvendelsesregistrering, er undtaget fra krav om energimærkning af bygninger (anvendelseskode i BBR er anført i parentes):

- 1) Bygninger til erhvervmæssig produktion vedrørende landbrug, skovbrug, gartneri, råstofudvinding o.l. (210). Stuehuse til landbrug er dog omfattet af krav om energimærkning uanset ovenstående bestemmelse og bestemmelsen i stk. 2.
- 2) Bygninger til industri, håndværk m.v. (220).
- 3) El-, gas- eller varmekværk, forbrændingsanstalt m.v. (230).
- 4) Anden bygning til landbrug, industri etc. (290).

Stk. 2. Hvis halvdelen af det samlede etageareal af bygningerne på en ejendom anvendes til formål, som er nævnt i stk. 1, er ejendommen som helhed undtaget fra krav om energimærkning, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. Indeholder en ejendom, der som helhed er undtaget efter stk. 2, lejligheder eller enheder til særskilt brug, der ikke anvendes til formål som nævnt i stk. 1 og § 3, vil disse lejligheder eller enheder dog uanset bestemmelsen i stk. 2 være omfattet af krav om energimærkning ved salg, udleje eller overdragelse af brugsret. Tilsvarende vil nye bygninger, der ikke skal anvendes til formål som nævnt i stk. 1 og § 3, uanset bestemmelsen i stk. 2 være omfattet af krav om energimærkning ved opførelse af nye bygninger, jf. kapitel 3.

§ 3. Bygninger, der ifølge registrering i BBR anvendes til følgende formål, er undtaget fra krav om energimærkning (anvendelseskode i BBR anført i parentes):

- 1) Kolonihavehus (540).
- 2) Garage med plads til et eller to køretøjer (910).
- 3) Carport (920).
- 4) Udhus (930).

Slettet: registrering i

Slettet: helt eller overvejende anvendes til følgende erhverv

Kommentar: "Hvis halvdelen af det samlede etageareal af en bygning anvendes til formål, som er nævnt i stk. 1, er bygningen som helhed undtaget fra krav om energimærkning, jf. dog stk. 3."

ellers vil ejendom med 4000 kvm 230 og 3999 kvm 320 være undtaget.

Kommentar: Stk. 3. Indeholder en bygning, der som helhed er undtaget efter stk. 2, enheder til særskilt brug, der ikke anvendes til formål som nævnt i stk. 1 og § 3, vil disse enheder dog uanset bestemmelsen i stk. 2 være omfattet af krav om energimærkning ved salg, udleje eller overdragelse af brugsret. (Jf. stk. 2)

Slettet: e

Formateret: Punkttopstilling

Slettet: e

¹⁾ Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/91/EF af 16. december 2002 om bygningers energimæssige ydeevne (EF-Tidende 2003, nr. L 1, side 65) og dele af Rådets direktiv 93/76/EØF af 13. september 1993 om begrænsning af kuldioxidemissionerne gennem en forbedring af energieffektiviteten (SAVE) (EF-Tidende 1993, nr. L 237, side 28).

Stk. 2. Følgende kategorier af bygninger er undtaget fra krav om energimærkning uanset registrering i BBR:

- 1) Fritliggende bygninger med et samlet etageareal på under 50 m².
- 2) Kirker (410).
- 3) Bygninger, der ifølge parternes aftale sælges med henblik på aktuel nedrivning.
- 4) Bygninger, hvor der ikke anvendes energi til regulering af indeklimaet.

§ 4. Energimærkning af bygninger udarbejdes samlet for alle bygninger beliggende på en ejendom, jf. dog stk. 3. Ved en ejendom forstås i denne bekendtgørelse en samlet fast ejendom, der består af ét matrikelnummer eller flere matrikelnumre, som ifølge notering i matriklen skal holdes forenet, jf. lov om udstykning og anden registrering i matriklen.

Stk. 2. Hvis bygninger beliggende på flere ejendomme har fælles drift, kan energimærkningen udarbejdes fælles for ejendommene.

Slettet: sammenhængende

Kommentar: Det er bare et forslag – så slipper man for at skulle definere sammenhængende!

Slettet: Ejendomme regnes for sammenhængende, uanset at de måtte være adskilt af vej eller sti.

Stk. 3. På en ejendom med flere bygninger kan energimærkning uanset stk. 1 og 2 udarbejdes for en enkelt bygning eller en gruppe af bygninger i følgende tilfælde:

- 1) Ved nybyggeri, jf. kapitel 3.
- 2) Hvis en enkelt bygning eller en samlet gruppe af bygninger inden for ejendommen har separat varmforsyning.
- 3) Hvis bygningen anvendes som stuehus til landbrugsejendom (110), fritliggende enfamiliehus (120), række-, kæde- eller dobbelthus (130) eller sommerhus (510), jf. § 8, stk. 1, nr. 1 (anvendelseskode i BBR anført i parentes).
- 4) Hvis flere individuelle bygninger på samme ejendom har forskellig anvendelse i BBR, jf. § 8, stk. 2.

§ 5. Det opvarmende etageareal beregnes som det samlede etageareal for en ejendom ved at sammelægge de samlede bygningsarealer (BBR felt 216) og arealer af udnyttede dele af tagetage (BBR felt 222) for de enkelte bygninger jf. dog stk. 2.

Formateret: Tabulatorer: 6,35 cm, Venstre

Formateret: Skrifttype: (Standard) Times New Roman, 12 pt

Slettet: eller en bygning beregnes som summen af

Slettet: opvarmede

Slettet:

Slettet: ejendommen eller

Slettet: n (BBR-felt 216) og det opvarmede areal af udnyttet del af tagetage (BBR-felt 222)

Slettet: samlede

Stk. 2. Ved beregning af det opvarmede etageareal fradrages følgende arealer:

- 1) Arealer i bygninger og erhvervsenheder, som i BBR er registreret under de anvendelser på bygnings- og bygningsenhedsniveau, der er nævnt i § 2, stk. 1, og § 3.
- 2) Arealer, som ikke eller kun kortvarigt opvarmes til over 5°C.

§ 6. Følgende er undtaget fra krav om fremlæggelse af energimærkning ved udlejning:

- 1) Kortvarig tidsbegrænset udlejning på op til 4 ugers varighed.
- 2) Udlejning af værelser beliggende i udlejers egen bolig.

§ 7. Energistyrelsen kan undtage visse bygninger, bygningskategorier samt dele af bygninger fra krav om energimærkning, hvis der foreligger ganske særlige omstændigheder, der taler herfor.

Kapitel 2

Energimærkning af bygninger og lejligheder

§ 8. Energimærkning af bygninger udføres af beskikkede energikonsulenter i følgende kategorier (anvendelseskode i BBR anført i parentes):

- 1) *Enfamiliehuse*, dvs. huse med én bolig til helårsbeboelse, enten som fritliggende enfamiliehuse (parcelhuse) (120) eller som helt eller delvis sammenbyggede enfamiliehuse (række-, kæde- og dobbelthuse med lodret adskillelse mellem enhederne) (130), stuehuse til en landbrugsejendom (110) og sommerhuse (510).
- 2) *Flerfamiliehuse*, dvs. etageboligbebyggelse (flerfamiliehuse, herunder tofamiliehuse med vandret adskillelse mellem enhederne) (140), kollegier (150), døgninstitutioner (plejehjem, alderdomshjem, børne- eller ungdomshjem) (160), anden bebyggelse til helårsbeboelse (190) og bygninger til feriemål m.v. (feriekoloni, vandrehjem og lignende) (520).
- 3) *Handel, service og offentlige bygninger*, dvs. bygninger til handel, service og administration m.v. (310, 320, 330, 390), til kulturelle formål samt institutioner (410, 420, 430, 440, 490) og til fritidsformål (530, 590).

Stk. 2. For bygninger med blandet bolig og erhverv er hovedformålet afgørende for bygningskategori, jf. stk. 1. Såfremt der er flere anvendelser fordelt på flere separate bygninger, kan energimærkningen opdeles, jf. § 4, stk. 3, nr. 4.

Stk. 3. Energimærkningen af bygninger med beboelseslejligheder eller andre enheder til særskilt brug skal indeholde energimærkning af de pågældende beboelseslejligheder og enheder. Energimærkning af beboelseslejligheder og andre enheder til særskilt brug kan baseres på en vurdering af en anden repræsentativ beboelseslejlighed eller enhed indenfor samme ejendom.

Kommentar: En bygning vil altid tilhøre en ejendom

Slettet: ejendomme eller

§ 9. En energimærkning skal være udarbejdet af en energikonsulent, der er beskikket efter § 21 eller § 22 til at udføre energimærkning af den pågældende bygningskategori, jf. § 8, stk. 1. Energikonsulenten skal personligt gennemgå bygningen og udarbejde energimærkningen samt indberette energimærkningen, jf. stk. 3.

Stk. 2. Energimærkninger skal udarbejdes i et standardiseret format og en standardiseret udformning (energimærkningsrapport), som fastsættes af Energistyrelsen. Energimærkningsrapporten for den pågældende bygningskategori, jf. § 8, stk. 1, skal anvendes.

Stk. 3. Energikonsulenten skal i elektronisk form indberette de oplysninger, der indgår i en energimærkning, samt en elektronisk kopi af energimærkningsrapporten til sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger, jf. § 39, stk. 1, efter de nærmere retningslinier herom, som fastsættes af Energistyrelsen. [OK hvis vi kan definere arealet som en af de oplysninger, der indgår i en energimærkning]

Stk. 4. En energimærkning får først gyldighed, når energikonsulenten har indberettet de oplysninger, der indgår i energimærkningen, jf. stk. 3, og energimærkningsrapporten derefter er blevet tildelt et energimærkningsnummer af sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger. Det er en betingelse for tildeling af energimærkningsnummer, at energikonsulenten har indberettet alle krævede oplysninger, og at de indberettede oplysninger ikke indeholder åbenlyse fejl. Energistyrelsen kan afvise indberetningen og afslå tildeling af energimærkningsnummer, hvis betingelserne ikke er opfyldt.

§ 10. Energimærkningen er gyldig i 5 år fra den dato, hvor energimærkningsrapporten er tildelt et energimærkningsnummer, jf. § 9, stk. 4.

Stk. 2. Hvis der efter udarbejdelsen af energimærkningen er gennemført tilbygninger, ombygninger eller andre væsentlige forandringer, som i væsentlig omfang påvirker bygningens energimæssige ydeevne, således at energimærkningen ikke længere er retvisende, vil energimærkningen ikke være gyldig i forbindelse med salg, udleje eller overdragelse, jf. §§ 6-8 i lov om fremme af energibesparelser i bygninger. Ved ombygninger og andre væsentlige forandringer forstås i denne bekendtgørelse byggearbejder vedrørende klimaskærmen eller installationer, der enten berører mere end 25 pct. af klimaskærmen eller [hvor udgifterne ...] udgør mere end 25 pct. af seneste offentlige ejendomsværdi med fradrag af grundværdien.

§ 11. Ejere eller ejerforeninger, der har indgået aftale med en beskikket energikonsulent om at få udarbejdet en energimærkning, skal give energikonsulenten de oplysninger om ejendommen eller bygningen, som er nødvendige for udarbejdelsen af energimærkningen. Energifirmaet skal herunder gives adgang til at indhente oplysninger om de tidlige udførte energimærkninger og eftersyn af tekniske anlæg, der er indberettet i elektronisk form til sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger.

Stk. 2. Stk. 1 gælder tilsvarende, hvis aftalen om udarbejdelse af en energimærkning indgås med en beskikket energikonsulent af andre, der er berettiget til at indgå en sådan aftale efter reglerne i lov om fremme af energibesparelser i bygninger § 6, stk. 2 og 4, og § 8, stk. 2, 4 og 5.

§ 12. Den til enhver tid værende ejer af en ejendom er berettiget til at få energimærkningen for ejendommen udleveret fra sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger.

§ 13. Hvis der indgås aftale om salg af en bygning eller af en lejlighed heri inden bygningens ibrugtagning, skal sælger fremlægge energimærkningen for køber senest samtidig med fremsendelsen af energimærkningen til bygningsmyndigheden inden ibrugtagning, jf. § 16. Dette gælder ligeledes ved aftaler om salg indgået inden eller under opførelsen af bygningen, men med overtagelse efter færdiggørelsen.

Stk. 2. Stk. 1 gælder tilsvarende ved udlejning eller overdragelse af brugsret, jf. § 7 og § 8 i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, hvis leje- eller overdragelsesaftalen indgås inden ibrugtagningen af bygningen eller lejligheden. Dette gælder ligeledes aftaler indgået inden eller under opførelsen af bygningen.

§ 14. Energistyrelsen fastlægger det nærmere indhold af energimærkningen samt udformningen af energimærkningsrapporten.

Stk. 2. Energistyrelsen kan fastlægge krav til udstyr, der anvendes i forbindelse med energimærkningen.

Kapitel 3

Energimærkning m.v. ved opførelse af nye bygninger

§ 15. Til brug for ansøgning om byggetilladelse indsender ejeren (bygherren) et underskrevet skema (ejeroplysningsskema) til sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger, eller en elektronisk indberetning efter Energistyrelsens anvisning, med

- 1) oplysninger om bygningens beregnede energibehov,
- 2) dokumentation for, at energirammen er opfyldt,

HØRINGSUDKAST

Med bemærkninger af mj@ebst.dk

16.09.2005

030203/30010-0041

- 3) oplysninger om eventuel lavenergiklasse, og
- 4) oplysninger om tekniske, miljømæssige og økonomiske muligheder for alternative systemer til opvarmning eller køling af bygninger på mere end 1.000 m².

Stk. 2. Sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger kvitterer over for ejeren for, at oplysningerne på ejeroplysningsskemaet er indberettet til ordningen.

Stk. 3. Ejeroplysningsskemaet med tilhørende kvittering for indberetningen skal indgå i den ansøgning om byggetilladelse, der sendes til den kommunale bygningsmyndighed, jf. Bygningsreglement 1995 kap. 1.3, stk. 4, og Bygningsreglement for småhuse 1998 afsnit 1.2.2.

Stk. 4. Energistyrelsen fastlægger det nærmere indhold af og formkrav til ejeroplysningsskemaet og den elektroniske indberetning. Elektroniske dokumenter og elektronisk post vil kunne anvendes i stedet for papirbaserede dokumenter i kommunikationen mellem ejeren og sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger.

§ 16. Inden ibrugtagning af en ny bygning skal ejeren lade udarbejde en energimærkning for bygningen. Energimærkningen skal vise, om bygningen opfylder de energimæssige krav i bygningsreglementet. Ejeren skal fremsende energimærkningen for den nye bygning til den stedlige bygningsmyndighed senest samtidig med færdigmeldingen af byggeriet.

Stk. 2. Kravet i stk. 1 gælder tilsvarende ved ombygninger og andre væsentlige forandringer, hvorved forstås byggearbejder vedrørende klimaskærm eller installationer, der enten berører mere end 25 pct. af klimaskærmen eller [hvor udgifterne] udgør mere end 25 pct. af seneste offentlige ejendomsværdi med fradrag af grundværdien, jf. Bygningsreglement 1995 kap. 8.4, og Bygningsreglement for småhuse 1998 afsn. 5.5.1.

Stk. 3. Stk. 1 og 2 finder anvendelse for nye bygninger, ombygninger og andre væsentlige forandringer i bygninger, hvortil der er meddelt byggetilladelse fra og med den 1. januar 2006 i henhold til Tillæg 12 til Bygningsreglement 1995 eller i henhold til Tillæg 9 til Bygningsreglement for småhuse 1998.

§ 17. Ejeren skal give den energikonsulent, der har indgået aftale med ejeren om udarbejdelse af energimærkningen efter § 16, adgang til oplysningerne i ejeroplysningsskemaet, jf. § 15, stk. 1.

Stk. 2. Projekterende og udførende af byggeri, der skal energimærkes efter § 16, skal efter anmodning levere den fornødne dokumentation for skjulte konstruktioner til den energikonsulent, der har indgået aftale med ejeren om udarbejdelse af energimærkningen, efter nærmere retningslinier fastsat af Energistyrelsen.

Kapitel 4

Regelmæssig energimærkning af store ejendomme

§ 18. Store ejendomme med et etageareal på over 1.000 m² skal have udarbejdet regelmæssig energimærkning mindst hvert femte år. Energimærkningen skal foretages, inden gyldigheden af den senest forudgående energimærkning af ejendommen ophører.

Kommentar: Er det hele kapitlet?
Litra e handler om adgang til en mine.

Slettet: , litra e

Kommentar: Det er vel ikke grundværdien der skal jävnføres, men klimaskærmen.
8.4, stk 1 eksisterer ikke det gør 8.4.1. stk 1 derimod

Slettet: , stk. 1

Kommentar: Mener vi ejendomme. Fx andelsboligforeningen i marmeladekvarteret, der består af knap 300 parcelhuse????
Se fx ois københavn æblevej 3

Stk. 2. Det påhviler ejeren af ejendommen at lade den regelmæssige energimærkning udarbejde. Ved ejendomme med ejerlejligheder påhviler pligten ejerforeningen.

Kapitel 5 *Offentlige bygninger*

§ 19. Alle bygninger ejet af offentlige institutioner m.v. som nævnt i § 22, stk. 1, nr. 1 og 2, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger skal uanset størrelse energimærkes regelmæssigt mindst hvert femte år. Energimærkningen skal foretages, inden gyldigheden af den senest forudgående energimærkning af ejendommen ophører.

§ 20. Hvis offentlige institutioner m.v. som nævnt i § 22, stk. 1, nr. 1 og 2, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger er omfattet af regler om gennemførelse af rentable energibesparelser anbefalet i en energiplan, må institutionen ikke anvende interne energikonsulenter, jf. § 22, ved energimærkningen af institutionens bygninger. Tilsvarende gælder, hvis institutionen er omfattet af en aftale mellem transport- og energiministeren og de kommunale organisationer om gennemførelse af rentable energibesparelser anbefalet i en energiplan.

Kapitel 6 *Energikonsulenter*

§ 21. Energistyrelsen beskikker efter ansøgning et antal energikonsulenter til at udføre energimærkning af bygninger. Beskikkelse som energikonsulent er personlig og foretages for de bygningskategorier, der er angivet i § 8, stk. 1.

Stk. 2. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *enfamiliehuse* skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

- 1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør, cand. arch., bygningskonstruktør med påbegyndt uddannelse efter 1. januar 1967 eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.
- 2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggetekniske og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt.
- 3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

Stk. 3. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *flerfamiliehuse* skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

- 1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør, cand. arch. eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.
- 2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggetekniske og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt.
- 3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

Stk. 4. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *handel, service og offentlige bygninger* skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

- 1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.
- 2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggetekniske og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt.
- 3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

Stk. 5. Uanset uddannelseskravene i stk. 2, nr. 1, stk. 3, nr. 1, og stk. 4, nr. 1, kan en konsulents uddannelse godkendes, hvis konsulenten dokumenterer, at vedkommende på anden vis har erhvervet kvalifikationer, som svarer til de nævnte uddannelser. Energistyrelsen kan fastsætte krav til den nævnte dokumentation, herunder at vedkommende skal bestå nærmere angivne prøver.

Stk. 6. Beskikkelse kan nægtes, såfremt den pågældende i stilling eller erhverv har udvist en sådan adfærd, at der er grund til at antage, at vedkommende ikke vil udøve virksomheden som beskikket energikonsulent på forsvarlig måde.

Stk. 7. Konsulenter, der er blevet frataget beskikkelsen som energikonsulent inden for de seneste 3 år, kan ikke ansøge om beskikkelse som energikonsulent.

Stk. 8. Energifkonsulenten skal være myndig og må ikke være under værgemål efter værgemålslovens § 5 eller under samværgemål efter værgemålslovens § 7.

§ 22. En konsulent kan beskikkes som intern energikonsulent i bygningskategorien *handel, service og offentlige bygninger*, jf. § 8, stk. 1, nr. 3, hvis vedkommende opfylder de kvalifikationskrav, der fremgår af § 21 bortset fra kravet om kundekontakt i § 21, stk. 2, nr. 2, stk. 3, nr. 2, og stk. 4, nr. 2. Ved en intern energikonsulent forstås en konsulent, der er ansat af ejendommens ejer eller administrator til at udføre regelmæssig energimærkning i ejendommen.

Stk. 2. Bestemmelserne vedrørende beskikkede energikonsulenter finder anvendelse for interne energikonsulenter med de ændringer, der følger af ansættelsesforholdet.

Stk. 3. En energimærkning udarbejdet af en intern energikonsulent er ikke gyldig i forhold til krav om fremlæggelse af energimærkning ved salg, udleje eller overdragelse af brugsret, jf. §§ 6-8 i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, eller krav om energimærkning af en ny bygning, jf. lovens § 11 og denne bekendtgørelses § 16.

§ 23. Beskikkelsen som energikonsulent udløber efter 3 år, men kan fornyes efter ansøgning.

Stk. 2. Det er en forudsætning for genbeskikkelse, at ansøgeren fortsat opfylder betingelserne for beskikkelse som energikonsulent.

Stk. 3. Det er endvidere en forudsætning for genbeskikkelse som energikonsulent, at ansøgeren inden for en periode på 36 måneder regnet fra datoen for den seneste beskikkelse, enten har indberettet mindst nedennævnte antal energimærkninger til sekretariatet vedrørende mærknings- og

eftersynsordninger eller på anden måde dokumenterer erhvervs erfaring, jf. § 21, stk. 2, nr. 2, stk. 3, nr. 2, og stk. 4, nr. 2:

- 1) Beskikket til energimærkning af enfamiliehuse, jf. § 8, stk. 1, nr. 1: 20 indberettede energimærkninger om året.
- 2) Beskikket til energimærkning af flerfamiliehuse, jf. § 8, stk. 1, nr. 2: 10 indberettede energimærkninger om året.
- 3) Beskikket til energimærkning af handel, service og offentlige bygninger, jf. § 8, stk. 1, nr. 3: 10 indberettede energimærkninger om året.

Stk. 4. Energistyrelsen kan fastsætte nærmere regler om genbeskikkelsesprøver og -kurser.

Stk. 5. Ansøgning om genbeskikkelse skal være kommet frem til sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger senest 4 måneder inden, at beskikkelsen udløber.

§ 24. Energikonsulenter skal i deres virksomhed som beskikkede energikonsulenter

- 1) følge de retningslinier for deres virksomhed, som til enhver tid måtte blive udsendt fra Energistyrelsen,
- 2) følge de kurser, orienteringsmøder m.v., som er obligatoriske efter bestemmelse fra Energistyrelsen,
- 3) overholde de bestemmelser om honorar for udførelsen af energikonsulentopgaver, som Energistyrelsen fastsætter ved bekendtgørelse om gebyrer og honorarer for ydelser efter lov om fremme af energibesparelser i bygninger,
- 4) dokumentere at eje, være beskæftiget i eller tilknyttet et registreret energikonsulentfirma, jf. § 25, der overholder bestemmelserne om ansvarsforsikring for rådgiveransvar, jf. § 27,
- 5) være momsregistreret eller ansat i et firma, der er momsregistreret,
- 6) betale skyldige gebyrer for beskikkelse, kurser m.v.,
- 7) anvende det format og den udformning for energimærkningsrapporter, som er foreskrevet i § 9, stk. 2,
- 8) indberette udarbejdede energimærkninger, jf. § 9, stk. 3,
- 9) indsende supplerende dokumentation for energimærkninger samt dokumentation for andre ydelser, som energikonsulenten udfører i sin egenskab af beskikket energikonsulent, efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen,
- 10) følge Energistirelsens anvisninger i forbindelse med kvalitetskontrol af energimærkning m.v. og
- 11) efterkomme afgørelser i klagesager truffet af Energistyrelsen eller Energiklagenævnet.

§ 25. Firmaer, der beskæftiger beskikkede energikonsulenter, herunder interne energikonsulenter, skal være registreret hos sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger som energikonsulentfirma.

Stk. 2. Registrerede energikonsulentfirmaer, skal

- 1) følge de retningslinier for deres virksomhed, som til enhver tid måtte blive udsendt fra Energistyrelsen,
- 2) overholde de bestemmelser om honorar for energikonsulentydelse, som Energistyrelsen fastsætter ved bekendtgørelse om gebyrer og honorarer for ydelser efter lov om fremme af energibesparelser i bygninger,
- 3) overholde bestemmelserne om ansvarsforsikring for rådgiveransvar, jf. § 27, stk. 1 og 3,
- 4) være momsregistreret,

- 5) betale skyldige gebyrer for registrering, beskikkelse af ansatte energikonsulenter, m.v.,
- 6) følge Energistyrelsens anvisninger i forbindelse med kvalitetskontrol af energimærkning m.v. og
- 7) efterkomme afgørelser i klagesager truffet af Energistyrelsen eller Energiklagenævnet.

Stk. 3. Energistyrelsen kan nægte et firma registreringen som energikonsulentfirma, hvis betingelserne i stk. 2 og § 26 ikke er opfyldt.

§ 26. Energifirmaet og det firma, som energikonsulenten er ansat i, må ikke have ubetalt, forfalden gæld til det offentlige, der overstiger 100.000 kr. Det hindrer dog ikke beskikkelsen af en energikonsulent eller registrering af et energikonsulentfirma, at gælden til det offentlige overstiger 100.000 kr., såfremt pågældende for den del af gælden, der overstiger 100.000 kr., har indgået afdragsordning med inddrivelsesmyndigheden eller har stillet sikkerhed.

§ 27. Et registreret energikonsulentfirma skal kunne dokumentere, at firmaet er dækket af en professionel ansvarsforsikring, som dækker eventuelle bygningskader, som de energikonsulenter, der er beskæftiget i firmaet, kan pålægges ansvaret for som følge af deres rådgivning som beskikkede energikonsulenter. Forsikringen skal som minimum være tegnet med en forsikringssum på 2,5 mio. kr. om året for hver beskikkede energikonsulent, der er beskæftiget i firmaet. Forsikringen skal dække skader, der anmeldes inden for 5 år efter energikonsulentens indberetning af en energimærkning eller anden energikonsulentopgave, herunder skader, der anmeldes efter energikonsulentens ophør som beskikkede energikonsulent eller firmaets ophør som registreret energikonsulentfirma.

Stk. 2. Energistyrelsen kan bestemme, at dokumentationen for den krævede forsikringsdækning skal ske på et særligt skema.

Stk. 3. Energifirmaer og registrerede energikonsulentfirmaer skal give Energistyrelsen underretning om alle de ændringer i de forsikringsmæssige forhold omfattet af stk. 1, som kan have betydning for energikonsulenternes fortsatte beskikkelse som energikonsulent.

Stk. 4. Med bygningskade i stk. 1 forstås skader på bebyggelsen, som omfattes af energikonsulentens ydelser i sin egenskab af beskikkede energikonsulent.

§ 28. Energifirmaet og det firma, som energikonsulenten er ansat i, skal være uvildige i den enkelte sag, således at vedkommende skal være uafhængig af interesser, der kan påvirke arbejdet som beskikkede energikonsulent.

§ 29. Energifirmaets virksomhed efter denne bekendtgørelse omfattes af bestemmelserne i Almindelige bestemmelser for teknisk rådgivning og bistand – ABR 89. Bestemmelserne i punkt 6.2.2 i ABR 89, hvorefter der kan træffes aftale mellem klienten og rådgiveren om størrelsen af rådgiverens ansvar og om rådgiveransvarets forsikringsdækning, finder dog ikke anvendelse på aftaler om ydelser, der er omfattet af denne bekendtgørelse.

§ 30. Energistyrelsen kan inddrage en energikonsulents beskikkelse, hvis vedkommende

- 1) ikke længere opfylder betingelserne for at være beskikkede som energikonsulent,
- 2) ikke overholder de regler, der er fastsat i § 24, § 26, § 27, stk. 1 og 3, og § 28,

- 3) begår grove eller gentagne alvorlige fejl i forbindelse med energimærkninger eller andre ydelser, som energikonsulenten udfører i sin egenskab af beskikket energikonsulent, eller
- 4) har modtaget en advarsel, jf. § 31, stk. 1, og i samme eller efterfølgende beskikkelsesperiode begår yderligere alvorlige eller gentagne fejl i forbindelse med energimærkninger eller andre ydelser, som energikonsulenten udfører i sin egenskab af beskikket energikonsulent.

Stk. 2. Inddragelse af en beskikkelse som energikonsulent kan gøres betinget af berigtigelse af nærmere angivne forhold, særligt hvis inddragelsen skyldes forhold, der kan henføres til det firma, hvori konsulenten er beskæftiget. Energistyrelsen kan fastsætte en frist for berigtigelsen.

Stk. 3. Hvis en energikonsulent er beskikket i flere bygningskategorier, kan Energistyrelsen i forbindelse med inddragelsen af konsulentens beskikkelse vedrørende en bygningskategori beslutte at inddrage konsulentens beskikkelse vedrørende de andre bygningskategorier.

§ 31. Energistyrelsen kan over for energikonsulenter og energikonsulentfirmaer påtale fejl og mangler i energimærkninger og andre ydelser, som energikonsulenten udfører i sin egenskab af beskikket energikonsulent. Energistyrelsen kan tildele energikonsulenter og energikonsulentfirmaer en advarsel ved alvorlige eller gentagne fejl og mangler samt ved manglende overholdelse af regler, der er fastsat i § 24, § 25, § 26, § 27, stk. 1 og 3, og § 28.

Stk. 2. Energistyrelsen kan foretage registreringer af og retvisninger vedrørende fejl begået af energikonsulenter eller energikonsulentfirmaer. Energistyrelsen kan udtage energikonsulenter og energikonsulentfirmaer til skærpet kontrol (observationslister).

Stk. 3. Energistyrelsen kan pålægge en energikonsulent at berigtige fejl og mangler i en energimærkning. Hvis særlige omstændigheder taler for det, kan Energistyrelsen pålægge energikonsulenten at tilbagebetale honoraret for energimærkningen til den, der har ladet energimærkningen udarbejde, eller at betale omkostningerne ved at få udarbejdet en ny energimærkning ved en anden energikonsulent til den, der har fået energimærkningen udleveret efter § 6, stk. 1, § 7, stk. 1, eller § 8, stk. 1 eller 5, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger.

§ 32. Energistyrelsen kan inddrage registreringen af et energikonsulentfirma,

- 1) hvis firmaet ikke længere opfylder betingelserne for at være registreret,
- 2) hvis firmaet ikke overholder de regler, der er fastsat i § 25, § 26, § 27, stk. 1 og 3, og § 28,
- 3) hvis flere energikonsulenter beskæftiget i firmaet får inddraget beskikkelsen efter § 30 inden for en periode på 3 år, eller
- 4) hvis firmaet lader andre end beskikkede energikonsulenter gennemføre energimærkningen eller væsentlige dele af denne.

§ 33. Beskikkelsen som energikonsulent ophører umiddelbart, hvis energikonsulenten skriftligt meddeler sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger, at vedkommende ønsker at ophøre som beskikket energikonsulent. Ophøret kan vedrøre beskikkelse til en specifik bygningskategori.

Stk. 2. Registreringen som energikonsulentfirma ophører umiddelbart, hvis firmaet skriftligt meddeler sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger, at firmaet ikke længere ønsker at være registreret som energikonsulentfirma.

HØRINGSUDKAST

Med bemærkninger af mj@ebst.dk

16.09.2005
030203/30010-0041

§ 34. Når beskikkelse som energikonsulent eller registrering som energikonsulentfirma ophører, er konsulenten eller firmaet forpligtet til over for sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger at dokumentere, at betingelserne for forsikringsdækning op til 5 år fra den seneste gennemførte energimærkning eller anden energikonsulentopgave er opfyldt.

Kapitel 7 Forskellige bestemmelser

§ 35. Den, der er berettiget til at få en energimærkning udleveret efter reglerne i §§ 6-8 i lov om fremme af energibesparelser i bygninger, kan altid kræve at få energimærkningsrapporten udleveret i papirversion. Ejeren eller ejerforeningen kan give den berettigede adgang til at få energimærkningen udleveret i elektronisk form.

Stk. 2. Hvor det i denne bekendtgørelse er foreskrevet eller forudsat, at et dokument skal være underskrevet, kan dette krav opfyldes ved hjælp af en digital signatur eller en anden tilsvarende elektronisk signatur.

§ 36. Energistyrelsen kan pålægge myndigheder, ejere af ejendomme eller ejerlejligheder, energikonsulenter, firmaer, der beskæftiger energikonsulenter, projekterende og udførende af nybyggeri samt kollektive energiforsyningsvirksomheder at udarbejde og meddele alle sådanne oplysninger til styrelsen, som er nødvendige for varetagelsen af opgaver vedrørende energimærkning af bygninger efter lov om fremme af energibesparelser i bygninger og denne bekendtgørelse, herunder til afgørelse af, om et forhold er omfattet af loven eller bekendtgørelsen.

§ 37. Klager over faglige og kvalitetsmæssige forhold vedrørende gyldige energimærkninger og andre ydelser udført af energikonsulenter behandles af Energistyrelsen. Klage kan indbringes af

- 1) ejere af ejendomme, ejerforeninger, ejendomsadministratorer eller andre, som har ladet energimærkning udarbejde eller ladet energikonsulenter udføre andre ydelser i deres egenskab af beskikkede energikonsulenter, samt deres befuldmægtigede,
- 2) lejere, andelshavere og andre brugere af energimærkede ejendomme eller lejligheder samt
- 3) købere eller erhververe, herunder potentielle købere eller erhververe, af energimærkede ejendomme eller lejligheder.

Stk. 2. Følgende afgørelser truffet af Energistyrelsen kan påklages til Energiklagenævnet:

- 1) Afgørelser af klager omfattet af stk. 1.
- 2) Afgørelser truffet på grundlag af teknisk revision af udførte energimærkninger.
- 3) Afslag på beskikkelse som energikonsulent eller registrering som energikonsulentfirma.
- 4) Inddragelse af beskikkelse som energikonsulent eller registrering som energikonsulentfirma.
- 5) Advarsler eller påtaler til en energikonsulent eller et energikonsulentfirma.

Stk. 3. Energistylens afgørelser om registreringer af og retvisninger vedrørende fejl begået af energikonsulenter og energikonsulentfirmaer samt afgørelser om optagelse på observationslister vil dog først kunne behandles af Energiklagenævnet i forbindelse med en samlet behandling af en klage over en afgørelse, hvori de nævnte afgørelser efterfølgende er indgået.

Stk. 4. Energiklagenævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Stk. 5. Øvrige afgørelser truffet af Energistyrelsen kan ikke indbringes for transport- og energiministeren eller Energiklagenævnet.

§ 38. Energistyrelsen varetager administrationen af energimærkningsordningen og fører tilsyn med overholdelsen af reglerne om energimærkning i lov om fremme af energibesparelser i bygninger samt reglerne i denne bekendtgørelse. Energistyrelsen kan herunder iværksætte kontrolforanstaltninger og opfølgning herpå.

§ 39. Energistyrelsen etablerer et sekretariat vedrørende mærknings- og eftersynsordninger. Sekretariatet varetager efter nærmere retningslinier fastsat af styrelsen opgaver vedrørende energimærkningsordningen, herunder:

- 1) Registrerer og fører lister over beskikkede energikonsulenter og registrerede firmaer, der beskæftiger beskikkede energikonsulenter.
- 2) Forbereder sager til Energistyrelsens afgørelser vedrørende optagelse af konsulenter på optagelseskursus, beskikkelse af energikonsulenter, genbeskikkelse af energikonsulenter, påtale og advarsel, berigtigelse af energimærkning, inddragelse af beskikkelse, registrering af energikonsulentfirmaer, inddragelse af registrering, klager over arbejde udført af beskikkede energikonsulenter samt henvendelser i øvrigt om energimærkningsordningen.
- 3) Opkræver gebyrer fastsat i medfør af § 24, stk. 3, nr. 2 og 3, i lov om fremme af energibesparelser i bygninger.
- 4) Modtager og registrerer energimærkninger samt tildeler energimærkningsnumre,
- 5) Modtager, registrerer og kvitterer for modtagelse af ejeroplysningsskema eller elektronisk indberetning, jf. § 15, stk. 1 og 2.
- 6) Udarbejder basisstatistik vedrørende energimærkningsordningen.
- 7) Gennemfører kvalitetssikring.

Stk. 2. Energistyrelsen kan bemyndige virksomheder eller sagkyndige institutioner til at udtage til og udføre teknisk revision af gennemførte energimærkninger efter nærmere retningslinier og anvisninger fra styrelsen.

§ 40. Med bøde straffes den, der som ejer af en ejendom overtræder bestemmelserne i § 18 om udarbejdelse af regelmæssig energimærkning af store ejendomme.

Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Kapitel 8

Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser m.v.

§ 41. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2006. Dog træder § 21, § 22, § 24, nr. 4, 5 og 6, § 25, stk. 1, stk. 2, nr. 3-5, og stk. 3, § 26, § 27, § 30, stk. 1, nr. 1 og 2, stk. 2 og stk. 3, § 32, nr. 1 og 2, § 33, § 36, § 37, stk. 2, nr. 3 og 4, stk. 4 og stk. 5, og § 38 i kraft den xx. oktober 2005.

Stk. 2. Samtidig ophæves

- 1) bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger og
- 2) bekendtgørelse nr. 718 af 14. september 1999 om honorarer og ansvarsforsikring for energimærkning af bygninger § 2.

§ 42. Gyldigheden af de energimærkninger, der er udarbejdet i henhold til lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger kapitel 3 og 4 og bekendtgørelse nr. 789 af 19. september 2002 om energimærkning m.v. i bygninger kapitel 3 og 4 forlænges til 3 år efter datoen for energimærkningens indberetning.

§ 43. Alle godkendelser som energikonsulent og energiledelseskonsulent i medfør af lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger ophører ved udgangen af december 2005.

§ 44. Energikonsulenter og energiledelseskonsulenter, der er godkendt i de hidtidige energimærkningsordninger i medfør af lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger, kan anses for at opfylde kvalifikationskravene til dokumenteret erhvervmæssig praksis i denne bekendtgørelses § 21, stk. 2, nr. 2, stk. 3, nr. 2, eller stk. 4, nr. 2, hvis konsulenterne i de seneste 3 år har udført energimærkninger under de hidtidige energimærkningsordninger i følgende omfang:

- 1) Beskikkelse til energimærkning af *enfamiliehuse*: 20 indberettede energimærkninger af små ejendomme i gennemsnit pr. år.
- 2) Beskikkelse til energimærkning af *flerfamiliehuse*: 10 indberettede energimærkninger af store ejendomme i gennemsnit pr. år.
- 3) Beskikkelse til energimærkning af *handel, service og offentlige bygninger*: 10 indberettede energimærkninger af store ejendomme i gennemsnit pr. år.

Stk. 2. Såfremt energikonsulenten eller energiledelseskonsulenten har været godkendt i en periode, der er kortere end 3 år, gælder de i stk. 1 nævnte antal for den konkrete godkendelsesperiode.

Stk. 3. § 21, stk. 7, finder tilsvarende anvendelse for energikonsulenter og energiledelseskonsulenter, der har været godkendt i de hidtidige energimærkningsordninger i medfør af lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger, men er blevet frataget godkendelsen.

§ 45. Klager over faglige og kvalitetsmæssige forhold vedrørende energikonsulenters og energiledelseskonsulenters ydelser, der er udført efter reglerne i lov om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger og regler fastsat i medfør heraf, færdigbehandles efter de hidtil gældende regler. Dog færdigbehandles klager til henholdsvis Registreringsudvalget for Energimærkning af Små Ejendomme og Registreringsudvalget for Energimærkning af Store Ejendomme efter udgangen af december 2005 af Energistyrelsen.

63

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Ejner Jerking (EBST)
Sendt: 11. oktober 2005 17:01
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS); 'lbf@ens.dk.'
Cc: Poul-Erik Andersen (EBST); EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: energimærkning, høring.doc



energimærkning
høring.doc (52...

ære Ulla Elm og Lene Borch

Hermed følger EBST's kommentarer til udkast til bekendtgørelse om energimærkning.

Med venlig hilsen

Ejner Jerking
Erhvervs- og Byggestyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
E-mail: ejj@ebst.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

11. oktober 2005
Sag 6643-136
/ejj

Erhvervs- og Byggestyrelsens kommentarer til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Erhvervs- og Byggestyrelsens kommentarer vedrører navnlig energimærkning af nye bygninger og ombygning af eksisterende bygninger.

Ad. § 9, stk. 2: (rapportformular):

Ved fastsættelsen af det standardiserede format, bør der i videst mulige udstrækning tages højde for en samordning med tilstandsrapporten, jf. regeringens publikation "Bedre og billigere bolighandel".

Ad § 15

Efter § 15, stk. 1, skal ejeren til brug for byggetilladelsen indsende et skema med:

1. oplysninger om bygningens beregnede energibehov,
2. dokumentation for, at energirammen er opfyldt,
3. oplysninger om eventuel lavenergiklasse, og
4. oplysninger om tekniske, miljømæssige og økonomiske muligheder for alternative systemer til opvarmning eller køling af bygninger på mere end 1.000 m².

Opmærksomheden henledes på, at ifølge bygningsreglement 1995 kapitel 8 og bygningsreglement for småhuse 1998, afsnit 5 og afsnit 10 er der en række bygninger, hvor der ikke er krav om beregning af en energiramme for at kunne få byggetilladelse. Det gælder således sommerhuse og bygninger, der er opvarmet til under 15°C, samt tilbygninger. Sådanne tilfælde bør derfor undtages fra § 15, stk. 1, nr. 1) - 3).

§ 15, stk. 1 nr. 4), følger direkte af direktiv 2002/91, men er efter EBST's opfattelse opfyldt i forbindelse med varmeplanlægningen, hvorfor ejeren ikke behøver at foretage sig noget. Af drøftelserne med Energistyrelsen i forbindelse med bygningsreglementernes udformning fremgår det, at nr. 4) sædvanligvis er meningsløs, da der på grund af varmforsyningsplanlægningen ikke er et frit valg blandt alternativer for bygherren. Det forekommer derfor ikke rimeligt at pålægge ejeren udgifter hertil.

**ERHVERVS- OG
BYGGESTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 46 60 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 48 46 41 14
ebst@ebst.dk
www.ebst.dk

Ad § 16

Efter § 16 skal ejeren inden ibrugtagning af en ny bygning udarbejde en energimærkning for bygningen. Energimærkningen skal vise, om bygningen opfylder de energimæssige krav i bygningsreglementerne.

EBST forudsætter, at denne energimærkning almindeligvis er baseret på den beregning, som ejeren allerede har fået foretaget inden ansøgningen om byggetilladelse, medmindre der efterfølgende er sket væsentlige projektændringer, så energikonsulentens indsats kan koncentreres om at sikre, at bygningsreglementets energibestemmelser er opfyldt. Denne kontrol er omtalt i bemærkningerne til forslaget til lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger. Det er væsentligt at tiden bruges hertil frem for på beregninger, da energikonsulentens kontrol formentlig vil medføre krav om, at ejeren skal lovliggøre sit byggeri i en række tilfælde.

Efter § 16 stk. 2, gælder bestemmelserne om energimærkning også ved ombygning og andre væsentlige forandringer, og af § 16, stk. 3, fremgår det, at det drejer sig om ombygning og andre væsentlige forandringer, hvortil der er meddelt byggetilladelse. Efter bygningsreglement for småhuse 1998 kan selv meget omfattende ombygninger foretages uden byggetilladelse, når blot der ikke sker en udvidelse af arealet. Det vil derfor være hovedreglen efter bygningsreglement for småhuse 1998, at der ikke skal foretages energimærkning ved ombygning og andre væsentlige forandringer.

Ad. § 23 (genbeskikkelser):

Bestemmelsen svarer som udgangspunkt til § 5 i bekendtgørelsen om husftersynsordningen, men på nogle punkter er der forskelle i de to regelsæt. Det bør overvejes, om der ikke kan ske en yderligere samordning. F.eks. forekommer det ikke indlysende, hvorfor der er forskel på den periode, hvori aktivitetskravet beregnes i de to ordninger (32 og 36 måneder). De 32 måneder i huseftersynsordningen er fastsat, fordi sekretariatet påser, hvorvidt aktivitetskravet er opfyldt, når ansøgningsfristen er udløbet (4 måneder inden udløbet af beskikkelsen). Den videre sagsbehandling afhænger så af, hvorvidt aktivitetskravet er opfyldt eller ej."

Ad § 41

Det fremgår af § 41, at § 15 træder i kraft 1. januar 2006. EBST skal her gøre opmærksom på, at de hidtidige bestemmelser i bygningsreglementerne kan anvendes frem til og med 31. marts 2006. Der bør derfor være en undtagelse fra § 15 for de bygninger der opføres på dette grundlag.

Med venlig hilsen

Ejner Jerking

44

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Majken Skudstrup Haals (EOGS)
Sendt: 10. oktober 2005 14:51
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS); Lene Borch Frøtlund (ENS)
Cc: Andreas Rahlf Hauptmann (EOGS); Flemming Pedersen (EOGS); Casper Leiholt (EOGS); anb@eogs.dk
Emne: Høringssvar - bekendtgørelse om energimærkning af bygninger
Signeret af: msh@eogs.dk

Kære Ulla og Lene

Nedenfor finder I Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringssvar.

Bedste hilsner

Majken

**Høringssvar til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte bekendtgørelsesforslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Bekendtgørelsen udstedes med hjemmel i lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger. Denne lov har Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering haft i høring to gange (med svar af 4. november 2004 og 17. december 2004), hvor vi kommenterede de administrative konsekvenser også af nærværende bekendtgørelse.

Administrative konsekvenser

Der vil være såvel administrative byrder og lettelser forbundet med forslaget. Nettoresultatet vurderes at være neutralt. Vi henviser i øvrigt til de to ovennævnte høringssvar.

På den baggrund vurderes de administrative konsekvenser af forslaget ikke at være af et omfang der berettiger til yderligere undersøgelse i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

EU-retlige aspekter

Sagsnr.: 2005-0003566

10. oktober 2005

**ERHVERVS- OG
SELSKABSSTYRELSEN**

Kampmannsgade 1
1780 København V

MSH/ARH

Det er CKR's vurdering, at der er tale om regulering, hvor kravene i forskelligt omfang er en følge af EU-regler. Således er dele af reglerne udelukkende og helt en følge af EU-regler eller øvrige internationale forpligtelser. Dette betegnes A-regulering. I resten af regelsættet er formålet med reguleringen fastlagt gennem EU-regulering, men de konkrete administrative krav er formuleret fra dansk side. Dette betegnes B-regulering.

Der kan læses mere om inddelingen i regulering efter oprindelse i "Vejledning til ABC-kategorisering", som er at finde på hjemmesiden www.amvab.dk under publikationer. Oplysningerne om reguleringens oprindelse vil komme til at indgå i forbindelse med den opdatering, der skal gennemføres af Transport- og Energiministeriets AMVAB-basismåling i efteråret 2006. Opdateringen vil betyde, at AMVAB-basismålingen vil blive ajourført med de faktiske administrative konsekvenser ved gennemførte regler fra Folketingsåret 2005-06, herunder også nærværende bekendtgørelse.

Som i de to forrige høringssvar skal jeg også denne gang bemærke, at bygningsdirektivet fastsætter *minimumskrav* på 10-års intervaller, og at det dermed er muligt at lette de administrative byrder i lovgivningen ved at lave bredere intervaller for den regelmæssige mærkning.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Majken Haals

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7441

E-post msh@eogs.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).

66



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

630203/3000-0041
66

Dok.nr: 40449
Ref.:HG/HG
E-mail:hg@frinet.dk
10. oktober 2005

Att.: Lene Borch Frøtlund

Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI takker for det fremsendte materiale vedrørende *høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger*.

Da mere end halvdelen af de nuværende ELO konsulenter er ansat i FRI's medlemsvirksomheder, ser FRI gerne, at der i højere grad, end tilfældet var med *lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger*, er lydhørhed overfor kommentarerne i FRI's høringssvar.

Overordnede kommentarer

Overordnet ser FRI gerne, at der, for at sikre succesen i den nye energimærkeordning, fra de offentlige myndigheders side gennemføres en stor, målrettet og central indsats, gerne med et opsøgende element, for at sikre en stor tilslutning til den nye ordning.

Markedsføring og kampagner skal understøtte ordningen, så vigtigheden af ordningen forstås af den brede befolkning. En ordning er kun effektiv, hvis der til stadighed følges op på den, og hvis den understøttes af tiltag og kampagner.

FRI finder det positivt, at ordningen er udvidet til at omfatte bl.a. sommerhuse.

Ikrafttræden

FRI vil foreslå, at bekendtgørelsen ikke træder i kraft før den 1. april 2006 svarende til datoen for ikrafttræden af tillæg 12 til Bygningsreglement 1995.

Dette vil samtidig sikre, at der vil være energikonsulenter som er beskikket efter den nye ordning, allerede ved ordningens ikrafttræden. Som det anføres i bekendtgørelsens § 23 stk. 5 skal ansøgning om genbeskikkelse være kommet frem til sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger senest 4 måneder inden, at beskikkelsen udløber. Da sekretariatet på indeværende tidspunkt ikke er nedsat og dermed ikke kan behandle ansøgninger om beskikkelse betyder dette, at der pr. den 1. januar 2006 ikke vil være én eneste energikonsulent der er beskikket efter den nye ordning, eftersom sagsbehandlingen for en genbeskikkelse må forventes at vare op til 4 måneder. Hvis Energistyrelsen er i stand til at gennemføre en nybeskikkelse af de mere end 500 energikonsulenter, som det må forventes skal anvendes i den nye ordning, på de 2,5 måneder der er tilbage indtil lovens ikrafttræden, stiller FRI sig uforstående overfor, at det skal tage 4 måneder at genbeskikke konsulenter i fremtiden.

Kristianiagade 8
Postboks 2604
2100 København Ø
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk



Periodiske registreringer af forbrug

Efter lovens § 15 kan der fastsættes regler om, at ejeren blandt andet skal sikre, at der føres driftsjournaler med periodiske registreringer af forbrug. Bekendtgørelsen er da også udstedt i medfør af § 15.

I udkastet til bekendtgørelse er der ingen regler om registrering af forbrug.

FRI foreslår, at der i bekendtgørelsen indarbejdes krav om månedlig registrering.

I høringssvaret til lovforslaget har FRI understreget vigtigheden af, at der føres driftsjournaler og foretages forbrugsregistreringer på den enkelte ejendom samt, at der foretages en kvalificeret bedømmelse heraf.

Det er almindelig erfaring fra ELO-ordningen at:

- Egenregistrering af forbrug i sig selv virker reducerende på forbruget.
- Egenregistrering vil synliggøre effekten af brugervaner og af brugsmønstre, specielt på nye ejendomme, hvor der kan sammenlignes med den indledende mærkning.
- Der ved nyopførelser gives bygningsmyndighederne mulighed for efterkontrol for overholdelse af ejendommen energiramme og dermed mulighed for indgriben overfor manglende overholdelse af en bestemmelse i en byggetilladelse.

Bekendtgørelsen omtaler en teoretisk beregning af bygningens energimæssige ydeevne som baggrund for et energimærke. FRI er enige i, at det er en god ide, at beregne hvor meget en bygning burde bruge af energi. Men mindst lige så relevant er det at registrere det faktiske forbrug. Det faktiske forbrug vil meget sjældent være det samme som bygningens energimæssige ydeevne og det er her besparelsesforslagene i energiplanen kommer i spil.

Det er FRI's opfattelse, at en regelmæssig registrering og bedømmelse af forbrug, i sig selv virker reducerende på forbruget gennem den fokusering, der rettes mod forholdene.

Den som betaler for energibesparelser høster glæden heraf

Det er vigtigt at have en effektiv ordning i Danmark for at iværksætte energibesparende forbedringer i den eksisterende bygningsmasse.

Det fremgår af EU-direktivet om bygningers energimæssige ydeevne, at energiforbruget indenfor den eksisterende bygningsmasse udgør mere end 40 % af det samlede energiforbrug.

Når de eksisterende ordninger ikke er populære, skyldes det, at attester/mærker og planer er opbygget med udgangspunkt i konsulenterne side og ikke tager hensyn til brugerne/betalerne. Den nye Energimærkeordning bør gennem attester og planer sikre, at den som betaler for den udførte energibesparende foranstaltning, skal have glæde af

besparelsen. Lejeloven skal tilpasses således, at den, der betaler for energiforbedringerne, skal have mulighed for at få forrentet investeringen – gennem f.eks. tilladelse til huslejeforhøjelser eller som offentligt tilskud.

Energimærkningens omfang og grundlag.

For eksisterende byggeri bør den indledende energimærkning primært udføres på grundlag af de faktisk registrerede forbrug og kun sekundært på grundlag af et beregnet forbrug.

Et beregnet forbrug indeholder ikke noget incitament for brugeren/ejeren til at effektivisere, hvis de realiserede besparelser ikke kan dokumenteres.

Det er FRI's klare opfattelse, at al energimærkning skal foretages på grundlag af faktisk registreret forbrug, og helst i henhold til de registreringer som ejeren selv har foretaget. Der bør herudover laves en energimærkning baseret på beregnede forbrug, idet dette vil være et vigtig og relevant sammenligningsgrundlag i forbindelse med identifikation af de relevante besparesestiltag.

Efter loven og bekendtgørelsen skal energimærkningen omfatte varme- og elforbrug og kan indeholde oplysninger om vandforbrug. Bekendtgørelsen indeholder imidlertid ikke bestemmelser om i hvilket omfang forbrugerne på den enkelte ejendom skal indgå i energimærkningen. Der vil i langt de fleste tilfælde ikke være større problemer med at bestemme størrelsen af varme- og vandforbrug, da forbrug heraf i langt de fleste tilfælde registreres og afregnes på ejendomsniveau og som ejeren derfor har kendskab til.

Til gengæld er der store problemer med registrering af elforbrug. På langt de fleste ejendomme udgør det fælles elforbrug, som ejeren har oplysninger om, kun en meget lille del af det samlede elforbrug, mens den overvejende del af forbruget registreres og afregnes af ejendommens brugere og lejere og som ejeren derfor ikke har adgang til oplysninger om. Dette gælder ikke alene brugeres og lejerers forbrug af el til belysning, EDB mv. men også elforbrug til ventilations- og køleanlæg, som kan udgøre ganske betydelige forbrug.

En undtagelse udgøres af såkaldte domicil-ejendomme, hvor ejer og bruger er én og samme person, men som imidlertid kun udgør en mindre del af den samlede bestand af ejendomme.

Det er FRI's opfattelse, at lovens formål om at fremme energibesparelser ikke vil være tilgodeset uden at der foregår en energimærkning af den overvejende del af elforbruget, som registreres hos ejendommens lejere og brugere.

Der bør derfor indføres parallelle regler om energimærkning af elforbrug minimum i større erhvervslejemål.

Specifikke kommentarer

§ 4 stk. 2. Det anførte begreb *fælles drift* er uklart. Betyder det alene *fælles opvarmningsanlæg* eller rummer begrebet en anden betydning?

§ 5 stk. 2. Ud fra hvilken metode defineres *det samlede etageareal*? FRI finder at metoden for beregning af *det opvarmede etageareal* som anført i § 5 stk. 1 er klar, mens der mangler en tilsvarende klar og entydig angivelse af *det samlede etageareal*.

§ 8 stk. 2. Ud fra hvilke kriterier defineres en bygnings hovedformål? Er dette ud fra antal kvadratmeter eller ud fra energiforbrugets størrelse?

§ 8 stk. 3. I sætningen ”Energimærkning af lejligheder og andre enheder til særskilt brug kan baseres på en vurdering af...” bør ordet *vurdering* erstattes af ordet *mærkning*.

§ 10 stk. 2. Det forekommer uhensigtsmæssigt, at det i praksis overlades til ejeren af en bygning, at vurdere om en energimærkning ikke længere er retvisende.

§ 11 stk. 1. Det bør endvidere anføres: ”Energikonsulenten skal gives fysisk adgang til bygningen der skal energimærkes, og om nødvendigt have bistand i forbindelse med gennemgangen af bygningen”.

§ 15 stk. 1. FRI finder det positivt, at der med kravene i § 15 stk. 1 punkt 4 indføres en reel forpligtelse til at foretage energibevidst projektering i forbindelse med nybyggeri.

§ 16 stk. 1. Det bør anføres, at energimærkning af en ny bygning inden ibrugtagning, ikke kan foretages af en energikonsulent fra de firmaer der har forestået fastlæggelse af energirammen, projektering af bygningen eller opførelse af bygningen.

§ 21 stk. 2-4. For alle tre typer af beskikkelser, bør uddannelseskravet til opnåelse af beskikkelse udvides til at gælde Maskinmestre. Ligeledes bør det være muligt på baggrund af en uddannelse som cand.arch. at kunne opnå beskikkelse som energikonsulent i bygningskategorien *handel, service og offentlige bygninger*.

Det bør tillige anføres, at en energikonsulent der er beskikket til at kunne udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *handel, service og offentlige bygninger*, automatisk også er beskikket til at kunne udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af *enfamiliehuse* og *flerfamiliehuse*.

Ligeledes bør det anføres, at en energikonsulent der er beskikket til at kunne udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *flerfamiliehuse*, automatisk også er beskikket til at kunne udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af *enfamiliehuse*.

§ 22 stk. 3. FRI finder det naturligt, som det også er anført i bemærkningerne til *lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger*, at interne konsulenter ikke længere kan gennemføre energimærkninger i forbindelse med salg eller udleje af bygninger eller lejligheder, samt i forbindelse med den obligatoriske energimærkning af nye bygninger.

Samtidig støtter vi de tanker, der ligger bag de særlige godkendelser af energikonsulenter og tekniske eksperter, hvorved det gøres muligt for den samme konsulent at besidde den ekspertise, der skal til for at gennemgå og rådgive såvel selve bygningen som de relevante anlæg, jævnfør også *udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger*.

§ 23 stk. 1. FRI foreslår at beskikkelsen som energikonsulent bliver af samme varighed som gyldigheden af udstedte energimærker. Dette betyder, at beskikkelsen bør være af fem års varighed. Årsagen er at mange konsulenter der udfører regelmæssig mærkning (kategori Offentlig og erhverv) vil betjene de samme kunder inden for en 5 års periode. Den foreslåede overgangsordning betyder at konsulenterne de første 3 år udfører mange energimærker og udfører få de næste to år. Herved vil konsulenterne skulle udføre mindst 30 mærker i år 3 for at overholde kravet til indberettede mærker over 10 pr år i en periode på 36 måneder, da der ikke burde være kunder i år 4 og 5.

§ 23 stk. 3. FRI foreslår, at kravene til gennemsnitligt antal indberettede energimærker om året for at kunne opnå genbeskikkelse reduceres for alle tre kategorier, og at der i stedet indføres et supplerende krav om antal indberettede kvadratmeter om året. Herved sikres det, at en energikonsulent der eksempelvis udarbejder energimærker på 4 hospitaler på hver 100.000 m² om året fortsat vil kunne få sin beskikkelse fornyet på lige fod med en som udfører energimærkning af 10 kontorejendomme hver på 1500 m²

§ 27 stk. 1. For at sikre ligebehandling af de enkelte konsulentvirksomheder, bør sætningen "Forsikringen skal som minimum være tegnet med en forsikringssum på 2,5 mio. kr. om året for hver beskikket energikonsulent, der er beskæftiget i firmaet" ændres til "Forsikringen skal som minimum være tegnet med en forsikringssum på 2,5 mio. kr. om året".

§ 29 stk. 1. Det foreslås, at sætningen "Bestemmelserne i punkt 6.2.2 i ABR 89, hvorefter der kan træffes aftale mellem klienten og rådgiveren om størrelsen af rådgiverens ansvar og om rådgiveransvarets forsikringsdækning, finder dog ikke anvendelse på aftaler om ydelser, der er omfattet af denne bekendtgørelse" udgår, da det ikke er rimeligt at pålægge ubegrænset ansvar i forbindelse med en kortlægningssopgave som den fremtidige energimærkning vil være. Samtidig vil ubegrænset ansvar være konkurrenceforvridende da omfanget af ubegrænset ansvar vil være afhængig af firmaets egenkapital. (Stort firma = stort ansvar, lille Firma = lille ansvar)

§ 37 stk. 2. Det skal for en energikonsulent eller et energikonsulentfirma være muligt at påklage både skyld og strafspørgsmål til Energiklagenævnet.

§ 39 stk. 1. I forbindelse med oprettelsen af et fælles sekretariat for mærknings- og eftersynsordninger, bør følgende yderligere punkter vedrørende sekretariatet tilføjes:

- 1) Der skal sikres gennemsigtighed i sekretariatsdriften, således at der ikke foretages krydssubsidiering mellem de forskellige mærknings- og eftersynsordninger der varetages af sekretariatet.

- 2) Sekretariatet skal sikre, at der foretages en løbende markedsføring af energimærkningsordningen i forhold til offentligheden, alternativt skal der træffes aftale med Energistyrelsen om at Energistyrelsen forestår at sikre opmærksomhed om ordningen.

§ 42. Der bør ved udformningen af overgangsbestemmelserne fra de nugældende ordninger til den nye ordning rettes en speciel opmærksomhed mod, at bestemmelserne indrettes således, at der sker en kontinuerlig overgang. Hermed vil flest mulig af de data, der er opsamlet gennem årene, i forbindelse med tidligere ordninger, kunne genanvendes.

Det vil ødelægge konsulentfirmaernes økonomiske muligheder for at arbejde med energimærkning, hvis skiftet til den nye ordning medfører, at der i enkelte år skal udarbejdes et meget stort antal energimærker og kun et lille antal i en længere, mellemliggende periode. De eksisterende konsulentvirksomheder vil risikere at skulle afskedige energikonsulenter, eller lade dem overgå til andet arbejde. Det vil derfor ikke være praktisk muligt for konsulentvirksomhederne at gennemføre det store antal energimærker hvert 5 år.

Med en frekvens på 5 år på energimærkningen bliver det så at sige umuligt for konsulenterne:

- at følge op på planerne
- at have en hyppig kontakt med kunden
- at organisere arbejdet forretningsmæssigt og fagligt

Samtidig ophører kundeforhold fra den eksisterende ordning pr. 1. januar 2006. I 2006 og 2007 udgøres det forretningsmæssige potentiale alene af:

- Ejendomme, der under den nuværende ordning er fritaget for energimærkning i to år (5 %-ejendommene)
- Ejendomme med et areal mellem 1.000 og 1.500 m² med regelmæssige frekvens
- Ejendomme med et areal mellem 0 og 1.500 m² hvor der foretages salg eller udlejning (privat udlejning, andel, ejerlejlighed)
- Nyopførte, herunder renoverede ejendomme
- Ejendomme over 1.500 m², som skulle have været på ELO-ordningen, men som ikke er/var det.

Disse bygninger udgør selvfølgelig et betragteligt forretningspotentiale, men det er fuldstændigt uopdyrket.

Med erfaringerne fra ELO-ordningens introduktion må det forventes, at offentlighedens kendskab til ordningen og interesse for at tilknytte ejendommene til ordningen vil være meget beskedne. Markedet for energimærkning opbygger ikke sig selv

Derfor er det afgørende for Energimærkeordningens succes, at der allerede fra starten er et forretningsmæssigt grundlag i form af de nuværende ELO-ejendomme, som basis for den videre udvikling af ordningen.

Dette vil alene være til stede, såfremt der allerede fra ordningens start kan udføres energimærkning på de ejendomme, der i øjeblikket er tilknyttet ELO-ordningen. I modsat fald skal der i 2008 udføres et antal energimærkninger, svarende til det antal der blev udført i 2005 og det på et tidspunkt, hvor kompetencen og volumen i virksomhederne er droslet ned på grund af to års lav aktivitet. Dette lader sig ikke gøre.

Den automatiske forlængelse af gyldigheden af eksisterende energimærker med 3 år, jf. § 42 risikerer dermed at medføre, at den nye Energimærkeordning bliver en fiasko. Da dette formentlig ikke er hensigten, er det nødvendigt at der fra ordningens start etableres overgangsordninger, der sikrer en jævn forretningsportefølje for de udførende energimærkningsfirmaer.

FRI har 4 forslag til overgangsbestemmelser for energimærkning af bygninger til erstatning for § 42.

Forslag 1.

Alle bygninger med en mulighed for en CO₂ besparelse på mere end 5 % skal fortsat energimærkes årligt, indtil så mange energibesparende tiltag er foretaget på bygningen, at fremtidige energibesparelser er under 5 %.

Forslag 2.

Bygninger med mulighed for CO₂ besparelse på mere end 10 % energimærkes hvert år (mærket gælder i 1 år).

Bygninger med mulighed for CO₂ besparelse på mellem 5 og 10 % energimærkes hvert 3. år (mærket gælder i 3 år).

Bygninger med mulighed for CO₂ besparelse under 5 % energimærkes hvert 5. år (mærket gælder i 5 år).

Forslag 3.

Bygninger, hvor det faktisk registrerede forbrug og bygningens energimæssige ydeevne fraviger med mere end 10 % energimærkes hvert år (mærket gælder 1 år).

Bygninger, hvor det faktisk registrerede forbrug og bygningens energimæssige ydeevne fraviger mellem 5 og 10 % energimærkes hvert 3. år (mærket gælder 3 år).

Bygninger, hvor det faktisk registrerede forbrug og bygningens energimæssige ydeevne fraviger mindre end 5 % energimærkes hvert 5 år (mærket gælder 5 år).

Forslag 4.

Alle bygninger energimærkes efter den nye ordning i løbet af 3 (eller 5) år ifølge BBR- nummerets sidste tal.

Hvis BBR nummeret ender på 1 til 3 (1 eller 2) energimærkes disse bygninger i 2006.

Hvis BBR nummeret ender på 4 til 6 (3 eller 4) energimærkes disse bygninger i 2007.
Hvis BBR nummeret ender på 6 til 9 (5 eller 6) energimærkes disse bygninger i 2008.

§ 44 stk. 1. FRI foreslår, at kravene til gennemsnitligt antal udførte energimærker om året for at kunne opnå genbeskikkelse reduceres for alle tre kategorier, og at der i stedet indføres et supplerende krav om antal indberettede kvadratmeter om året. Herved sikres det, at en energikonsulent der eksempelvis udarbejder energimærker på 4 hospitaler på hver 100.000 m² om året fortsat vil kunne få sin beskikkelse fornyet på lige fod med en som udfører energimærkning af 10 kontorejendomme hver på 1500 m²


En dårligt tilrettelagt overgang vil medføre, at det fremover vil være vanskeligt at tiltrække nye og kvalificerede energikonsulenter. Samtidig vil der være en begrundet frygt for, om de nuværende konsulents høje kvalifikationsniveau ikke kan fastholdes, hvis perioden mellem energimærkningerne bliver for lang.

Afsluttende bemærkninger

Som en afsluttende bemærkning vil FRI gøre opmærksom på, at muligheden for at den nye energimærkeordning udvikler sig til en succes, i form af energimærker på alle handlede ejendomme, kunne forøges markant, hvis det eksempelvis blev gjort til et krav for tinglysning af en ejendomshandel, at der foreligger et gyldigt energimærke på ejendommen.

FRI tager gerne en drøftelse med Energistyrelsen om indholdet i høringssvaret, med henblik på at sikre den mest hensigtsmæssige implementering af den nye energimærkeordning.

Med venlig hilsen



Henrik Garver

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 13. oktober 2005 10:04
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Høringssvar fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører vedr. bekendtgørelse om energimærkning af bygninger



40449.pdf (147 KB)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Henrik Garver [mailto:HG@FRINET.dk]
Sendt: 10. oktober 2005 18:02
Til: lbf@ens.dk
Emne: Høringssvar fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører vedr. bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Kære Lene Borch Frøtlund,
Hermed fremsendes FRI's høringssvar vedr. bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Høringssvaret fremsendes endvidere pr. post.

Med venlig hilsen

Henrik Garver
Analysechef
Cand.scient.pol.
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI
E-mail: hg@frinet.dk
Tel: 35 25 37 37



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dok.nr: 40449

Ref.:HG/HG

E-mail:hg@frinet.dk

10. oktober 2005

Att.: Lene Borch Frøtlund

Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI takker for det fremsendte materiale vedrørende *høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger*.

Da mere end halvdelen af de nuværende ELO konsulenter er ansat i FRI's medlemsvirksomheder, ser FRI gerne, at der i højere grad, end tilfældet var med *lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger*, er lydhørhed overfor kommentarerne i FRI's høringssvar.

Overordnede kommentarer

Overordnet ser FRI gerne, at der, for at sikre succesen i den nye energimærkeordning, fra de offentlige myndigheders side gennemføres en stor, målrettet og central indsats, gerne med et opsøgende element, for at sikre en stor tilslutning til den nye ordning.

Markedsføring og kampagner skal understøtte ordningen, så vigtigheden af ordningen forstås af den brede befolkning. En ordning er kun effektiv, hvis der til stadighed følges op på den, og hvis den understøttes af tiltag og kampagner.

FRI finder det positivt, at ordningen er udvidet til at omfatte bl.a. sommerhuse.

Ikrafttræden

FRI vil foreslå, at bekendtgørelsen ikke træder i kraft før den 1. april 2006 svarende til datoen for ikrafttræden af tillæg 12 til Bygningsreglement 1995.

Dette vil samtidig sikre, at der vil være energikonsulenter som er beskikket efter den nye ordning, allerede ved ordningens ikrafttræden. Som det anføres i bekendtgørelsens § 23 stk. 5 skal ansøgning om genbeskikkelse være kommet frem til sekretariatet vedrørende mærknings- og eftersynsordninger senest 4 måneder inden, at beskikkelsen udløber. Da sekretariatet på indeværende tidspunkt ikke er nedsat og dermed ikke kan behandle ansøgninger om beskikkelse betyder dette, at der pr. den 1. januar 2006 ikke vil være én eneste energikonsulent der er beskikket efter den nye ordning, eftersom sagsbehandlingen for en genbeskikkelse må forventes at vare op til 4 måneder. Hvis Energistyrelsen er i stand til at gennemføre en nybeskikkelse af de mere end 500 energikonsulenter, som det må forventes skal anvendes i den nye ordning, på de 2,5 måneder der er tilbage indtil lovens ikrafttræden, stiller FRI sig uforstående overfor, at det skal tage 4 måneder at genbeskikke konsulenter i fremtiden.

Kristianiegade 8
Postboks 2604
2100 København Ø
T: +45 35 25 37 37
F: +45 35 25 37 38
E: fri@frinet.dk
W: www.frinet.dk

Periodiske registreringer af forbrug

Efter lovens § 15 kan der fastsættes regler om, at ejeren blandt andet skal sikre, at der føres driftsjournaler med periodiske registreringer af forbrug. Bekendtgørelsen er da også udstedt i medfør af § 15.

I udkastet til bekendtgørelse er der ingen regler om registrering af forbrug.

FRI foreslår, at der i bekendtgørelsen indarbejdes krav om månedlig registrering.

I høringssvaret til lovforslaget har FRI understreget vigtigheden af, at der føres driftsjournaler og foretages forbrugsregistreringer på den enkelte ejendom samt, at der foretages en kvalificeret bedømmelse heraf.

Det er almindelig erfaring fra ELO-ordningen at:

- Egenregistrering af forbrug i sig selv virker reducerende på forbruget.
- Egenregistrering vil synliggøre effekten af brugervaner og af brugsmønstre, specielt på nye ejendomme, hvor der kan sammenlignes med den indledende mærkning.
- Der ved nyopførelser gives bygningsmyndighederne mulighed for efterkontrol for overholdelse af ejendommen energiramme og dermed mulighed for indgriben overfor manglende overholdelse af en bestemmelse i en byggetilladelse.

Bekendtgørelsen omtaler en teoretisk beregning af bygningens energimæssige ydeevne som baggrund for et energimærke. FRI er enige i, at det er en god ide, at beregne hvor meget en bygning burde bruge af energi. Men mindst lige så relevant er det at registrere det faktiske forbrug. Det faktiske forbrug vil meget sjældent være det samme som bygningens energimæssige ydeevne og det er her besparelsesforslagene i energiplanen kommer i spil.

Det er FRI's opfattelse, at en regelmæssig registrering og bedømmelse af forbrug, i sig selv virker reducerende på forbruget gennem den fokusering, der rettes mod forholdene.

Den som betaler for energibesparelser høster glæden heraf

Det er vigtigt at have en effektiv ordning i Danmark for at iværksætte energibesparende forbedringer i den eksisterende bygningsmasse.

Det fremgår af EU-direktivet om bygningers energimæssige ydeevne, at energiforbruget indenfor den eksisterende bygningsmasse udgør mere end 40 % af det samlede energiforbrug.

Når de eksisterende ordninger ikke er populære, skyldes det, at attester/mærker og planer er opbygget med udgangspunkt i konsulenterne side og ikke tager hensyn til brugerne/betalerne. Den nye Energimærkeordning bør gennem attester og planer sikre, at den som betaler for den udførte energibesparende foranstaltning, skal have glæde af

besparelsen. Lejeloven skal tilpasses således, at den, der betaler for energiforbedringerne, skal have mulighed for at få forrentet investeringen – gennem f.eks. tilladelse til huslejeforhøjelser eller som offentligt tilskud.

Energimærkningens omfang og grundlag.

For eksisterende byggeri bør den indledende energimærkning primært udføres på grundlag af de faktisk registrerede forbrug og kun sekundært på grundlag af et beregnet forbrug.

Et beregnet forbrug indeholder ikke noget incitament for brugeren/ejeren til at effektivisere, hvis de realiserede besparelser ikke kan dokumenteres.

Det er FRI's klare opfattelse, at al energimærkning skal foretages på grundlag af faktisk registreret forbrug, og helst i henhold til de registreringer som ejeren selv har foretaget. Der bør herudover laves en energimærkning baseret på beregnede forbrug, idet dette vil være et vigtig og relevant sammenligningsgrundlag i forbindelse med identifikation af de relevante besparestiltag.

Efter loven og bekendtgørelsen skal energimærkningen omfatter varme- og elforbrug og kan indeholde oplysninger om vandforbrug. Bekendtgørelsen indeholder imidlertid ikke bestemmelser om i hvilket omfang forbrugerne på den enkelte ejendom skal indgå i energimærkningen. Der vil i langt de fleste tilfælde ikke være større problemer med at bestemme størrelsen af varme- og vandforbrug, da forbrug heraf i langt de fleste tilfælde registreres og afregnes på ejendomsniveau og som ejeren derfor har kendskab til.

Til gengæld er der store problemer med registrering af elforbrug. På langt de fleste ejendomme udgør det fælles elforbrug, som ejeren har oplysninger om, kun en meget lille del af det samlede elforbrug, mens den overvejende del af forbruget registreres og afregnes af ejendommens brugere og lejere og som ejeren derfor ikke har adgang til oplysninger om. Dette gælder ikke alene brugeres og lejeres forbrug af el til belysning, EDB mv. men også elforbrug til ventilations- og køleanlæg, som kan udgøre ganske betydelige forbrug.

En undtagelse udgøres af såkaldte domicil-ejendomme, hvor ejer og bruger er én og samme person, men som imidlertid kun udgør en mindre del af den samlede bestand af ejendomme.

Det er FRI's opfattelse, at lovens formål om at fremme energibesparelser ikke vil være tilgodeset uden at der foregår en energimærkning af den overvejende del af elforbruget, som registreres hos ejendommenes lejere og brugere.

Der bør derfor indføres parallelle regler om energimærkning af elforbrug minimum i større erhvervslejemål.

Specifikke kommentarer

§ 4 stk. 2. Det anførte begreb *fælles drift* er uklart. Betyder det alene *fælles opvarmningsanlæg* eller rummer begrebet en anden betydning?

§ 5 stk. 2. Ud fra hvilken metode defineres *det samlede etageareal*? FRI finder at metoden for beregning af *det opvarmede etageareal* som anført i § 5 stk. 1 er klar, mens der mangler en tilsvarende klar og entydig angivelse af *det samlede etageareal*.

§ 8 stk. 2. Ud fra hvilke kriterier defineres en bygnings hovedformål? Er dette ud fra antal kvadratmeter eller ud fra energiforbrugets størrelse?

§ 8 stk. 3. I sætningen ”Energimærkning af lejligheder og andre enheder til særskilt brug kan baseres på en vurdering af...” bør ordet *vurdering* erstattes af ordet *mærkning*.

§ 10 stk. 2. Det forekommer uhensigtsmæssigt, at det i praksis overlades til ejeren af en bygning, at vurdere om en energimærkning ikke længere er retvisende.

§ 11 stk. 1. Det bør endvidere anføres: ”Energikonsulenten skal gives fysisk adgang til bygningen der skal energimærkes, og om nødvendigt have bistand i forbindelse med gennemgangen af bygningen”.

§ 15 stk. 1. FRI finder det positivt, at der med kravene i § 15 stk. 1 punkt 4 indføres en reel forpligtelse til at foretage energibevidst projektering i forbindelse med nybyggeri.

§ 16 stk. 1. Det bør anføres, at energimærkning af en ny bygning inden ibrugtagning, ikke kan foretages af en energikonsulent fra de firmaer der har forestået fastlæggelse af energirammen, projektering af bygningen eller opførelse af bygningen.

§ 21 stk. 2-4. For alle tre typer af beskikkelser, bør uddannelseskrauet til opnåelse af beskikkelse udvides til at gælde Maskinmestre. Ligeledes bør det være muligt på baggrund af en uddannelse som cand.arch. at kunne opnå beskikkelse som energikonsulent i bygningskategorien *handel, service og offentlige bygninger*.

Det bør tillige anføres, at en energikonsulent der er beskikket til at kunne udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *handel, service og offentlige bygninger*, automatisk også er beskikket til at kunne udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af *enfamiliehuse og flerfamiliehuse*.

Ligeledes bør det anføres, at en energikonsulent der er beskikket til at kunne udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *flerfamiliehuse*, automatisk også er beskikket til at kunne udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af *enfamiliehuse*.

§ 22 stk. 3. FRI finder det naturligt, som det også er anført i bemærkningerne til *lov om fremme af energibesparelser m.v. i bygninger*, at interne konsulenter ikke længere kan gennemføre energimærkninger i forbindelse med salg eller udleje af bygninger eller lejligheder, samt i forbindelse med den obligatoriske energimærkning af nye bygninger.

Samtidig støtter vi de tanker, der ligger bag de særlige godkendelser af energikonsulenter og tekniske eksperter, hvorved det gøres muligt for den samme konsulent at besidde den ekspertise, der skal til for at gennemgå og rådgive såvel selve bygningen som de relevante anlæg, jævnfør også *udkast til bekendtgørelse om eftersyn af kedel- og varmeanlæg i bygninger*.

§ 23 stk. 1. FRI foreslår at beskikkelsen som energikonsulent bliver af samme varighed som gyldigheden af udstedte energimærker. Dette betyder, at beskikkelsen bør være af fem års varighed. Årsagen er at mange konsulenter der udfører regelmæssig mærkning (kategori Offentlig og erhverv) vil betjene de samme kunder inden for en 5 års periode. Den foreslåede overgangsordning betyder at konsulenterne de første 3 år udfører mange energimærker og udfører få de næste to år. Herved vil konsulenterne skulle udføre mindst 30 mærker i år 3 for at overholde kravet til indberettede mærker over 10 pr år i en periode på 36 måneder, da der ikke burde være kunder i år 4 og 5.

§ 23 stk. 3. FRI foreslår, at kravene til gennemsnitligt antal indberettede energimærker om året for at kunne opnå genbeskikkelse reduceres for alle tre kategorier, og at der i stedet indføres et supplerende krav om antal indberettede kvadratmeter om året. Herved sikres det, at en energikonsulent der eksempelvis udarbejder energimærker på 4 hospitaler på hver 100.000 m² om året fortsat vil kunne få sin beskikkelse fornyet på lige fod med en som udfører energimærkning af 10 kontorejendomme hver på 1500 m²

§ 27 stk. 1. For at sikre ligebehandling af de enkelte konsulentvirksomheder, bør sætningen "Forsikringen skal som minimum være tegnet med en forsikringssum på 2,5 mio. kr. om året for hver beskikket energikonsulent, der er beskæftiget i firmaet" ændres til "Forsikringen skal som minimum være tegnet med en forsikringssum på 2,5 mio. kr. om året".

§ 29 stk. 1. Det foreslås, at sætningen "Bestemmelserne i punkt 6.2.2 i ABR 89, hvorefter der kan træffes aftale mellem klienten og rådgiveren om størrelsen af rådgiverens ansvar og om rådgiveransvarets forsikringsdækning, finder dog ikke anvendelse på aftaler om ydelser, der er omfattet af denne bekendtgørelse" udgår, da det ikke er rimeligt at pålægge ubegrænset ansvar i forbindelse med en kortlægningsopgave som den fremtidige energimærkning vil være. Samtidig vil ubegrænset ansvar være konkurrenceforvridende da omfanget af ubegrænset ansvar vil være afhængig af firmaets egenkapital. (Stort firma = stort ansvar, lille Firma = lille ansvar)

§ 37 stk. 2. Det skal for en energikonsulent eller et energikonsulentfirma være muligt at påklage både skyld og strafspørgsmål til Energiklagenævnet.

§ 39 stk. 1. I forbindelse med oprettelsen af et fælles sekretariat for mærknings- og eftersynsordninger, bør følgende yderligere punkter vedrørende sekretariatet tilføjes:

- 1) Der skal sikres gennemsigtighed i sekretariatsdriften, således at der ikke foretages krydssubsidiering mellem de forskellige mærknings- og eftersynsordninger der varetages af sekretariatet.

- 2) Sekretariatet skal sikre, at der foretages en løbende markedsføring af energimærkningsordningen i forhold til offentligheden, alternativt skal der træffes aftale med Energistyrelsen om at Energistyrelsen forestår at sikre opmærksomhed om ordningen.

§ 42. Der bør ved udformningen af overgangsbestemmelserne fra de nugældende ordninger til den nye ordning rettes en speciel opmærksomhed mod, at bestemmelserne indrettes således, at der sker en kontinuerlig overgang. Hermed vil flest mulig af de data, der er opsamlet gennem årene, i forbindelse med tidligere ordninger, kunne genanvendes.

Det vil ødelægge konsulentfirmaernes økonomiske muligheder for at arbejde med energimærkning, hvis skiftet til den nye ordning medfører, at der i enkelte år skal udarbejdes et meget stort antal energimærker og kun et lille antal i en længere, mellemliggende periode. De eksisterende konsulentvirksomheder vil risikere at skulle afskedige energikonsulenter, eller lade dem overgå til andet arbejde. Det vil derfor ikke være praktisk muligt for konsulentvirksomhederne at gennemføre det store antal energimærker hvert 5 år.

Med en frekvens på 5 år på energimærkningen bliver det så at sige umuligt for konsulenterne:

- at følge op på planerne
- at have en hyppig kontakt med kunden
- at organisere arbejdet forretningsmæssigt og fagligt

Samtidig ophører kundeforhold fra den eksisterende ordning pr. 1. januar 2006. I 2006 og 2007 udgøres det forretningsmæssige potentiale alene af:

- Ejendomme, der under den nuværende ordning er fritaget for energimærkning i to år (5 %-ejendommene)
- Ejendomme med et areal mellem 1.000 og 1.500 m² med regelmæssige frekvens
- Ejendomme med et areal mellem 0 og 1.500 m² hvor der foretages salg eller udlejning (privat udlejning, andel, ejerlejlighed)
- Nyopførte, herunder renoverede ejendomme
- Ejendomme over 1.500 m², som skulle have været på ELO-ordningen, men som ikke er/var det.

Disse bygninger udgør selvfølgelig et betragteligt forretningspotentiale, men det er fuldstændigt uopdyrket.

Med erfaringerne fra ELO-ordningens introduktion må det forventes, at offentlighedens kendskab til ordningen og interesse for at tilknytte ejendommene til ordningen vil være meget beskedne. Markedet for energimærkning opbygger ikke sig selv

Derfor er det afgørende for Energimærkeordningens succes, at der allerede fra starten er et forretningsmæssigt grundlag i form af de nuværende ELO-ejendomme, som basis for den videre udvikling af ordningen.

Dette vil alene være til stede, såfremt der allerede fra ordningens start kan udføres energimærkning på de ejendomme, der i øjeblikket er tilknyttet ELO-ordningen. I modsat fald skal der i 2008 udføres et antal energimærkninger, svarende til det antal der blev udført i 2005 og det på et tidspunkt, hvor kompetencen og volumenet i virksomhederne er droset ned på grund af to års lav aktivitet. Dette lader sig ikke gøre.

Den automatiske forlængelse af gyldigheden af eksisterende energimærker med 3 år, jf. § 42 risikerer dermed at medføre, at den nye Energimærkeordning bliver en fiasko. Da dette formentlig ikke er hensigten, er det nødvendigt at der fra ordningens start etableres overgangsordninger, der sikrer en jævn forretningsportefølje for de udførende energimærkningsfirmaer.

FRI har 4 forslag til overgangsbestemmelser for energimærkning af bygninger til erstatning for § 42.

Forslag 1.

Alle bygninger med en mulighed for en CO₂ besparelse på mere end 5 % skal fortsat energimærkes årligt, indtil så mange energibesparende tiltag er foretaget på bygningen, at fremtidige energibesparelser er under 5 %.

Forslag 2.

Bygninger med mulighed for CO₂ besparelse på mere end 10 % energimærkes hvert år (mærket gælder i 1 år).

Bygninger med mulighed for CO₂ besparelse på mellem 5 og 10 % energimærkes hvert 3. år (mærket gælder i 3 år).

Bygninger med mulighed for CO₂ besparelse under 5 % energimærkes hvert 5. år (mærket gælder i 5 år).

Forslag 3.

Bygninger, hvor det faktisk registrerede forbrug og bygningens energimæssige ydeevne fraviger med mere end 10 % energimærkes hvert år (mærket gælder 1 år).

Bygninger, hvor det faktisk registrerede forbrug og bygningens energimæssige ydeevne fraviger mellem 5 og 10 % energimærkes hvert 3. år (mærket gælder 3 år).

Bygninger, hvor det faktisk registrerede forbrug og bygningens energimæssige ydeevne fraviger mindre end 5 % energimærkes hvert 5 år (mærket gælder 5 år).

Forslag 4.

Alle bygninger energimærkes efter den nye ordning i løbet af 3 (eller 5) år ifølge BBR- nummerets sidste tal.

Hvis BBR nummeret ender på 1 til 3 (1 eller 2) energimærkes disse bygninger i 2006.

Hvis BBR nummeret ender på 4 til 6 (3 eller 4) energimærkes disse bygninger i 2007.
Hvis BBR nummeret ender på 6 til 9 (5 eller 6) energimærkes disse bygninger i 2008.

§ 44 stk. 1. FRI foreslår, at kravene til gennemsnitligt antal udførte energimærker om året for at kunne opnå genbeskikkelse reduceres for alle tre kategorier, og at der i stedet indføres et supplerende krav om antal indberettede kvadratmeter om året. Herved sikres det, at en energikonsulent der eksempelvis udarbejder energimærker på 4 hospitaler på hver 100.000 m² om året fortsat vil kunne få sin beskikkelse fornyet på lige fod med en som udfører energimærkning af 10 kontorejendomme hver på 1500 m²

En dårligt tilrettelagt overgang vil medføre, at det fremover vil være vanskeligt at tiltrække nye og kvalificerede energikonsulenter. Samtidig vil der være en begrundet frygt for, om de nuværende konsulents høje kvalifikationsniveau ikke kan fastholdes, hvis perioden mellem energimærkningerne bliver for lang.

Afsluttende bemærkninger

Som en afsluttende bemærkning vil FRI gøre opmærksom på, at muligheden for at den nye energimærkeordning udvikler sig til en succes, i form af energimærker på alle handlede ejendomme, kunne forøges markant, hvis det eksempelvis blev gjort til et krav for tinglysning af en ejendomshandel, at der foreligger et gyldigt energimærke på ejendommen.

FRI tager gerne en drøftelse med Energistyrelsen om indholdet i høringssvaret, med henblik på at sikre den mest hensigtsmæssige implementering af den nye energimærkeordning.

Med venlig hilsen

Henrik Garver

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Dorte Nørregaard Larsen [ffem@ffem.dk]

Sendt: 11. oktober 2005 10:42

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Emne: Vedr. udkast til bekendtgørelse om energimærkning

Foreningen For Energi & Miljø har hermed fornøjelsen af at fremsende høringssvar vedr. "Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger". Høringssvaret er vedhæftet. I er velkomne til at kontakte sekretariatet hvis I har spørgsmål eller lignende.

Med venlig hilsen

Dorte Nørregaard Larsen
Foreningen For Energi & Miljø
Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

tlf. 38 34 30 40
E-mail: ffem@ffem.dk
Hjemmeside: www.ffem.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att. Lene Borch Frøtlund

Glostrup 11/10-05

Vedr. Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Tak for lejligheden til at kommentere udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Foreningen For Energi & Miljø (FFE&M) er generelt meget velvilligt stillet overfor en revidering af de nuværende mærkningsordninger og kontrollen hermed og vi håber at den nye ordning kan skabe et fornyet fokus på energiforbrug og energibesparelser.

Vores kommentarer, spørgsmål og anbefalinger fremgår af nedenstående.

Med venlig hilsen

Dorte Nørregaard Larsen
Foreningen For Energi & Miljø



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att. Lene Borch Frøtlund

Glostrup 11/10-05

Vedr. Udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Tak for lejligheden til at kommentere udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Foreningen For Energi & Miljø (FFE&M) er generelt meget velvilligt stillet overfor en revidering af de nuværende mærkningsordninger og kontrollen hermed og vi håber at den nye ordning kan skabe et fornyet fokus på energiforbrug og energibesparelser.

Vores kommentarer, spørgsmål og anbefalinger fremgår af nedenstående.

Med venlig hilsen

Dorte Nørregaard Larsen
Foreningen For Energi & Miljø



Mærkning af nye bygninger

FFE&M bakker op om kravet om mærkning af nye bygninger og kravet om energimærkning ved ansøgning om byggetilladelse og ibrugtagning.

Det fremgår dog ikke om bygninger (over 1000 m²) der ved ibrugtagning opnår energiklasse 1 derudover også skal mærkes hvert 5. år. FFE&M mener at disse bygninger bør være undtaget kravet om løbende mærkning. Ligeledes bør bygninger i energiklasse 1 under 1000 m² være undtaget krav om andet mærke i forbindelse med salg.

Mindre brug af interne konsulenter

Bekendtgørelsen udelukker i en lang række tilfælde brug af interne energikonsulenter til mærkning af ejendomme og enheder/lejligheder. FFE&M kan sagtens se behovet for uvildige konsulenter i forbindelse med:

- opstilling af energihandlingsplaner, hvor tiltag med en tilbagebetalingstid på under 5 år skal gennemføres, jf. "cirkulære om energieffektivitet i statens institutioner" og aftale mellem KL og energistyrelsen. En intern konsulent kan komme under pres i forhold til, hvad der anbefales og ikke anbefales
- salg eller udlejning af egne ejendomme

Men kravet om eksterne konsulenter indebærer også en række risici:

- energimærkningen bliver ikke på samme måde en del af det interne arbejde, det vil sige at koblingen til andre driftsforbedringer, vedligeholdelsestiltag og indeklimaforbedringer bliver dårligere – eller mangler helt, og tiltag som i en energikontekst ikke er rentable, men som i en samlet kontekst er det, risikerer ikke at blive gennemført, fordi den eksterne konsulent ikke indgår i den daglige kontekst.
- energikompetencerne forsvinder med tiden fra driften, fordi man ikke har råd til både at betale eksterne og aflønne interne
- det bliver ikke de folk, der kender bygningen, dens brugere og finurligheder der udarbejder handlingsplanen.
- Driftspersonalet kommer til at mangle en inhouse – og dermed gratis sparringspartner

Disse risici vil til dels blive opvejet, hvis energimærket suppleres med krav om forbrugsregistrering og løbende driftsgennemgange (energistyring/energiledelse).

Endelig bør der stilles krav om, at bygningernes driftsfolk involveres i udarbejdelsen af mærket, dels for at undgå at mærket bare hænger på væggen, dels for at sikre realistiske handlingsplaner, dvs. at der tages højde for andre planer/tiltag og eventuelle forhindringer og problemer.

Elektronisk indberetning af data og energimærker

FFE&M er begejstrede for ideen om den elektroniske indberetning og håber især, at indberetning af diverse data kan danne basis for gode valide nøgletal, som kan bruges i det samlede arbejde for energibesparelser.

Selve energimærket



Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, hvilke oplysninger og vurderinger, der skal indgå i energimærket, hvorfor det er svært at vurdere om de uddannelseskrav, der stilles i § 21 er de fyldestgørende. Ligeledes er det umuligt at vurdere om ordningen i tilstrækkeligt omfang inddrager de relevante bygningsdele og installationer. Uddannelseskravene virker dog svage på installationssiden, særligt i forhold til kategorien kontor, handel, service, og det var ønskeligt at krav om viden om tekniske installationer fremgik tydeligere. I den forbindelse kan det også undre, at maskinmestre ikke indgår som mulige mærkningskonsulenter i netop denne kategori.

Specifikke kommentarer og spørgsmål:

§ 4 stk. 3 pkt. 2

Det er uklart, hvad der menes med separat energiforsyning

§ 6 stk. 1 pkt. 1

Umiddelbart virker undtagelse for krav om energimærkning for udlejning for perioder mindre end 4 uger som meget kort tid. Der bør her bl.a. tages højde for hyppighed af udlejning og graden af professionalisme bag udlejningen. F.eks. vil det være for store krav at stille til en familie, der udlejer boligen i 6 mdr. i forbindelse med en udstationering eller lign.

§ 8 stk. 3

Hvordan defineres en repræsentativ lejlighed/enhed?

§ 10

Der skal udarbejdes nyt mærke ved væsentlige forandringer. Disse forandringer defineres som i bygningsreglementet, men dermed inkluderes efterisolering og hulmursisolering f.eks. ikke, tiltag som i øvrigt kan ændre mærket væsentligt.

§ 12

Det fremgår ikke af bestemmelserne om energimærkets hoveddata bliver registreret for fremtiden i BBR. Såfremt det er tilfældet, bliver mærkets hoveddata så tilgængelige for offentligheden?

§ 15 punkt 4

For at fremme bygning af enfamilies-lavenergihuse, ville det være fordelagtigt om dette krav gjaldt alle bygninger.

Ydermere bør det præciseres, at den økonomiske beskrivelse af alternative systemer skal indeholde både anlægsmæssige og driftsmæssige informationer over anlæggets levetid.

§ 16 stk. 1

Hvordan skal man vise, at en ny bygning opfylder de energimæssige krav i bygningsreglementet? Er det målinger eller beregninger?

§ 23 stk. 3 pkt. 3 og § 44 stk. 3



For at tilgodese konsulenter, der udarbejder energimærker i meget store enheder og dermed kvalitativt opnår den ønskede rutine, forslås følgende tilføjelse:
... eller indberettede energimærker dækkende mindst 75.000 km² fordelt på min. 5 BBR-numre om året.

§ 23

Konsulenter i tyndt befolkede områder kan have svært ved at opfylde kravet om et bestemt antal mærker inden for en tre-årig-periode, særligt når mærkerne kun skal udarbejdes hvert 5. år. Man kunne f.eks. overveje at se antallet over en 5-årig periode eller stille krav om at der skal være indberettet f.eks. 20.000 m² inden for samme periode.

§ 24

Skal interne konsulenter opfylde alle kravene i § 24 – også pkt. 3, 4 og 5?

§ 32 stk. 3

Med henvisning til § 30 der omhandler individuel sanktion, kan rimeligheden med denne regel med kollektiv afstraffelse diskuteres. Konsekvensen kan blive, at et antal dygtige energikonsulenter i samme virksomhed, kan miste muligheden for at udføre kvalificeret rådgivning, med baggrund i 2 personers forseelser.

§ 44

Disse kvalifikationskrav kan en del konsulenter have svært ved at opfylde grundet flere forhold.

Flere undersøgelser har vist, at der i udkantområder i Danmark ikke udføres energimærker i forbindelse med ejerskifte på ejendomme, selvom dette er et lovkrav (ERFA fra Vestjylland viser dette). Konsulenter i disse områder kan således mangle tilstrækkelige mærker til at kunne opfylde overgangsordningens krav. 60 ejendomme er mange mærker, hvor flere konsulenter max udføre 2 til 5 mærker om året.

I tilknytning til krav i overgangsordningen kan konsulenter, som grundet i sygdom, arbejdsløshed eller jobskifte ikke dokumentere tilstrækkelige antal energimærker, som der kræves i et gennemsnit over de sidste 3 år. Hvorledes dokumenteres disse konsulenter, at de har haft tilstrækkelig erhvervs erfaring? Flere konsulenter kan have arbejdet med energirådgivning gennem mere en f.eks. 5 år.

(78)

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: EJA [eja@fbt.dk]

Sendt: 13. oktober 2005 11:20

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Cc: Fbt

Emne: [sandsynlig spam] Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.



78

Sagsnummer: FBT/624.8/200003082/313

Dato: 13. oktober 2005

Sagsbehandler: THK Gennemvalg: 7231 3440

Til Energistyrelsen
ue@ens.dk og lbf@ens.dk .

Amaliegade 44
1256 København K

Eft.: Forsvarsministeriet
Forsvarskommandoen
Hjemmeværnskommandoen
Forsvarets Efterretningstjeneste

Emne: Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Ref.: a. Energistyrelsen skrivelse af 16. september 2005
J.nr.:030203/30010-0041.
b. Telefonsamtale den 11.oktober 2005 mellem Ulla E. Larsen, Energistyrelsen og sektionschef Thomas Klingemann, Forsvarets Bygningstjeneste.
c. FBT skr. FBT/624.8/200001633/9 af 22. december 2004.

Energistyrelsen har ved ref. a udsendt udkast til "Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger" i høring med svarfrist 11. oktober 2005, som ved ref. b er forlænget til den 13. oktober 2005.

Bekendtgørelsen udstedes med hjemmel i lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger, som Forsvarets Bygningstjeneste afgav bemærkninger til ved ref. c. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft den 1. januar 2006.

Med bekendtgørelsen indføres:

- Krav om regelmæssig energimærkning af alle offentlige bygninger hvert 5. år uanset størrelse.
- Krav om regelmæssig energimærkning af bygninger over 1000 m² hvert 5. år.
- Energimærkning ved salg af bygninger og lejligheder, herunder også ved udlejning.

FORSVARETS BYGNINGSTJENESTE



Frederiksholms Kanal 30
Postbox 24
DK-1001 København K



Sct. Mathiasgade 96 B
Postbox 511
DK-8800 Viborg

Telefon 72 31 30 00
e-mail fbt@fbt.dk
Telefax Kbh: 33 32 10 29 Vib: 86 61 18 58

www.fbt.dk
CVR nr.: 16 28 71 80
EAN: 5798000201286

- Energimærkningen for lejligheder bliver en del af energimærkningen for den samlede ejendom.
- Krav om kontrol og energimærkning af alle nye bygninger.
- Gyldigheden af energimærkninger fastsættes til 5 år.

Som nævnt ved ref. b har Forsvaret behov for at aftale en undtagelsesbestemmelse for indberetning og offentliggørelse af energimærkning på Forsvarsministeriets område. Forsvarets Bygningstjeneste forudsatte derfor ved ref. b, at energimærkningen af Forsvarsministeriets bygninger i relevant omfang kom ind under undtagelsesbestemmelserne i lovens § 16, stk. 3 og § 22, stk. 1.

Med hensyn til det foreliggende udkast til bekendtgørelse har Forsvarets Bygningstjeneste i forlængelse heraf og som hidtil behov for en særlig aftale vedrørende indberetningsordningen i § 9, stk. 3 af hensyn til klassifikationen af dataene vedrørende Forsvarsministeriets ejendomsmasse (til tjenestebrug), som ikke kan rapporteres over det åbne, uklassificerede Internet. Forsvarets Bygningstjeneste må derfor - som hidtil - udbede sig en ordning for de elektroniske indberetninger, der opfylder Forsvarets behov for håndtering af klassificerede oplysninger.

For så vidt angår kravene til energimærkning m.v. ved opførelse af nye bygninger skal Forsvarets Bygningstjeneste alene henlede opmærksomheden på, at de nye krav i §§ 15-16 om energioplysninger til brug for ansøgning om byggetilladelse og udarbejdelse af energimærkning for bygningen inden ibrugtagning vil indebære en fordyrelse af statsligt nybyggeri.

Kravet om energimærkning af udlejningsboliger vil med hensyn til udlejning af Forsvarets tjeneste- og lejeboliger medføre en udgift til energimærkning sammenholdt med nuværende praksis. Endvidere vil det medføre, at et stort antal ejendomme skal energimærkes i år 2006. Udgifterne til denne mærkning er ikke forudset i Forsvarets budgetplanlægning.

Forsvarets Bygningstjeneste noterer sig endvidere, at § 43 medfører at alle tidligere godkendelser af energikonsulenter og energiledelseskonsulenter i medfør af lov nr. 485 af 12. juni 1996, ophører ved udgangen af december 2005. Da Energistyrelsen endnu ikke har meddelt datoer for en ny uddannelse og godkendelse efter lov nr. 585 af 24. juni 2005, kan dette medføre, at der i en periode ikke vil finde energimærkning af bygninger sted. Forsvarets Bygningstjeneste anbefaler, at der snarest udsendes en plan for uddannelse og godkendelse efter den nye ordning, og at ophævelsen af gældende godkendelser udsættes, indtil energikonsulenter og energiledelseskonsu-

lenter er uddannet i den nye ordning, således at ordningen kommer til at fungere bedst muligt allerede fra begyndelsen af 2006.

Med venlig hilsen

Anne Dorthe Lillelund
divisionschef

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: FRANTS THANING [ft@ggft.dk]**Sendt:** 14. oktober 2005 12:15**Til:** ue@ens.dk**Emne:** Ang.: Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Indsigelse/ bemærkning til

Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger**Ang.:**

§ 44. Energikonsulenter og energiledelseskonsulenter, der er godkendt i de hidtidige energimærkningsordninger i medfør af lov nr. 485 af 12. juni 1996 om fremme af energi- og vandbesparelser i bygninger, kan anses for at opfylde kvalifikationskravene til dokumenteret erhvervsmæssig praksis i denne bekendtgørelses § 21, stk. 2, nr. 2, stk. 3, nr. 2, eller stk. 4, nr. 2, hvis konsulenterne i de seneste 3 år har udført energimærkninger under de hidtidige energimærkningsordninger i følgende omfang:

1. 1) Beskikkelse til energimærkning af *enfamiliehuse*: 20 indberettede energimærkninger af små ejendomme i gennemsnit pr. år.
2. 2) Beskikkelse til energimærkning af *flerfamiliehuse*: 10 indberettede energimærkninger af store ejendomme i gennemsnit pr. år.
3. 3) Beskikkelse til energimærkning af *handel, service og offentlige bygninger*: 10 indberettede energimærkninger af store ejendomme i gennemsnit pr. år.

Stk. 2. Såfremt energikonsulenten eller energiledelseskonsulenten har været godkendt i en periode, der er kortere end 3 år, gælder de i stk. 1 nævnte antal for den konkrete godkendelsesperiode.

Indsigelse:

1. For de konsulenter der er godkendt i 2004 kan det svære svært at opfylde kravene om antal indberetninger. Fordi man har afventet den nye lov før man indgik nye kontrakter.
2. Vi har for vort vedkommende indgået 17 kontrakter for 2006. Hvis den nye betænkning bliver godkendt få måneder for årsskiftet, med det resultat at vi skal igennem en ny godkendelse, kan vi ikke opfylde disse kontrakter.

Der bør laves en overgangsordning for de konsulenter der er godkendt i 2004 så deres godkendelser først skal fornyes i 2007.

Hilsen Frants Thaning

THANING

Miljø- og Energirådgivning F.R.I.

ELO konsulent

Stemannsgade 9 C

8900 Randers

tlf. 86418788

Mobil 21251151

Fax 86418790

www.ggft.dk

90

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Nils Capion [nic@hng-mn.dk]**Sendt:** 20. oktober 2005 13:02**Til:** ue@ens.dk; lbf@ens.dk**Cc:** Per Jensen**Emne:** Høringssvar om bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Vedlagt følger HNG's og Naturgas Midt-Nord's bemærkninger til Energistyrelsens udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Med venlig hilsen

Nils Capion
Direktionssekretariatet for HNG og Midt-Nord
Gladsaxe Ringvej 11
2860 Søborg
Tlf.: 39 54 75 85
Mobil: 24 63 00 38
E-mail: nic@hng-mn.dk

Dato: 20.10.2005

Høringsvar til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen har ved skrivelse af 16. september 2005 anmodet om HNG's og Naturgas Midt-Nord's eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

1. Generelle bemærkninger

Der er ikke pålagt de fremtidige energikonsulenter en forpligtigelse til at foretage/sikre en opfølgning på de udarbejdede energimærker for derigennem at sikre en højere grad af realisering af de i energiplanen anviste energibesparelser.

Erfaringer fra de nuværende ordninger samt gennemførte pilotprojekter viser med al tydelighed, at opfølgning er et meget centralt og vigtigt element, hvis energimærkning af bygninger skal have noget effekt i forhold til realisering af energibesparelser.

Forpligtelsen til at foretage opfølgning på de udarbejdede energimærker kunne hensigtsmæssigt indarbejdes i § 24 som pkt.12 med teksten – følge Energistyrelsens anvisninger om opfølgning på de uarbejdede energimærker.

2. Specifikke bemærkninger

2.1. Kapitel 6 - § 21 stk. 2, stk. 3 og stk.4.

De skitserede kvalifikationskrav er i stor udstrækning identiske med de kvalifikationskrav der er gældende for de nuværende energi- og ELO – konsulenter. Erfaringen har vist, at opfyldelse af disse kvalifikationskrav ikke er tilstrækkelige til at dække de tekniske installationer.

Derfor bør der stilles krav om efteruddannelse / opkvalificering på dette område.

2.2. Kapitel 8 - § 44 stk. 1.

Der er kun opstillet kvalifikationskrav til den erhvervsmæssige praksis, men der er også behov for at stille krav til efteruddannelse / opkvalificering for de tekniske installationer.

Med venlig hilsen
HNG Midt-Nord Direktionssekretariat

Nils Capion

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Jens H. Laustsen (ENS)**Sendt:** 21. november 2005 13:11**Til:** Dorthe Bechmann (ENS); Ulla Elm-Larsen (ENS); Lene Borch Frøtlund (ENS)**Emne:** VS: Vedr. høringsudkast energimærkning bygninger - den nye ordning pr den 1 januar 2006

Den må vist være til jer.

hilsen Jens

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jeppe Westrup [mailto:jw@domicil.dk]**Sendt:** 18. november 2005 09:56**Til:** Jens H. Laustsen (ENS)**Emne:** Vedr. høringsudkast energimærkning bygninger - den nye ordning pr den 1 januar 2006

Jeg har følgende kommentarer til høringsudkast energimærkning bygninger - den nye ordning pr. den 1. januar 2006

ad § 21

Energistyrelsen beskikker efter ansøgning et antal energikonsulenter til at udføre energimærkning af bygninger. Beskikkelse om energikonsulent er personlig og foretages for de bygningskategorier, der er angivet i § 8, stk. 1.

*Stk. 2. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien enfamiliehuse **samt flerfamiliehuse med et etageareal på op til 1.500 m²** skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:*

- 1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør, cand. arch., bygningskonstruktør **med påbegyndt uddannelse efter 1. januar 1967 - udgår** eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.*
- 2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggetekniske og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt.*
- 3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.*

Begrundelse:

- de nuværende energikonsulenter har siden 1997 udført energimærkning af ejendomme med et etageareal på op til 1.500 m² (små ejendomme med mindre varmeanlæg)
- ideelle anparter kan udføres af disse konsulenter
- små ejendomme med fx. 2 opgange kan udføres af disse konsulenter
- se i øvrigt nedenfor

ad § 21

Stk. 3. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien flerfamiliehuse skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

- 1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum- eller diplomingeniør, cand. arch., **bygningskonstruktør** eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.
- 2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggetekniske og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt.
- 3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

Begrundelse:

Hvad uddannes en bygningskonstruktør til (taget fra en konstruktørforeningens hjemmeside - <http://www.kf.dk/580/>):

Bygningskonstruktørens arbejdsfunktioner:

Digital projektering
Fysisk planlægning
Projektgranskning og risikovurdering
Kalkulation
Konstruktionsdimensionering
Tilbudsindhentning og -beregning
Materiale- og konstruktionsvalg
Kvalitetssikring af projekt og udførelse
Tilsyn
Entreprise-, bygge- og projektledelse
Bygningsvurdering
Energistyring
Ledelse af totalentreprise
Byggesagsbehandling
Bygherrerådgivning
Facilities Management
Procesledelse
Facilitering i partnering-projekter
Projektplanlægning og projekteringsledelse

Hvad uddannes en arkitekt til:

Bekendtgørelse om arkitektuddannelsen ved Det Kongelige Danske Kunstakademis Arkitektskole og Arkitektskolen i Aarhus (bachelor- og kandidatuddannelsen)

I medfør af § 10 i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, jf. lovbekendtgørelse nr. 889

af 21. september 2000, fastsættes:

Formål og struktur

§ 1. Formålet med arkitektuddannelsen er på et kunstnerisk og videnskabeligt grundlag at kvalificere den studerende til beskæftigelse som arkitekt inden for den offentlige og private sektor.

Stk. 2. Arkitektskolen kan give den studerende mulighed for specialisering inden for arkitektfagets hovedområder:

- 1) Planlægning
- 2) Bygningskunst
- 3) Design

Som det kan ses, er konstruktøruddannelsen fuldt på højde med hvad en landskabsarkitekt uddannes

til !!!

Jeg håber du vil tage dette med ind i dine overvejelser, inden den endelige bekendtgørelse udsendes.

Med venlig hilsen Jeppe Westrup

--

Domicil

Jeppe Westrup

Huseftersyn - energimærker - tilstandsrapporter - bygherrerådgivning - køberrådgivning mv.
Domicils EjendomsDataBaser på internettet.

Vesterbrogade 90, 1620 København V
Telefon 3325 1207 Mobil 2618 1227 Telefax 3325 1227
<http://www.domicil.dk> jw@domicil.dk

36

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 7. oktober 2005 15:46
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Høringssvar: Udkast til bekendtgørelse om energimærke af bygninger
docId: ensintra/ensj04/DOK116260
SJ: -1

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jacob Ravn Thomsen [mailto:Jacob@kf.dk]
Sendt: 7. oktober 2005 14:59
Til: lbf@ens.dk
Emne: Høringssvar: Udkast til bekendtgørelse om energimærke af bygninger

Hermed bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energimærke af bygninger.

Vi skal anmode om at blive optaget på høringslisten, således at vi i fremtiden får udkast til bekendtgørelser m.v. tilsendt direkte.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Jacob Ravn Thomsen

Konstruktørforeningen
Ny Vestergade 13, 3. sal, 1471 København K.
Tlf. 33 36 41 50, direkte tlf. 33 36 41 62, mob. 30 32 41 21
Website: www.kf.dk, mail: jacob@kf.dk

<<HøringEnergimærke.pdf>>

ENERGISTYRELSEN

Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Lene Borch Frøtlund
(sendt på mail til lbf@ens.dk)

7. oktober 2005

Angående udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Hermed følger vore kommentarer til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Ad. §8

Opdelingen i enfamiliehuse, flerfamiliehuse og handel, service og offentlige bygninger synes irrelevant i forbindelse med energimærke, idet de tilsyneladende kun benyttes i forbindelse med §21.

Et enfamiliehus kan skifte status til tofamiliehus, og omvendt, i forbindelse med et salg. Skal der da udarbejdes energimærke to gange? Af to forskellige konsulenter?

Ad. §21

Der synes ikke at være nogen saglig begrundelse for, at ikke alle faggrupper, ingeniører, arkitekter og bygningskonstruktører skal kunne udøve virksomhed som energikonsulenter på alle tre bygningskategorier.

Ad. Stk 2.1

Vi støtter FBE Foreningen af Bygningssagkyndige og Energikonsulenters ønske om at også bygningskonstruktører, der har påbegyndt deres uddannelse før 1967 kan fortsætte hvervet som energikonsulenter, også efter den nye bekendtgørelse.

Ad. Stk. 2.1, 3.1, 4.1

Bygningskonstruktøruddannelsen er som en professionsbachelor-uddannelse fuldt på niveau med uddannelsen til diplomingeniør.

Konstruktøruddannelsen har (og har altid haft) en praktisk tilgang til byggeri, byggeteknik og -processer, hvilket gør konstruktører særligt egnet til at vurdere bygningsdele.

I den forbindelse bør det overvejes helt at revurdere kategoriinddelingen i §8.

For en bygningskonstruktør vil den væsentligste hindring for at kunne udarbejde et energimærke ikke være bygningens størrelse, men kompleksiteten i tekniske anlæg, som kedel- og ventilationsanlæg.

Ordlyden i Stk. 2.1.1, 3.1.1. og 4.1.1. bør derfor være enslydende:

"Have dansk uddannelse som civil- akademi- teknikum- eller diplomingeniør, cand.arch., bygningskonstruktør eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse".

Ansøgere med erhverv som angivet ovenfor, som ikke kan opfylde øvrige kvalifikationskrav til optageskursen, sorteres fra i forbindelse med optagelse på kurset.

Vi er som sådan enige med høringssvar fra Danske ARK, FBE og Akademisk Arkitektforening.

PS: Vi er taknemmelige for lejligheden til at blive hørt på dette for mange af vore medlemmer så vigtigt et område. Vi vil dog meget gerne fremover inviteres direkte til at give høringssvar på udkast til bekendtgørelser indenfor byggeri. På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn Thomsen

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Søren Stensgaard [sosten@mff.kk.dk]

Sendt: 11. oktober 2005 16:23

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Cc: Lene Mårtensson

Emne: Energimærkning af Bygninger, Høringssvar fra Københavns Kommune. J.Nr. 030203/300100-0041

Hermed fremsendes Københavns Kommunes høringssvar ifb. udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Grundet den korte tidsfrist har Københavns Kommune endnu ikke vurderet spørgsmålet om DUT ifb. med implementeringen af bekendtgørelsen.

Der er således allene tale om en faglig kommentering af udkastet.

Københavns Kommune vender tilbage hurtigst muligt med bemærkninger ifht. DUT som følge af bekendtgørelsen.

Venlig Hilsen

Søren Stensgaard
Planlægning og overvågning
Miljøkontrollen, Københavns Kommune
Kalvebod Brygge 45
1502 København V

Dir. tlf. 33 66 59 27
Email: sosten@mff.kk.dk



KØBENHAVNS KOMMUNE

Miljø- og Forsyningsforvaltningen
Miljøkontrollen

62

ENERGISTYRELSEN

Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Lene Borch Frøtlund
(fremsendt elektronisk på: ue@ens.dk og lbf@ens.dk.)

11. oktober 2005

Deres j.nr. J.nr.:
030203/30010-0041

/SST

Høringssvar for udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Overordnet set byder Københavns Kommune bekendtgørelsen velkommen. En lang række af tiltagene i bekendtgørelsen støtter op om Københavns Kommunes målsætninger for bæredygtigt byggeri på energisiden.

Energimærkningen af bygningerne medfører at bygningsejere, i højere grad end i dag, bliver i stand til at handle mere energi effektivt. Energimærkningerne har potentiale til, at få specielt nye bygninger op i en energiklasse som også ligger over "mindstemålet" i bygningsreglementet.

Københavns Kommune har selv indført en række minimumskrav ved offentligt og offentligt støttet byggeri som ligger over kravene fra bygningsreglementet. For energi er minimumskravet således 25 % under bygningsreglementet (pr. 1. januar 2006) svarende til lavenergi klasse.

For øvrige bygninger (f.eks. privat byggeri) efterlyser Københavns Kommune imidlertid at energimærkningen følges op af incitaments ordninger som yderligere tilskynder, at bygninger planlægges, bygges og drives energieffektivt.

Det er langt fra sikkert at en øget bevidsthed om en bygnings energiforbrug mv. alene fører til at de "rigtige" energivalg træffes, f.eks. i forbindelse med projekteringen af nye bygninger.

De indberettede energidata som Energistyrelsen vil modtage, bør samles og bearbejdes i en struktureret form. Statistiske og aggregerede data afledt af de indberettede energimærkningerne bør stilles til rådighed for kommuner og offentligheden i øvrigt.

Disse data kan danne platform for forbedringerne ved at vise de gode og dårlige energieksampler, og evt. hjælpe med at udpege problemområder.

Venlig hilsen

Miljøkontrollen

Kalvebod Brygge 45
Postboks 259
1502 København V

Telefon
33 66 58 00

Telefax
33 66 71 33

EAN-nr. 5798009595959

CVR-P nr. 1.003.252.395

E-mail
miljoe@mff.kk.dk

www.miljoe.kk.dk

Søren Stensgaard

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Anders Højgaard Kristensen (ENS)
Sendt: 10. oktober 2005 12:16
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS); Lene Borch Frøtlund (ENS)
Emne: VS: Høringssvar EM-ordning

høringssvar til energimærkningsbkg.

Anders

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Lars Nielsen (EBST)
Sendt: 10. oktober 2005 10:48
Til: Anders Højgaard Kristensen (ENS)
Emne: VS: Høringssvar EM-ordning

Hej Anders
Jeg videresender denne til jer til videre foranstaltning.
Mvh
Lars

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Annette Andersen (EBST) På vegne af Postkasse BKD intern (EBST)
Sendt: 10. oktober 2005 10:41
Til: Lars Nielsen (EBST); Postkasse BKD intern (EBST)
Emne: VS: Høringssvar EM-ordning

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Lene Frohn (EBST) På vegne af EBST Ministerbetjening (EBST)
Sendt: 7. oktober 2005 13:54
Til: Postkasse BKD intern (EBST); Jan Spohr (EBST)
Cc: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: VS: Høringssvar EM-ordning

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Figen Kesanel (DEP) På vegne af 1 - DEP Om2 (Enhedspostkasse)
Sendt: 7. oktober 2005 13:54
Til: EBST Ministerbetjening (EBST)
Emne: VS: Høringssvar EM-ordning

Kære EBST

Fremsendes efteraftale med Lene

Mvh.
Figen Kesanel

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Torben Stokholm Madsen (DEP)
Sendt: 6. oktober 2005 08:50
Til: 1 - DEP Om2 (Enhedspostkasse)
Emne: VS: Høringssvar EM-ordning

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Dissing Lundsgaard [mailto:dissing.lundsgaard@tele2adsl.dk]
Sendt: 6. oktober 2005 05:34

Til: oem@oem.dk
Emne: Høringssvar EM-ordning

Da I er høringspart til Energistyrelsens udkast til EM-bekendtgørelsen for den nye energimærkningsordning vil jeg gerne bidrage med følgende, som jeg venligst vil opfordre Jer til at lade indgå i Jeres høringssvar.

§ 21 stk 4 1)

Uddannelse som bygningskonstruktør eller cand.arch. bør være kvalificerende. Subsidiært bør der fastsættes specifikke efteruddannelseskraav til de pågældende uddannelser så de som udgangspunkt optræder som kvalificerede grunduddannelser.

§ 34

Der bør sikres i en afløbssikring, at den er dækkende i hele energimærkets ansvarsperiode, således at en ansat energikonsulent ikke risikere at komme til at pådrage sig hæftelser hvis arbejdsgiver går konkurs, eller på anden måde bliver nødlidende. Det er for sent at tegne en afløbsforsikring hvis et firma lukker og der ikke er penge til afløbsforsikringen. Ligeledes bør der tages højde for at der ikke er nogen selvrisiko som den ansatte energikonsulent kommer til at hæfte for hvis arbejdsgiveren ikke findes mere.

Med venlig hilsen

Lars Lundsgaard
Cand. arch. og energikonsulent

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Henrik Amdi Madsen [ham@mmf.dk]

Sendt: 11. oktober 2005 10:04

Til: ue@ens.dk

Cc: lbf@ens.dk

Emne: Høring om bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Til Energistyrelsen med henvisning til j.nr.: 030203/30010-0041 af 16. september 2005-10-11

Maskinmestrenes Forening skal hermed fremsende vores høringssvar:

Maskinmestrenes Forening noterer sig, at kapitel 6 om Energikonsulenter fremgår, at maskinmestre stadig skal søge om at få godkendt deres uddannelse for at blive beskikket både ved enfamiliehuse, ved flerfamiliehuse og ved bygningskategorien handel, service og offentlige bygninger.

Vi ønsker, at maskinmesteruddannelsen, der er en professionsbacheloruddannelse tilføjes i § 21, stk. 2 – 4 i forlængelse af de øvrige anførte uddannelser. Således anmoder vi om at § 21 får følgende tekst:

§ 21. Energistyrelsen beskikker efter ansøgning et antal energikonsulenter til at udføre energimærkning af bygninger. Beskikkelse som energikonsulent er personlig og foretages for de bygningskategorier, der er angivet i § 8, stk. 1.

Stk. 2. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *enfamiliehuse* skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

- 1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum-, diplomingeniør, cand. arch., bygningskonstruktør **eller maskinmester** med påbegyndt uddannelse efter 1. januar 1967 eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.
- 2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggetekniske og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt.
- 3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

Stk. 3. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *flerfamiliehuse* skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

- 1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum-, diplomingeniør, cand. arch., **maskinmester** eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.
- 2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggetekniske og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt.
- 3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

Stk. 4. For at kunne beskikkes som energikonsulent og udøve virksomhed i forbindelse med energimærkning af bygningskategorien *handel, service og offentlige bygninger* skal konsulenten opfylde og dokumentere følgende kvalifikationskrav:

- 1) Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum-, diplomingeniør, **maskinmester** eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.
- 2) Have mindst 3 års dokumenteret erhvervsmæssig praksis inden for de seneste 5 år med relevant byggetekniske og energimæssig rådgivning, herunder kundekontakt.
- 3) Have gennemført et optagelseskursus efter nærmere bestemmelse fra Energistyrelsen med tilfredsstillende resultat.

Med venlig hilsen
Maskinmestrenes Forening

Henrik Amdi Madsen
Sekretariatschef

Sankt Annæ Plads 16
1250 København K

Telefon: 33 36 49 20
Mobil: 21 44 07 65
Web: www.mmf.dk
Mail: ham@mmf.dk

SJ20051130131015273 [DOR119826]

Fra: Dorte Bechmann (ENS)
Sendt: 31. oktober 2005 10:06
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Energimærkningskonsulenter

t.o.

Dorte Bechmann
Energistyrelsen/Danish Energy Authority
Amaliegade 44
DK- 1256 København K
Tlf: +45 33926700
Direkte tlf: +45 33926677
db@ens.dk
www.ens.dk
Transport- og Energiministeriet/Ministry for Transport and Energy

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: mwe@nesa.dk [mailto:mwe@nesa.dk]
Sendt: 28. oktober 2005 14:20
Til: db@ens.dk
Emne: Energimærkningskonsulenter

Hej Dorte!

Jeg ser i den nye bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, at kun ingeniører og arkitekter kan godkendes som energimærkningskonsulenter.

Her står om kvalifikationer:

Have dansk uddannelse som civil-, akademi-, teknikum-, diplomingeniør eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse.

Jeg er som energirådgivningschef naturligvis interesseret i, at vore kvalificerede energirådgivere med baggrund som elinstallatør eller stærkstrømstekniker får mulighed for at dokumentere egne kompetencer - fx via en levnedbeskrivelse og ved at bestå en prøve - og på den måde kvalificere sig til opgaven. Her bliver vi så meget afhængig af tolkninigen af "eller tilsvarende dansk eller udenlandsk anerkendt uddannelse."

Vi har tidligere haft tilsvarende problemstillinger ved godkendelse af VKO- og ELO-konsulenter, og er så vidt jeg husker nået frem til operationelle løsninger på dette problem.

Jeg er klar over at høringsfristen for bekendtgørelsen var 11. oktober, men håber alligevel at Energistyrelsen vil tage hensyn til problemstillingen, således at energirådgivere med de rette kvalifikationer kan få mulighed for at blive "Energimærkningskonsulenter".

Hvis det ikke er dig som er sagsbehandler på denne høring, vil du så videresende til rette vedkommende?

På forhånd tak - og god week-end!

Med venlig hilsen

Mogens West
Nesa A/S
Nesa Allé 1
2820 Gentofte

Dir. tlf. 72 10 13 91
Fax 72 10 10 18

SJ20051130131015273 [DOR119826]

40

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)**Sendt:** 10. oktober 2005 10:38**Til:** Ulla Elm-Larsen (ENS)**Emne:** VS: Høringsudkast - Bekendgørelse om energimærkning af bygninger**docId:** ensintra/ensj04/DOK116422**SJ:** 1

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Bo Kokspang [mailto:bok@obh-gruppen.dk]**Sendt:** 10. oktober 2005 10:31**Til:** lbf@ens.dk**Emne:** Høringsudkast - Bekendgørelse om energimærkning af bygninger

Bemærkninger til udkast.

Kapitel 6 Energikonsulenter – § 21 Stk. 3:

Der tilføjes et 4. kvalifikationskrav:

"I en treårig periode at have udført mindst 60 indberettede energimærkninger af enfamiliehuse i gennemsnit pr. år.

Kapitel 6 Energikonsulenter – § 21 Stk. 4:

Der tilføjes et 4. kvalifikationskrav:

"I en treårig periode at have udført mindst 60 indberettede energimærkninger af flerfamiliehuse i gennemsnit pr. år.

Begrundelse

Det er ikke hensigtsmæssigt for ordningen at energikonsulenterne – med deres rutine og erfaring, udelukkende fastholdes i en bestemt bygningskategori.

For den specialiserede virksomhed, vil der driftsmæssigt være fordele forbundet ved at kunne kvalificere medarbejderstaben til flere kategorier. Tilsvarende vil der i virksomheden være en positiv interaktion mellem konsulenterne til gavn for ordningen som helhed.

Med venlig hilsen

10-10-2005



Bo Kokspang

Cand. arch.

Bygningssagkyndig, energikonsulent

Mobil 2726 4635
bok@obh-gruppen.dk

OBH-Gruppen A/S
Agerhatten 25
5220 Odense SØ
Tlf. 7021 7240
Fax 7021 7241
www.obh-gruppen.dk

VIDENBASERET INGENIØRRÅDGIVNING

**Ulla Elm-Larsen (ENS)**

Fra: Marianne Bender [mb@energitjenesten.dk]
Sendt: 11. oktober 2005 13:05
Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk
Emne: Høringssvar vedr. energimærkning af bygninger

Til Lene Borch Frøtlund

Hermed (vedhæftet) OVE's høringssvar i forbindelse med ukast til "Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger".

Hvis der er spørgsmål, er I velkomne til at kontakte mig på én af nedenstående "numre" / adresser.

På vegne af OVE:
Med venlige hilsener
Marianne Bender

Energitjenesten Nordjylland
Gugvej 146 B
9210 Aalborg SØ
e-mail dir: mb@energitjenesten.dk
e-mail: Nordjylland@energitjenesten.dk
tlf.: 98 15 68 00
tlf. (privat): 98 33 36 34
tlf. (mobil): 21 21 32 88

www.energitjenesten.dk
Ring 70 333 777 og få den lokale Energitjeneste

"Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger"

Udkastet indeholder signaler om mange gode intentioner om, at reducere energiforbruget i bygninger. Der er dog enkelte afsnit, hvor krav og formulering bør overvejes.

I Kapitel 1 § 2 nævnes en række bygninger, der er undtaget fra krav om energimærkning. Der kan være flere årsager til, at man har valgt at undtage disse – bl.a. at en del af de typer af erhvervsvirksomheder, der nævnes – afhængigt af den aktuelle anvendelse – ikke har behov for opvarmning.

Vi anser det dog for uhensigtsmæssigt at undtage eksisterende bygninger på baggrund af registrering i Bygnings- og Boligregisteret. En undtagelse bør ske i forbindelse med en konkret vurdering af en energikonsulent – eller en lokal bygningssagkyndig og undtagelse / dispensation fra krav, bør kun kunne gives, hvis der ikke findes opvarmningsanlæg, ventilationsanlæg eller anvendelse af vand, pumper og lignende i bygningerne.

I kapitel 2 - § 9 stk. 2 foreslås det, at alle energimærkninger skal udarbejdes i et standardiseret format og have en standardiseret udformning.

Erfaringer fra ELO-rapporter viser, at generelle og standardiserede udformninger ikke altid er hensigtsmæssige.

I de standarder, der udarbejdes bør der derfor tages særligt hensyn til, hvad bygningerne anvendes til – specielt indenfor området offentlige institutioner, hvor der stilles særlige krav til opvarmning i plejehjem / ældreinstitutioner, særlige krav til køkkenudstyr og gulvvarme i spædbørnsinstitutioner m.v.

I forbindelse med Kapitel 2 § 14 skal vi derfor anbefale, at Energistyrelsen inddrager slutbrugeren i udformningen af energimærkningsrapporten. I dette tilfælde kan energikonsulent eller lignende ikke betragtes som slutbruger."

I kapitel 3 § 15 stk. 1 er der opremset en række oplysninger, som ejer (bygherre) skal indsende i forbindelse med byggetilladelse.

Det er en rigtig god idé på den måde, at sætte fokus på den planlagte bygnings energiforbrug. Under punkt 4, er det dog uigennemskueligt, hvad der menes med:

"oplysninger om tekniske, miljømæssige og økonomiske muligheder for alternative systemer til opvarmning....." Menes det "de anvendte alternative løsninger" – eller er det hensigten, at bygherren skal informere om de tekniske, miljømæssige og økonomiske muligheder for systemer, der IKKE er planlagt i forbindelse med byggeriet? Ordet "alternativ" kan forstås på flere måder. I samme kapitel i § 16 stk. 2 er der en definition af, hvornår reglerne gælder i forbindelse med ombygning og andre væsentlige forandringer. Her bør det overvejes om reglerne er skrappe nok. Med de voldsomt høje ejendomsvurderinger, vil kravene næppe dække over installation af nyt ventilationsanlæg, etablering af nyt køkken eller bad med ventilation / gulvvarme m.v. Flere af disse ombygninger bliver lavet umiddelbart efter køb af hus og en energimæssig dårlig løsning får derfor virkning i flere år.

På vegne af OVE
Med venlige hilsener

Marianne Bender
Fmd. OVE

Flere kommentarer / information kan fås ved direkte henvendelse på tlf.: 98 33 36 34 / 98 15 68 00
– eller via mail: Bender@ove.org

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Nicolai Thorninger [NTO@ses.dk]
Sendt: 18. oktober 2005 16:55
Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk
Cc: Bo Kobber Petersen; Poul Taankvist
Emne: Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger



Ikke-navngivet
vedhæftet fil



Høringssvar -
endelig.doc (36 ...)

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Til Lene Borch Frøtlund og Ulla Elm-Larsen

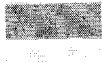
Som aftalt telefonisk i går med Ulla Elm-Larsen fremsender jeg vedhæftet Slots- og Ejendomsstyrelsens høringssvar.

Med venlig hilsen

Nicolai Thorninger
Fuldmægtig
nto@ses.dk
Tlf. 33 92 64 27

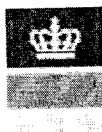


Finansministeriet



Slots- og
Ejendomsstyrelsen

sesmail@ses.dk
www.ses.dk
Tlf. 33 92 63 00



Energistyrelsen
Att.: Lene Borch Frøtlund / Ulla Elm-Larsen

18.10.2005
SES 0036-0061
nto/NTO

Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Slots- og Ejendomsstyrelsen har modtaget Energistyrelsens brev af 16. september 2005 med tilhørende udkast til bekendtgørelse.

De ændrede regler om energimærkning af offentligt ejede bygninger, jf. navnlig bekendtgørelsens § 19 giver anledning til bemærkninger:

Det følger af mærkningsordningens formål, at der kun bør stilles krav om løbende energimærkning af ejendomme, hvori der er et reelt besparelspotentiale.

Hidtil er dette navnlig sikret ved at begrænse kravet til at gælde for ejendomme over 1.500 m² – nu 1.000 m².

Imidlertid foreslås det nu, at der i § 19 indføres en pligt til regelmæssig energimærkning af alle offentligt ejede ejendomme, uanset størrelse.

Det er vores opfattelse, at der derved indføres en mærkningsforpligtelse, der sjældent modsvares af et passende besparelspotentiale, og derfor udgør en overflødig udgift.

Det bemærkes i øvrigt, at Slots- og Ejendomsstyrelsen naturligvis selv har en interesse i at foretage energibesparende foranstaltninger, der måtte vise sig hensigtsmæssige, og at dette derfor løbende overvejes. Også derfor forekommer udvidelsen af mærkningsforpligtelsen overflødig.

Det er vores opfattelse, at den generelle grænse fastsat ved 1.000 m² også vil være passende for offentligt ejede ejendomme.

Det er styrelsens formodning, at der med ordene ”uanset størrelse” kun sigtes til grænsen på 1.000 m² fastsat i § 18, og at bagatelgrænsen på 50 m² (og de øvrige undtagelser fastsat i bekendtgørelsens §§ 2 og 3) også vil være gældende for offentligt ejede ejendomme. Som § 18 er formuleret i udkastet, er dette dog ikke helt klart.

Kontakt gerne undertegnede, eventuelt på direkte tlf. 33 92 64 27, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Thorninger
Fuldmægtig

og honorarer for yderligere et eller to om fremme af energibesparelser i bygninger
ikke medfører en begrænsning i den enkelte bygherres mulighed for at udbyde
energikonsulentytelsen i fri konkurrence.

S-FoU har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jacob Højbjerg, Chefkonsulent
Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger
Nørre Voldgade 16 - postbox 2290
1025 København K

Telefon: 3395 1200, Direkte 3395 1248
Fax: 3395 1300, E-mail: JH@s-fou.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

3006 - 00411

Akt (53)

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup
Telefon 4343 6000
Telefax 4343 2103
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Att.: Lene Borch Frøtlund

Bemærkninger til høringsudkast

TEKNIQ har modtaget udkast til "Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger" til høring.

10. oktober 2005

TEKNIQ har med tilfredshed noteret sig, at der med indførelsen af den ændrede energimærkningsordning vil være dokumentation for, at de i projektet forudsatte komponenters energiforhold skal kunne dokumenteres inden ibrugtagning. Herved skal de udførendes indsigelser i forbindelse med besparelser under byggeprocessen tages alvorligt af bygherren eller dennes rådgiver, såfremt bygningen ønskes taget i brug. Samtidig vil det i forbindelse med salg og udlejning være muligt at følge op på foreslåede energisparetiltag i energimærket via den centrale database. De nye tiltag vil efter vores opfattelse medvirke til en øget fokus på energimærket og de foreslåede rentable tiltag.

Ref BC

bc@teknig.dk

Dir 7741 1571

Side 1/1

Til det fremsendte høringsforslag har vi følgende bemærkninger:

- I §12 anføres, at ejeren af ejendommen kan få udleveret energimærkningen fra "sekretariatet". Det fremgår ikke, om ejeren selv kan hente de ønskede oplysninger elektronisk. For at udnytte anbefalinger i energimærket, bør ejeren derudover kunne give tilladelse til at "åbne" energimærkningsoplysningerne for selvvalgt energirådgiver?
- I §21 angives uddannelsesniveau for energikonsulenten. For at sikre, at alle med uddannelse til at beregne en ejendoms varmetab kan blive energikonsulent, bør alle 1) under §21 ændres til: "Have dansk uddannelse svarende til mindst KVV-niveau eller tilsvarende dansk eller udenlandsk uddannelse."

Energistyrelsen er naturligvis velkommen til at kontakte undertegnede, såfremt der ønskes yderligere uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen



Birger T. Christiansen

TEKNIQ er en arbejdsgiver- og brancheorganisation med Elinstallatørernes Landsforening ELFO og Dansk VVS som medlemmer

31

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Torben Juler [TJ@s-h.dk]**Sendt:** 5. oktober 2005 10:05**Til:** lbf@ens.dk; ue@ens.dk**Cc:** elo@teknologisk.dk**Emne:** Høringsudkast af 16/9 2005 vedr. Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger**docId:** ensintra/ensj04/DOK115398**SJ:** 1

Undertegnede har læst høringsudkast af 16/9 2005 vedr. Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

I følge § 23 stk. 3 skal der indberettes 20 enfamilieshus, 10 flerfamilieshuse eller 10 offentlige bygninger, for at en energikonsulent kan opretholde retten til at virke som energikonsulent.

I det der fremover kun kræves at bygninger mærkes hvert 5. år, så vil det betyde, at en energikonsulent som minimum skal have 50 bygninger i samme kategori, og bygningerne skal være jævnt fordelt over en 5-årig periode, for at vedkommende skal kunne virke som konsulent.

Kravet vil betyde at:

- Der vil være mange interne konsulenter i kommuner og boligforeninger, som ikke kan udføre deres opgaver længere, da bygningsmassen ikke er stor nok.
- En stor del af de konsulenter, der laver andet arbejde end energiledelse, vil ikke kunne opfylde ovenstående krav. Andre igen vil blive tvunget til at stoppe, hvis de blot mister en enkelt kunde.
- Manglede samspil mellem projektering og energiledelse, samt det kendsgerning at der vil blive langt færre konsulenter, vil betyde at det faglige niveau vil falde.

En konsulent bør kunne virke uanset om han har en eller flere bygninger. Kvalitetsniveauet bør som hidtil opretholdes alene via en kvalitetssikringsordning. Færre konsulenter men med flere energiledelsesopgaver vil ikke have positiv indflydelse på det udførte arbejde.

Der mangler i øvrigt en § med restriktioner over for de ejere, der ikke lader energimærket udarbejde. Dette problem kendes fra den nuværende ordning, hvor der er mange såvel private som offentlige bygninger, der aldrig er blevet mærket. Det er formentlig i denne bygningsmasse, der er det største besparelspotentiale.

Jeg håber, at ovenstående kommentar vil indgå i den endelige bekendtgørelse

Med venlig hilsen
Torben Juler
Søgaard & Hansen A/S
Direkte tlf. 76 43 31 13

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 13. oktober 2005 10:04
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Høring Energimærkning af bygninger



Høringssvar111020
05.doc (29 KB...

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Wesenberg [mailto:info@wesenberg.dk]
Sendt: 11. oktober 2005 08:45
Til: lbf@ens.dk
Emne: Høring Energimærkning af bygninger

Hej

Hermed fremsendes høringssvar.

MVH

Vicky Wesenberg

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Kommentarer.

1. Energimærkning af bygninger over 1000 m² hvert 5. år.

Energimærkning af alle bygninger større end 50 m² ved salg og udlejning (dog enkelte typer helt udenfor) ?
2. Et energimærke til udlejning, bygning mindre end 1000 m², hvor lang tid er det gyldigt / hvor ofte skal det fornyes, er det også hvert 5. år ?
3. §5
Hvad er den opvarmede del af kælderen ?
4. §8
Rammer mindre firmaer hårdt, f.esk. mit firma.
Jeg laver ELO for nogle af mine faste kunder.
5 store boligselskaber, som hver har 1-2 afdelinger med parcelhus til udlejning.
2 kontorbygninger.
Jeg vil kunne opfylde kravet om til genbeskikkelse på 10 energimærker om året for kategori flerfamiliehuse, men ikke for de to andre kategorier.
Da energimærket udføres helt ens for de tre kategorier synes jeg det er helt forkert med dette krav, og det vil uden tvivl ramme mange mindre firmaer hårdt. Større firmaer har langt større mulighed for at fordele ELO-kunderne mellem deres ELO-konsulenter, så de alle kan klare kravet. Jeg synes at det er en god ide at der er krav til at ELO-konsulenten får lavet nogle rapporter hvert år, men de tre kategorier bør slås sammen.
5. §8 stk. 3.
Hvad med en afd. i et boligselskab med 20 parcelhus, skal der udføres selvstændig rapport for hvert hus ?
6. §15.
Skal der kun indsendes dokumentation for bygninger over 1000 m² ?
Dette arbejde må udføres af alle, her er der ikke krav til personen ?
7. §16.
Ved ibrugtagning skal der udarbejdes et energimærke. Her skal det være en bestikket konsulent. Hvem må udføre for hvilke typer bygninger ? Hvor mange skal der udføres hvert år ? Må de indgå i §8 ?

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

8. §20.
Er det ikke alle bygninger der er omfattet af reglen om: krav til udførelse af alle rentable forslag ved større renovering ?
9. §42.
Gyldigheden af eksist. energimærker forlænges til 3 år efter datoen for energimærkningens indberetning. Det forstår jeg ikke, de fleste rapporter udføres hvert 3. år, hvori består forlængelsen ?
Eksist. energimærker burde være gyldige i 5. år. Herved blev det muligt for mindre firmaer at få fordelt ELO-opgaverne ud på de 5 år, så der hvert år skulle laves en mindre mængde hvert år. Såfremt rapporterne kun er gyldige i 3 år, skal alle rapporter udføres de næste 3 år hvorefter der er 2 år hvor der ingen skal udføres, det vil igen straffe de mindre firmaer.

Jeg håber at få svar på mine spørgsmål og kommentarer.

Med venlig hilsen

Vicky Wesenberg

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Dorthe Bechmann (ENS)
Sendt: 17. oktober 2005 15:24
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Energimærkningsordningen



Høringssvar171020
05.doc (28 KB...)

Dorthe Bechmann
Energistyrelsen/Danish Energy Authority
Amaliegade 44
DK- 1256 København K
Tlf: +45 33926700
Direkte tlf: +45 33926677
db@ens.dk
www.ens.dk
Transport- og Energiministeriet/Ministry for Transport and Energy

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Wesenberg [mailto:info@wesenberg.dk]
Sendt: 17. oktober 2005 15:01
Til: DB@ens.dk
Emne: Energimærkningsordningen

Hej Dorthe

Tak for et godt foredrag ved boligdagen i Horsens. Input til dine overvejelser.

MVH

Vicky Wesenberg
Wesenberg rådg. ingeniørfirma ApS

Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Kommentarer.

1. §8
Rammer mindre firmaer hårdt, f.esk. mit firma.
Jeg laver ELO for nogle af mine faste kunder.
5 store boligselskaber, som hver har 1-2 afdelinger med parcelhus til udlejning.
2 kontorbygninger.
Jeg vil kunne opfylde kravet om til genbeskikkelse på 10 energimærker om året for kategori flerfamiliehuse, men ikke for de to andre kategorier.
Da energimærket udføres helt ens for de tre kategorier synes jeg det er helt forkert med dette krav, og det vil uden tvivl ramme mange mindre firmaer hårdt. Større firmaer har langt større mulighed for at fordele ELO-kunderne mellem deres ELO-konsulenter, så de alle kan klare kravet. Jeg synes at det er en god ide at der er krav til at ELO-konsulenten får lavet nogle rapporter hvert år, men de tre kategorier bør slås sammen, eller som minimum samle parcelhuse og flerfamiliehuse.
2. §16.
Ved ibrugtagning skal der udarbejdes et energimærke. Her skal det være en bestikket konsulent. Hvem må udføre for hvilke typer bygninger ? Hvor mange skal der udføres hvert år ? Må de indgå i §8 ?
3. §20.
Er det ikke alle bygninger der er omfattet af reglen om: krav til udførelse af alle rentable forslag ved større reovering ? Det mener Søren Aggerholm.
4. §42.
Gyldigheden af eksist. energimærker forlænges til 3 år efter datoen for energimærkningens indberetning. Det forstår jeg ikke, de fleste rapporter udføres hvert 3. år, hvori består forlængelsen ?
Eksist. energimærker burde være gyldige i 5. år. Herved blev det muligt for mindre firmaer at få fordelt ELO-opgaverne ud på de 5 år, så der hvert år skulle laves en mindre mængde hvert år. Såfremt rapporterne kun er gyldige i 3 år, skal alle rapporter udføres de næste 3 år hvorefter der er 2 år hvor der ingen skal udføres, det vil igen straffe de mindre firmaer.

Med venlig hilsen

Vicky Wesenberg

**Wesenberg, rådg. Ingeniørfirma ApS, kongensgade 68 a 2.sal, 7000 Fredericia,
tlf. 75910100, fax 75911050, vicky@wesenberg.dk.**

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Dorthe Bechmann (ENS)
Sendt: 3. oktober 2005 13:03
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS); Jens H. Laustsen (ENS); Peter Helmer Steen (ENS); Lene Borch Frøtlund (ENS); Heidi Ingeman Ebdrup (ENS)
Emne: VS: energimærkning



Energimærkning med forlægelse ...



Energimærkning med bbr fordel...

hej alle

en mail fra konsulenterne om "pukler"

hilsen

Dorthe Bechmann
Energistyrelsen/Danish Energy Authority
Amaliegade 44
DK- 1256 København K
Tlf: +45 33926700
Direkte tlf: +45 33926677
db@ens.dk
www.ens.dk
Transport- og Energiministeriet/Ministry for Transport and Energy

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Martin Thomsen [mailto:mt@wormslev.dk]
Sendt: 23. september 2005 16:54
Til: 'DB@ENS.dk'
Emne: energimærkning

Til Dorthe Beckmann

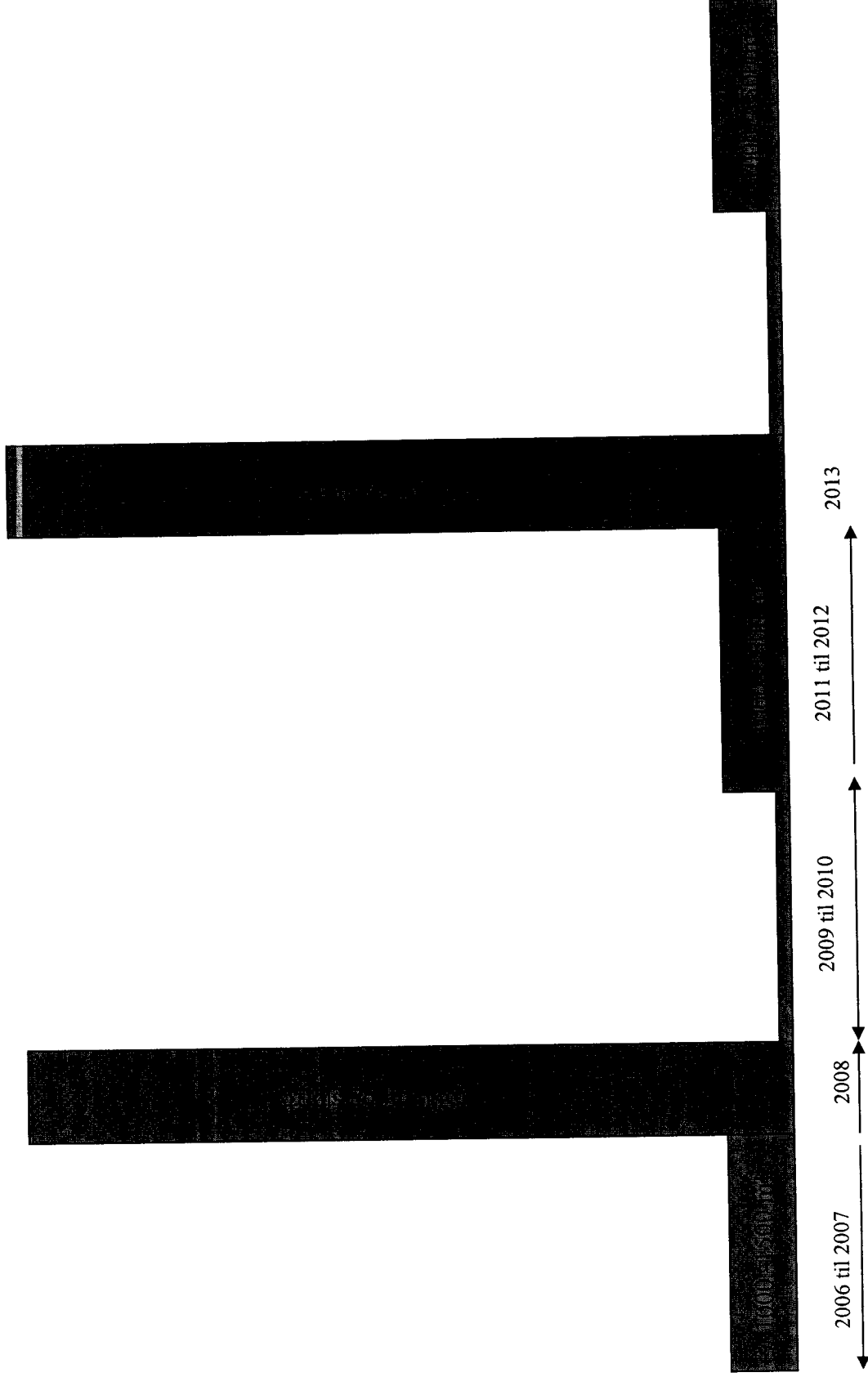
På vedhæftede filer har jeg skematisk opstillet problemstillingen vedr. arbejdspuddel for den nye energimærknings ordning.

Som du kan se, vil der med det nuværende forslag med 3 års mærke forlængelse, være en kæmpe arbejdspuddel om 3 år samt om 8 år. Dette mener jeg ikke at ordningen kan bære, ej heller de firmaer som skal udfører arbejdet. Hvad skal mærkningskonsulenterne lave de mellemliggende år, og hvordan vil man f.eks. i 2008 pludselig skulle uddanne tusindvis af konsulenter til at energimærke 20-30.000 mærker på 1 år.

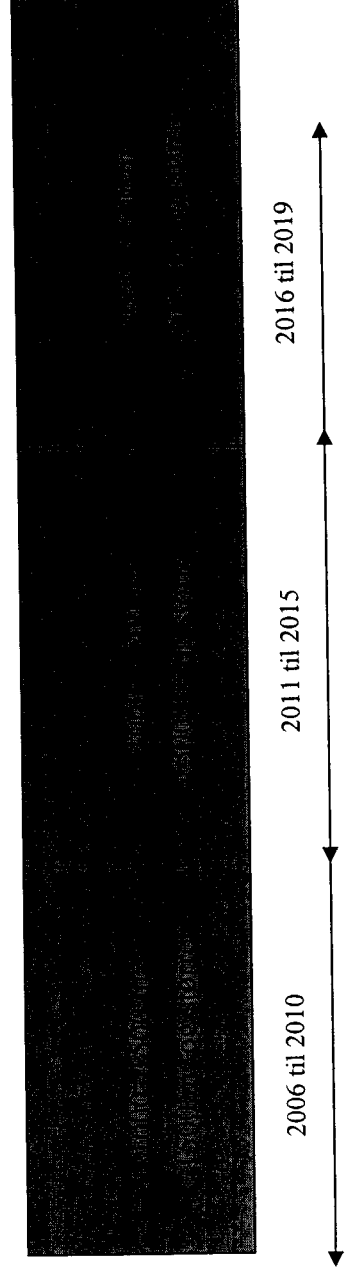
Hvis man i stedet fordeler ejendommene ud efter BBR nr. over f.eks. 5 år, vil der stort set være lige mange ejendomme hvert år. Det vil betyde at de firmaer og konsulenterne, som skal udfører arbejdet på den måde kan blive fortrolig med ordningen og opbygge en ekspertise til glæde for både kunder og ordningen som sådan.

Jeg håber du vil overveje problemstillingen, da jeg mener det vitalt for ordningens succes.

Energimærkning med forlængelse i 3 år



Energimærkning med BBR fordeling over f.eks. 5 år
svarende til ca. 20% om året.



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

ue@ens.dk
lbf@ens.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

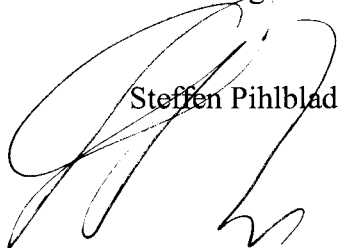
DATO: 07-10-2005
J.NR.: 04-013402-05-1872
REF.: spi/kfe


Høring over udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Ved mail af 16. september 2005 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Privatretsudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hiisen


Steffen Pihlblad

 LBF
(41)
30060 0041

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Katja Feilberg [kfe@advocom.dk]

Sendt: 10. oktober 2005 10:45

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Emne: Høringssvar

Til Energistyrelsen.

Hermed fremsendes høringssvar ved. høring over udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger. Høringssvaret er også sendt som almindelig post den 7. oktober 2005.

Med venlig hilsen
Katja Feilberg
Sekretær

Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K.
Tlf. 33 96 97 98
Direkte tlf. 33 96 97 28
mailto:kfe@advocom.dk

Advokatrådet

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

ue@ens.dk
lbf@ens.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 07-10-2005
J.NR.: 04-013402-05-1872
REF.: spi/kfe

Høring over udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Ved mail af 16. september 2005 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været forelagt for Advokatrådets Privatretsudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

24

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)

Sendt: 30. september 2005 12:58

Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)

Emne: VS: Svar på høring

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Else-Marie Henriksen [mailto:EMH@bm.dk]

Sendt: 30. september 2005 10:15

Til: lbf@ens.dk

Emne: Svar på høring

Til Lene Borch Frøtlund

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Venlig hilsen

Else-Marie Henriksen
Chefkonsulent
Politisk Sekretariat

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 21. september 2005 11:11
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS); Dorthe Bechmann (ENS); Jens H. Laustsen (ENS)
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger
docId: ensintra/ensj04/DOK113689
SJ: -1



HØRINGSUDKAST.dHøringsbrev-alm.doc (157 KB) Genereløringsliste.doc (165 KB)

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Jeanette Jensen [mailto:jj@co-industri.dk]
Sendt: 21. september 2005 11:05
Til: lbf@ens.dk
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Vi skal fra CO-industri meddele at vi ingen bemærkninger har til nævnte høring.

Mvh
Arne Sørensen/Jeanette

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Benedicte K. Larsen På vegne af CO
Sendt: 16. september 2005 15:13
Til: Jeanette Jensen
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Med venlig hilsen

Benedicte Kjærsgaard Larsen
CO-industri
tlf. 33 63 80 17
fax 33 63 80 90
email: bkl@co-industri.dk

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
Sendt: 16. september 2005 14:36
Til: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk';
'aa@aa-dk.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@net.dialog.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bl@bl.dk';
'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecentrum@byggecentrum.dk';
'info@byggecentrum.dk'; 'info@bygherforeningen.dk'; 'JMB@CARLBRO.DK'; CO;
'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk';
'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'fl@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'dff@dff.dk';
'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk';
'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk';
'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk';
'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenævnets
officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og
Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS);
'fri@frinet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'fs@fs.dk';
'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk';
'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'fbt@fbt.dk';

'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'nic@hng-mn.dk';
'th@nordic.greenpeace.org'; 'hur@hur.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk';
'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens
officielle postkasse; 'kum@kum.dk'; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraad@landbrug.dk';
'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'mim@mim.dk';
'mst@mst.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'lige@lige.dk'; 'fvm@fvm.dk';
'vtu@vtu.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk';
'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'par@par.dk'; 'info@par-fri.dk';
'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk';
'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk';
'sde@elforbrugeren.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk';
'skm@skm.dk'; 'lauget@image.dk'; 'sns@sns.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sm@sm.dk'; 's-fou@s-
fou.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiassen@teknologisk.dk';
'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.liverandoererne@ve-
leverandoererne.dk'; 'wwf@wwf.dk'; - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle
postkasse; 'aau@aau.dk'

Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Venlig bemærk, at fristen for bemærkninger er 11. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Direkte tlf: 33 92 67 51
E-post: lbf@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Annsofie Gundlach [ag@danak.dk]
Sendt: 12. oktober 2005 15:27
Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk
Emne: Svar på høring
Prioritet: Høj

Energistyrelsen
Energiområderådet
Att: Lene Borch Frøtlund

Vedrørende høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond, DANAK skal hermed oplyse, at DANAK ikke har nogen bemærkninger til ovenstående høring.

DANAK skal dog oplyse i forbindelse med høringen, at styrelsen i bekendtgørelsens § 21 også kan anvende akkreditering til inspektion eller personcertificering, såfremt styrelsen ønsker dette.

Med venlig hilsen

Annsofie Gundlach
Juridisk Chef
DANAK

--

No virus found in this outgoing message.

Checked by AVG Anti-Virus.

Version: 7.0.344 / Virus Database: 267.11.14/130 - Release Date: 12-10-2005

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Jens Carstensen (KS)
Sendt: 27. september 2005 13:28
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: Høringssvar - BEK om energimærkning af bygninger

SJ: -1
SJfile: 3/1302-0200-0138
SJSendHandler: sjLightOutlook



SJ_642_.doc (35
KB)

Venlig hilsen
Jens Carstensen
Konsulent

Energitilsynet
Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 7226 8070
Fax 3318 1427
e-post et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

Direkte tlf. 7226 8074
Direkte e-post ca@ks.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

27. september 2005
Sag 3/1302-0200-0138
/ Ca
Ref.: 030203/30010-0041

BEK om energimærkning af bygninger

Ved brev af 16. september 2005 har Energistyrelsen sendt udkast til BEK om energimærkning af bygninger i høring.

Energitilsynet har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Carstensen
Konsulent
Tlf. direkte 72 26 80 74
ca@ks.dk

ENERGITILSYNET
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Christian Skov Hansen [csh@im.dk]
Sendt: 7. oktober 2005 14:37
Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket



HØRINGSUDKAST.dHøringsbrev-alm.doc (157 KB) Generel
 c (57 KB) ringsliste.doc (165)

Med henvisning til nedenstående meddeles det hermed, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet ingen bemærkninger har i relation til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Med venlig hilsen

Christian Skov Hansen
 Indenrigs- og Sundhedsministeriet
 Sekretariatet
 Tlf.: 72 26 93 44
 E-mail: csh@im.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
 Sendt: 16. september 2005 14:36
 Til: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'aa@aa-dk.dk'; Amtsrådsforeningen i Danmark; 'ae@net.dialog.dk'; Beskæftigelsesministeriet - departementet; 'bl@bl.dk'; 'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecenter@byggecentrum.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'info@bygherreforeningen.dk'; 'JMB@CARLBRO.DK'; 'co@co-industri.dk'; 'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'fl@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'dff@dff.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenævnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og Boligstyrelsen - SD; Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS); 'fri@frinet.dk'; Finansministeriet - departementet; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; Forbrugerstyrelsen - SD; 'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; Forsvarsministeriet - departementet; Forsvarets Bygningstjeneste - SD; Frederiksberg Kommune - Amt; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'nic@hng-mn.dk'; 'th@nordic.greenpeace.org'; Hovedstadens Udviklingsråd; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Justitsministeriet - departementet; 'kto@kto.dk'; Kommunernes Landsforening; Konkurrencestyrelsen - SD; Kulturministeriet - departementet; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mff.dk'; Miljøministeriet - departementet; Miljøstyrelsen - SD; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender - departementet; Min. for Flygtninge, Indvandrere og Integration - departementet; 'lige@lige.dk'; Min. for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri - departementet; Min. for Videnskab, Teknologi og Udvikling - departementet; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk'; 'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'par@par.dk'; 'info@par-fri.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk'; 'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'sde@elforbrugeren.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk'; Skatteministeriet - departementet; 'lauget@image.dk'; Skov- og Naturstyrelsen - SD; Slots- og Ejendomsstyrelsen - SD; Socialministeriet - departementet; 's-fou@s-fou.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiassen@teknologisk.dk'; Udenrigsministeriet -

departementet; Undervisningsministeriet - departementet; Undervisningsministeriet -
departementet; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.liverandoererne@ve-leverandoererne.dk';
'wwf@wwf.dk'; Økonomi- og Erhvervsministeriet - departementet; 'aau@aau.dk'
Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Venlig bemærk, at fristen for bemærkninger er 11. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Direkte tlf: 33 92 67 51
E-post: lbf@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

17

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Jakob Øster [jds@inm.dk]**Sendt:** 21. september 2005 14:28**Til:** ue@ens.dk; lbf@ens.dk**Cc:** Jakob Øster**Emne:** Integrationsministeriets høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Energistyrelsen har ved e-post af 16. september 2005 anmodet Integrationsministeriet om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

I den forbindelse skal Integrationsministeriet herved meddele, at ministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Øster

Sekretariatskontoret

**Ministeriet for Flygtninge
Indvandrere og Integration**



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
Web: www.inm.dk

Direkte: 33 95 15 87
Personlig e-post: jds@inm.dk

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 10. oktober 2005 09:41
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: Høringssvar JM

docId: ensintra/ensj04/DOK116348
SJ: -1

Hej Ulla

Budget- og planlægningskontoret,

Karin Baunsgaard, Justitsministeriet, har d.d. telefonisk oplyst, at Justitsministeriet ikke har bemærkninger til mærknings-bekendtgørelsen.

Vh Lene

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Direkte tlf: 33 92 67 51
E-post: lbf@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

(52)

Fra: Jana Eger Schrøder [JEG@kl.dk]

Sendt: 11. oktober 2005 09:52

Til: ue@ens.dk; lbf@ens.dk

Emne: SV: vedr. høring om bek. om energimærkning af bygninger

Forresten - jeg glemte at skrive, at der er flere der har givet udtryk for at materialet ikke er så nemt at læse - man kunne overveje, om ikke det skulle igennem en læs-let skriveproces.

Med venlig hilsen

Jana Eger Schrøder
fuldmægtig
KL - kontoret for teknik og miljø
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
tlf. 33 70 34 83
fax. 33 70 30 60

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jana Eger Schrøder

Sendt: 11. oktober 2005 09:48

Til: 'ue@ens.dk'; 'lbf@ens.dk'

Emne: vedr. høring om bek. om energimærkning af bygninger

KL har modtaget ovenstående i høring:

KL har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jana Eger Schrøder
fuldmægtig
KL - kontoret for teknik og miljø
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S
tlf. 33 70 34 83
fax. 33 70 30 60

30

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)**Sendt:** 4. oktober 2005 15:40**Til:** Ulla Elm-Larsen (ENS)**Emne:** VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Trineke Borch Jacobsen [mailto:TBJ@realkreditraadet.dk]**Sendt:** 4. oktober 2005 15:12**Til:** lbf@ens.dk**Cc:** Heelen Juhl**Emne:** Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

R E A L K R E D I T R Å D E T

Transport – og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

4. oktober 2005
G 650 - tbj

Att. Lene Borch Frøtlund

Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Realkreditrådet har modtaget ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring, med anmodning om eventuelle bemærkninger senest den 10. ds

Realkreditrådet kan efter gennemgang af materialet oplyse, at det ikke giver anledning til bemærkninger her fra.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

Registrerede Revisorer FRR

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Lene Borch Frøtlund

U/LBF

✓

030203/30010 - 0041

Dok 116721/116

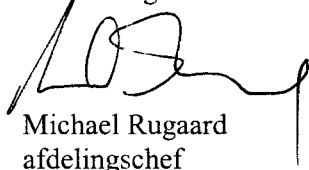
28. september 2005

Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

FRR har ud fra det tilsendte materiale p.t. ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen



Michael Rugaard
afdelingschef



Rigsrevisionen

C3

Energistyrelsen
Att. Lene Borch Frøtlund
Amaliegade 44
1256 København K

Dato: 03. oktober 2005

J.nr.: 2005-3800-10

(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: 33928411/DB

Til orientering for Transport-
og Energiministeriet

I mail af 16. september 2005 har Energistyrelsen fremsendt udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger til høring i Rigsrevisionen.

Udkastet ses ikke at indeholde bestemmelser om regnskabsvæsen eller revision, og Rigsrevisionen har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Dennis Breitowicz
Kontorassistent

75

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 13. oktober 2005 10:30
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: lisbeth.groenberg@risoe.dk [mailto:lisbeth.groenberg@risoe.dk]
Sendt: 11. oktober 2005 08:55
Til: lbf@ens.dk
Emne: FW: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

For god ordens skyld kan jeg herved meddele, at Risø ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte udkast.-

Mvh
Lisbeth Grønberg
Sekretariatschef, kst. vicedirektør
Forskningscenter Risø
Tlf. 46 77 46 08
Fax 46 77 46 07
e-mail: lisbeth.groenberg@risoe.dk

-----Original Message-----

From: Lene Borch Frøtlund (ENS) [mailto:LBF@ENS.dk]
Sent: 16. september 2005 14:36
To: '3f@3f.dk'; 'ark@ark-ada.dk'; 'samfund@advocom.dk'; 'sekr@arkitektforbundet.dk'; 'aa@aa-dk.dk'; 'arf@arf.dk'; 'ae@net.dialog.dk'; 'bm@bm.dk'; 'bl@bl.dk'; 'a.boggild@mail.tele.dk'; 'info@boligtjek.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'Byggecenter@byggecentrum.dk'; 'info@byggecentrum.dk'; 'info@bygherreforeningen.dk'; 'JMB@CARLBRO.DK'; 'co@co-industri.dk'; 'danak@danak.dk'; 'dl@dklf.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'de@de.dk'; 'de@danskenergi.dk'; 'Uffe.Groes@dem.dk'; 'fl@dem.dk'; 'deg@deg.dk'; 'dff@dff.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'dhs@dhs.dk'; 'di@di.dk'; 'dl@dansklandbrug.dk'; 'jeh@ds.dk'; 'lt@ds.dk'; 'debra@energibranchen.dk'; 'delta@delta.dk'; 'dong@dong.dk'; 'ds@ds-net.dk'; 'dtu@adm.dtu.dk'; 'info@ejendomsf.dk'; 'elfor@elfor.dk'; 'elkraft@elkraft.dk'; 'elsam@elsam.dk'; 'esf@elsparefonden.dk'; 'eltra@eltra.dk'; - EKN Energiklagenavnets officielle postkasse; 1 - KS Sekretariatet for Energitilsynet; Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Erhvervs-og-Selskabsstyrelsen (EOGS); 'fri@frinet.dk'; 'fm@fm.dk'; 'mail@finansraadet.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'fs@fs.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'frr@frr.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'ffem@post8.tele.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fp@forsikringenshus.dk'; 'risoe@risoe.dk'; 'fmm@fmm.dk'; 'fbt@fbt.dk'; 'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'nic@hng-mn.dk'; 'th@nordic.greenpeace.org'; 'hur@hur.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk'; 'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 'kum@kum.dk'; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk'; 'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mff.dk'; 'mim@mim.dk'; 'mst@mst.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'lige@lige.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'vtu@vtu.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk'; 'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'par@par.dk'; 'info@par-fri.dk'; 'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk'; 'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk'; 'sde@elforbrugeren.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk'; 'skm@skm.dk'; 'lauget@image.dk'; 'sns@sns.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sm@sm.dk'; 's-fou@s-fou.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiassen@teknologisk.dk'; 'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk'; 'wwf@wwf.dk'; - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle postkasse; 'aa@aa.dk'
Subject: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Venlig bemærk, at fristen for bemærkninger er 11. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Direkte tlf: 33 92 67 51
E-post: lbf@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk



SOCIALMINISTERIET

Energistyrelsen
Energianvendelsesomr.
Amaliegade 44
1256 København K

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

3. oktober 2005

TOF/ J.nr. B-0065-137

**Høring af udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger,
j.nr. 030203/30010-0041.**

Med brev af 16. september 2005 har Energistyrelsen anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til vedlagt udkast af s.d. til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

I den anledning skal Socialministeriet meddele, at det fremsendte udkast ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tom Frederiksen

UR

✓

0302 03/30010 - 0041

126. 47

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Tove.Palm@uvm.dk
Sendt: 4. oktober 2005 09:50
Til: Lbf@Ens.Dk; Ue@Ens.Dk
Emne: Svar på høring om udkast til bek. om energimærkning af bygninger

Reference: 042.631.031

Energistyrelsen
Energianvendelse og økonomi
Att. Lene Borch Frøtlund

Energistyrelsen har i brev af 16. september 2005, j. nr. 030203/30010-0041, fremsendt udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, der udstedes med hjemmel i lov nr. 585 af 24. juni 2005 om fremme af energibesparelser i bygninger, med henblik på, at Undervisningsministeriet kan kommentere udkastet.

Undervisningsministeriet skal i den anledning udtale, at ministeriet ikke har bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Med venlig hilsen
Tove Palm
Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Controllerkontoret
Direkte tlf. 33 92 56 29

Ulla Elm-Larsen (ENS)

Fra: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Sendt: 13. oktober 2005 10:28
Til: Ulla Elm-Larsen (ENS)
Emne: VS: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: VE-Leverandørerne [mailto:ve.leverandoererne@ve-leverandoererne.dk]
Sendt: 11. oktober 2005 10:08
Til: Lene Borch Frøtlund (ENS)
Emne: SV: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Kære Lene Borch Frøtlund,

Vi skal herved meddele Dem, at vi ikke har kommentarer tilhøringsudkastet vedrørende "Bekendtgørelse om energimærkning af bygninger".

Med venlig hilsen

H.H. Hallager

Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Venlig bemærk, at fristen for bemærkninger er 11. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Direkte tlf: 33 92 67 51
E-post: lbf@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

'raadhuset@frederiksberg.dk'; 'hng-mn@hng-mn.dk'; 'nic@hng-mn.dk';
'th@nordic.greenpeace.org'; 'hur@hur.dk'; 'hts@hts.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'ida@ida.dk';
'im@im.dk'; 'jm@jm.dk'; 'kto@kto.dk'; 'kl@kl.dk'; - KS Konkurrencestyrelsens
officielle postkasse; 'kum@kum.dk'; 'mff@mff.kk.dk'; 'landbrugsraadet@landbrug.dk';
'lo@lo.dk'; 'llodk@llodk.dk'; 'information@lysteknik.dk'; 'mf@mmf.dk'; 'mim@mim.dk';
'mst@mst.dk'; 'minff@minff.dk'; 'inm@inm.dk'; 'lige@lige.dk'; 'fvm@fvm.dk';
'vtu@vtu.dk'; 'ngf@ngf.dk'; 'ofr@oil-forum.dk'; 'ove@VedvarendeEnergi.dk';
'torben.r.hansen@teknologisk.dk'; 'oss@mail.tele.dk'; 'par@par.dk'; 'info@par-fri.dk';
'sekretariat@parcelhus.dk'; 'EBH@ramboll.dk'; 'rr@realkreditraadet.dk'; 'ems@dem.dk';
'elo@teknologisk.dk'; 'rpchh@politi.dk'; 'rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk';
'sde@elforbrugerens.dk'; 'sek@ssbb.dk'; 'sek@sek.dk'; 'by-og-byg@by-og-byg.dk';
'skm@skm.dk'; 'lauget@image.dk'; 'sns@sns.dk'; 'sesmail@ses.dk'; 'sm@sm.dk'; 's-fou@s-
fou.dk'; 'teknig@teknig.dk'; 'info@teknologisk.dk'; 'poul.jeremiassen@teknologisk.dk';
'um@um.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'uvm@uvm.dk'; 'ingkos@webspeed.dk'; 've.leverandoererne@ve-
leverandoererne.dk'; 'wwf@wwf.dk'; - DEP Økonomi og Erhvervsministeriets officielle
postkasse; 'aau@aau.dk'

Emne: Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger

Hermed fremsendes i høring udkast til bekendtgørelse om energimærkning af bygninger.

Venlig bemærk, at fristen for bemærkninger er 11. oktober 2005.

Med venlig hilsen

Lene Borch Frøtlund
Energianvendelse- og økonomi
Direkte tlf: 33 92 67 51
E-post: lbf@ens.dk

Transport- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44, 1256 København K
Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk
