

## SOCIALMINISTERIET

Folketingets Boligudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

SBU/ J.nr. 2006-202

Dato:

**Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 2.maj 2006 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 49 (BOU Alm. del).**

---

**Spørgsmål nr. 49:**

”Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel vedrørende ”Råderetten i det sociale byggeris lave bebyggelser” og herunder redegøre for ministerens holdning til, om den omtalte problemstilling vil indgå i ministerens overvejelser set i forhold til udvalgsarbejdet om den almene sektor. ”

**Svar:**

Helge Kjerside foreslår i sin artikel at ændre de eksisterende beboerdemokratiske regler omkring gennemførelse af råderetsarbejder uden for boligen i tæt lavt alment byggeri. Han ønsker således adgang til, at afdelingens boligorganisation skal kunne tilsidesætte en afdelings beslutning om ikke at gennemføre råderetsarbejde uden for boligen.

Jeg kan oplyse, at efter de gældende regler er det afdelingsmødet, der ved almindeligt flertal træffer beslutning om, hvilke typer arbejder, der kan gennemføres som råderetsarbejder uden for boligen. Boligorganisationens bestyrelse godkender afdelingsmødets beslutning og udarbejder en fortegnelse over de arbejder, der kan udføres i afdelingen. Boligorganisationens bestyrelse kan afslå råderetsarbejder, som vil medføre udlejningsvanskeligheder, eller som ikke opfylder de almindelige betingelser for sådanne arbejder.

Jeg finder det rigtigt, at en beslutning om råderetsarbejder uden for boligen træffes på et afdelingsmøde, da det som regel er et forhold, der berører alle øvrige lejere i afdelingen. At boligorganisationens bestyrelse respekterer afdelingsmødets afvisning af at iværksætte råderetsarbejder uden for boligen, finder jeg helt naturligt og i tråd med de foreningsretslige principper, som beboerdemokratiet i den almene sektor hviler på.

Såfremt den enkelte lejer finder sine rettigheder på dette område tilsidesat, kan denne indbringe sagen for beboerklagenævnet. Dette sikrer efter min opfattelse, at der i den slags sager ikke træffes afgørelser, der bygger på usaglige hensyn, som Helge Kjerside antyder i sin artikel.

Jeg finder på den baggrund ikke grundlag for at ændre de gældende bestemmelser på området - heller ikke i forhold til tæt lavt alment byggeri.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at en vurdering af råderetsreglerne ikke indgik i det udvalgsarbejde, der har været om den almene sektors fremtid.

Eva Kjer Hansen

/Mikael Lynnerup Kristensen