

## SOCIALMINISTERIET

Folketingets Boligudvalg

### Departementet

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 27. februar 2006

BIF/KLL J.nr. B-5215-22

**Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 2. februar 2006 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens svar på spørgsmål nr. 28 (BOU Alm. del).**

---

### Spørgsmål nr. 28:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. januar 2006 fra Danmarks Lejerforeninger vedrørende kombineret udlejning og ændrede regler om kommunal anvisningsret, jf. alm.del - bilag 37.”

### Svar:

Danmarks Lejerforeninger har i sit høringssvar tre bemærkninger til vejledning om kombineret udlejning i alment byggeri og ændrede regler om kommunal anvisningsret til private udlejningsboliger. Bemærkningerne vedrører beregning af antallet af personer uden for arbejdsmarkedet i de områder, der kan anvende kombineret udlejning, proceduren for afvisning af boligsøgende kontanthjælpsmodtagere og tilbud om erstatningsbolig til alle afviste.

Angående beregning af antallet af personer uden for arbejdsmarkedet kan jeg oplyse følgende:

Når en stor del af beboerne ikke eller kun i begrænset omfang har kontakt med arbejdsmarkedet og dermed også mangler muligheder for at deltage i det almindelige samfundsliv, er der tale om en alvorlig barriere for den sociale integration i et boligområde.

Der er et stort antal personer, der i nogle perioder har arbejde og i andre perioder lever af indkomsterstøttede ydelser. Det er derfor nødvendigt med en afgrænsning af, hvor ringe tilknytningen til arbejdsmarkedet skal være, for at en person anses for at være uden for arbejdsmarkedet.

Det er efter min opfattelse en hensigtsmæssig afgrænsning, at anse personer, der har mere end 30 pct. af deres indkomst fra midlertidige indkomsterstøttende ydelser som værende uden for arbejdsmarkedet. Det skal i den forbindelse bemærkes, at eftersom en indkomsterstøttende ydelse normalt er lavere end en arbejdsindkomst, vil de pågældende personer, der må antages at have arbejdet i en del af året, normalt have modtaget indkomsterstøttende ydelser i væsentligt mere end 30 pct. af året.

Det er den faktiske kontakt til arbejdsmarkedet, der er afgørende for den sociale integration. Det er derfor ved opgørelsen valgt at behandle modtagere af eksempelvis arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge og kontanthjælp ens.

Folkepensionister og efterlønsmodtagere, der alene som følge af deres alder modtager indkomsterstøttende ydelser, udgør efter min opfattelse ikke noget problem for boligområderne. Disse personer er derfor ikke medregnet til de beboere, der anses for at være uden for arbejdsmarkedet.

Beregningsmetoden er fastsat i § 29 i bekendtgørelse om udlejning af almene boliger, og er altså i overensstemmelse med gældende regler.

Jeg skal understrege, at opgørelsen af andelen af beboere uden for arbejdsmarkedet alene anvendes til at afgøre, hvilke boligområder der kan omfattes af reglerne om kombineret udlejning. Det har således ingen betydning for de enkelte beboere, om de anses for at være uden for arbejdsmarkedet.

Med hensyn til afvisningsproceduren kan jeg bemærke følgende:

Det er Danmarks Lejerforenings opfattelse, at afvisningsproceduren er bureaukratisk og tidskrævende med det resultat at enten den fraflyttende lejer eller afdelingen kan få et lejetab. Foreningen mener, at dette vil kunne undgås, hvis kommunen løbende gennemgår status for de boligsøgende, der står øverst på ventelisten, og derefter meddeler de pågældende, at de ikke vil kunne godkendes til en ledig lejlighed.

Jeg er ikke enig med foreningen i, at denne fremgangsmåde vil forenkle procedurene. Kommunen er ikke i besiddelse af ventelisten, dvs. at boligorganisationen løbende skulle orientere kommunen om alle ændringer i ventelisten. Hertil kommer, at en sådan løbende gennemgang af listen efter min opfattelse ikke vil være en optimal udnyttelse af ressourcerne, idet det afgørende er den boligsøgendes tilknytning til arbejdsmarkedet på udlejningstidspunktet. Boligsøgende kontanthjælpsmodtagere kan godt lade sig skrive på venteliste til en bolig i et område omfattet af kombineret udlejning i forventning om at være kommet i arbejde, når boligorganisationen tilbyder en ledig bolig. Den boligsøgendes status vil derfor under alle omstændigheder skulle undersøges igen på dette tidspunkt. Endelig er det min grundlæggende

holdning, at man ikke bør udsætte en gruppe boligsøgende for en løbende kontrol, der ikke er nødvendig.

Jeg er overbevist om, at kommuner, der beslutter at anvende kombineret udlejning, i samarbejde med boligorganisationerne tilrettelægger en effektiv godkendelsesprocedure for afvisning af kontanthjælpsmodtagere. Efter min opfattelse behøver det ikke at tage lang tid for kommunen at konstatere, om den boligsøgendes og dennes eventuelle ægtefælle har modtaget kontanthjælp, starthjælp eller introduktionsydelse i mindst 6 måneder.

Endelig mener Danmarks Lejerforeninger, at det bør præciseres, at pligten til anvisning af erstatningsboliger gælder alle afviste boligsøgende.

Danmarks Lejerforeninger mener tilsyneladende, at hvis boligorganisationen skriver ud til f.eks. 10 personer på ventelisten og tilbyder en bolig, og alle 10 er kontanthjælpsmodtagere, så skal alle 10 boligsøgende have tilbudt en erstatningsbolig. Dette er imidlertid ikke hensigten. Det er – som det fremgik af bemærkningerne til lovforslag L 32 2004/05 – den øverste kontanthjælpsmodtager på ventelisten, der bliver sprunget over og får tilbudt en erstatningsbolig. Der kan efter min opfattelse i sagens natur ikke være mere end én afvist for hver udlejning, nemlig den person, der ville have fået boligen, hvis der ikke var indført kombineret udlejning.

På den baggrund har Danmarks Lejerforeningers henvendelse ikke ført til ændringer i vejledningen.

Eva Kjer Hansen

/Pia Mørch