

SOCIALMINISTERIET

Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 28. februar 2006

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

J.nr. 81 424

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 17. januar 2006 følger hermed – i 5 eksemplarer – socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 19-21 (BOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 19:

”Idet der henvises til vedlagte materiale vedrørende administration af boligreguleringslovens §§ 48 og 53 (anmeldelse af ledige boliger m.v.) bedes ministeren redegøre for:

Hvorledes er retstilstanden i forhold til hvem (enkeltpersoner, organisationer m.v.) der har mulighed for at indgive en politianmeldelse iht. de nævnte bestemmelser, er der begrænsninger heri og i givet fald hvilke?”

Spørgsmål nr. 20:

”Idet der henvises til vedlagte materiale vedrørende administration af boligreguleringslovens §§ 48 og 53 (anmeldelse af ledige boliger m.v.) bedes ministeren redegøre for:

Hvorledes er retstilstanden i sager som den foreliggende i relation til, hvem der har mulighed for at klage over en given afgørelse - med andre ord hvem har partstatus - her tænkes eksempelvis på klage over at politiet afviser at gå videre i sag, der er indbragt for dem i henhold til ovennævnte bestemmelser. Ministeren bedes herunder redegøre for, om øvrige lejere i en ejendom med tomme lejligheder har mulighed for at klage og for hvem der kan klage, såfremt den pågældende ejendom er helt tom.”

Spørgsmål nr. 21:

”I det der henvises til spørgsmål 19 og 20 bedes ministeren desuden redegøre for om retstilstanden på området er ændret indenfor de senere år med hen syn til hvem der er klageberettiget i de nævnte sager og i bekræftende fald beskrive hvori ændringen består.”

Svar:

Til brug for min besvarelse af spørgsmål 19-21 (BOU Alm. del) har jeg den 24. februar 2006 modtaget følgende udtalelse fra Justitsministeriet, som jeg i det hele kan henholde mig til:

”Justitsministeriet kan i den anledning oplyse, at anmeldelser om strafbare forhold efter retsplejelovens § 742, stk. 1, indgives til politiet.

Enhver er berettiget til at indgive en anmeldelse til politiet, der efter retsplejelovens § 742, stk. 2, iværksætter efterforskning, når der er rimelig formodning om, at et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, er begået.

Efterforskningen har efter retsplejelovens § 743 til formål at klarlægge, om betingelserne for at for at pålægge strafansvar eller anden strafferetlig retsfølge er til stede, og at tilvejebringe oplysninger til brug for sagens afgørelse samt forberede sagens behandling ved retten.

Efter retsplejelovens § 749, stk. 1, kan politiet afvise en indgivet anmeldelse, hvis der ikke findes grundlag for at indlede efterforskning. Hvis anmeldelsen afvises, eller efterforskningen indstilles, skal der ske underretning af de personer, der må antages at have rimelig interesse heri, jf. retsplejelovens § 749, stk. 2.

Det følger af retsplejelovens § 749, stk. 3, at politiets afgørelse om at afvise en anmeldelse kan påklages til vedkommende statsadvokat inden 4 uger efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen.

Spørgsmålet om, hvem der kan klage over politiets afgørelse om at afvise en indgivet anmeldelse, afgøres efter de almindelige forvaltningsretlige regler. Ved afgørelsen af dette spørgsmål lægges således navnlig vægt på den pågældendes interesse i sagen, og hvor nært denne interesse er knyttet til sagens udfald.”

Hvis der måtte opstå uddybende spørgsmål til retsplejeloven, skal jeg henvise til Justitsministeriet, hvorunder loven henhører.

Eva Kjer Hansen

/Charlotte Kruse Lange