

## BESKÆFTIGELSESMINISTERIET

### **Kommentar til af- og tilmeldingspapir som AMU har modtaget fra Anne Baastrup 18. november 2005**

I forbindelse med samrådsspørgsmål D fra Fru Anne Baastrup, er jeg endvidere blevet bedt om at kommentere et papir, der skulle beskrive sagsgangen i forbindelse med af- og tilmeldinger af kontanthjælpsmodtagere til AF.

Jeg skal på forhånd beklage, at min bevarelse kan blive en smule teknisk, men det er svært at undgå.

Først vil jeg sige, at jeg mener, at papirets beskrivelse af systemet er ufuldstændig.

\*\*\*

For det **første** fremgår det af papiret, at man ikke kan ”modtage kontanthjælp som match 1, 2 og 3 uden at være tilmeldt AF”.

Det kan man godt. Man kan sagtens være match 1, men få influenza og må melde sig syg til AF. Så bliver man afmeldt,

men man vil stadig være fuldt ud berettiget til kontanthjælp. En gang influenza betyder ikke, at man forandrer matchkategori.

\*\*\*

For det **andet** fremgår det af papiret, at det altid er borgeren selv, der tilmelder sig AF.

Det er faktisk langt fra tilfældet. Af loven fremgår det, at ”kommunen *sørger for* at den ledige bliver tilmeldt AF”. Heri ligger, at kommunen først foretager en visitation af den enkelte. Ud fra denne visitation vurderes det, om den pågældende er arbejdsmarkedsparat eller ej. Kun hvis den ledige er arbejdsmarkedsparat, skal vedkommende tilmeldes AF.

Hvis kommunen er elektronisk opkoblet til AMANDA, hvilket langt de fleste kommuner er, så sker tilmelding af den ledige til AFsamtidig med , at sagsbehandleren indplacerer den ledige i en matchkategori.

I de tilfælde hvor en kommune ikke er koblet op til AMANDA, kan kommunen bede den ledige om selv at tilmelde sig. Vælger den ledige ikke at tilmelde sig, står vedkommende ikke til rådighed og der kan ikke udbetales kontanthjælp til vedkommende.

I de nye jobcentre vil tilmeldingen ske automatisk.

\*\*\*

For det **tredje** fremgår det af papiret, at hvis ”borgeren herefter udebliver fra en opfølgningssamtale i AF, bliver pågældende ***afmeldt af AF***. Samtidig sender AF brev til både Kommunen og Arbejdsdirektoratet om udeblivelsen og om afmelding. Disse breve består af lister med navne på alle de borgere i kommunen, som inden for de seneste to uger er udeblevet. Der kommer altså sådan en liste ca. hver 14. dag.”

Det er korrekt, at en udeblivelse betyder afmelding. Men AF sender alene et brev til den udeblevne. Og samtidig gives der besked til kommunen i form af de omtalte lister.

Kommunen skal så tage stilling til, hvilke konsekvenser udeblivelsen skal have for borgeren og i den forbindelse indberette til den statistik i Arbejdsdirektoratet der kaldes rådighedsstatistikken. Når vi får de fælles jobcentre, vil disse informationer mellem myndighederne køre helt pr. automatik.

Det er også korrekt, at når listerne kommer fra AF er det ikke med angivelse af, hvilken kommunal sagsbehandler der er tilknyttet den enkelte ledige. Men sådan er det jo med mange breve, der kommer til en kommune. Og når vi her også taler om de kommunale chefer, så tror jeg faktisk, at de ville betakke sig for, at dem, der skriver til kommunen, også skulle bestemme, hvem der skal behandle sagen.

\*\*\*

For det **fjerde** fremgår det af papiret, at sagsbehandleren skal have fat i hver enkelt udebleven ledig og følge op på årsagen til det.

Det er ganske rigtigt. De skal have fat i hver enkelt person, der udebliver. Kontanthjælp er jo ingen ”gratis” ydelse. Du kan som borger i Danmark få kontanthjælp, hvis du ikke kan forsørge dig selv. Men ”modydelsen” er at du står til rådighed for ledige job og opkvalificering. Og hvis du f.eks. ikke møder op til de samtaler, du skal deltage i på AF, jamen så viser du jo heller ikke ligefrem, at du er til rådighed.

Så er det selvfølgelig rigtigt, at nogle ikke dukker op på AF, fordi de har fået arbejde. Men det vil sagsbehandleren i kommunen i langt de fleste tilfælde allerede være klar over, og dermed vil den sag ikke være meget længere.

\*\*\*

For det **femte** fremgår det af papiret, at sagsbehandleren skal tale med dem, der er syge eller har glemt at få ændret tidspunktet for samtalen af en eller anden grund.

Det er korrekt. Det skal de – og det gør de også i dag. Det er for at sikre, at folk, der har gode grunde til at udeblive fortsat modtager den forsørgelsesydelse, de er berettiget til. Men også

for at sikre, at folk, der ikke har gode grunde, bliver mødt med den konsekvens, som nu engang er fastsat i lovgivningen.

\*\*\*

Og for det **sjette** er der spørgsmålet om det skema sagsbehandleren skal udfylde og sende til Arbejdsdirektoratet samt om kommunens muligheder for refusion.

Med hensyn til skemaet er der tale om indsamling af statistik. Der er altså ikke tale om en hær af embedsmænd, der sidder og sagsbehandler på de samme sager, som de kommunale embedsmænd allerede har behandlet.

Med hensyn til beskrivelsen af spørgsmålet om refusion i papiret er den kobling, der foretages mellem indsendelse af skemaet og spørgsmålet om refusion, ikke korrekt.

Som udgangspunkt får kommunen statsrefusion for en lang række af de udgifter, de afholder. Men det er også helt almindelig praksis, at såfremt kommunen udbetaler f.eks. kontanthjælp uden at betingelserne herfor er overholdt, så bortfalder den statslige refusion.

Noget sådan vil kunne ske i forbindelse med opfølgning på et tilsyn eller i forbindelse med revisionen af den enkelte kommunes regnskab. Med hensyn til de indsendte skemaer, kan de anvendes af rådighedstilsynet i Arbejdsdirektoratet med hen-

blik på en gennemgang af kommunens praksis. Viser der sig uregelmæssigheder kan dette naturligvis få konsekvenser for kommunernes ret til refusion.

\*\*\*

Afslutningsvis vil jeg gerne slå fast, at det er klart, at vi altid skal være parate til at se på om vi kan lette det administrative arbejde. Det er da altid bedre at medarbejderne bruger deres tid på at service borgere end på rent administrativt arbejde.

Og i forhold til de nye jobcentre sker der en række forbedringer. Som nævnt tidligere vil IT-understøttelsen af de nye jobcentre betyde, at tilmelding vil ske helt automatisk i forbindelse med registrering i jobcentrene.

Når det så er sagt, så skal vi altså stadig sikre, at der sker en rådgivningsvurdering af den enkelte. Og det kræver, at der følges op på de enkelte sager.