

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 37 af
23. november 2005 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
(Alm. del) .**

Spørgsmål nr. 37:

Såfremt omfanget af påbudt rådgivning ikke svarer til det forventede, bedes ministeren oplyse, hvorvidt dette skyldes

- a) den konkrete udmøntning af loven i bekendtgørelser mv.,
- b) Arbejdstilsynets gennemførelse af screening/tilpasset tilsyn,
- c) at arbejdsmiljøstandarden på virksomhederne er anderledes end forudsat af ministerens ved lovens udformning og/eller helt andre forhold.

December 2005

Vores sag

20050089748/204-0006

Svar:

Jeg kan henvise til mit svar på spørgsmål nr. 36, hvori der er redegjort for erfaringerne med rådgivningspåbud indtil nu.

Arbejdstilsynet vurderer løbende, om de indhøstede erfaringer giver anledning til justeringer i regler og metoder.

Det er mit klare indtryk, at det første år med arbejdsmiljøreformen har vist, at virksomhederne gør meget dels for at få styr på arbejdsmiljøet inden Arbejdstilsynet kommer på screeningsbesøg og dels for at rette op på problemerne forud for det efterfølgende tilpassede tilsyn. Arbejdsmiljøreformen ser derfor ud til at virke forebyggende og motiverende i forhold til virksomhedernes arbejdsmiljøindsats.

Jeg håber, at de virksomheder, der skal screenes fremover, vil gøre en lige så stor indsats for at få styr på arbejdsmiljøet, som de virksomheder, der er blevet screenet i reformens første år. Hvis der er styr på arbejdsmiljøet, er det ikke nødvendigt at afgive rådgivningspåbud.