

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2 af  
11. oktober 2005 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
(Alm. del).**

**Spørgsmål nr. 2:**

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 16. september 2005 fra professor Bo von Eyben, jf. alm. del – bilag 14.

Oktober 2005

Vores sag

404-0006

05-703-190

**Svar:**

Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at Bo von Eybens artikel er rettet mod kapitaliseringsfaktorerne og det heraf følgende erstatningsniveau i erstatningsansvarsloven, der er Justitsministeriets ressortområde.

Jeg kan oplyse, at der er en række forskelle mellem arbejdsskadesikringsloven og erstatningsansvarsloven. Blandt andet er kapitaliseringsfaktorerne i de to regelsæt ikke ens, selv om omsætningen af erstatning til engangserstatning både i erstatningsansvarsloven og i arbejdsskadesikringsloven sker ved hjælp af kapitaliseringsfaktorer .

Endvidere beregnes erstatninger efter erstatningsansvarsloven altid som en kapitalerstatning, mens arbejdsskadeerstatninger som udgangspunkt beregnes som løbende ydelser, der kan omsættes til en kapitalerstatning.

Disse forskelle og andre forskelle mellem de to regelsæt har blandt andet sammenhæng med, at erstatningsansvarsloven forudsætter en ansvarlig skadevolder, mens arbejdsskadesikringsloven er en lovpligtig forsikringsordning.

Regeringen har nedsat et udvalg, Arbejdsskadeudvalget, der skal vurdere, hvordan samspilsproblemer mellem erstatning for personskade og sociale ydelser samt mellem arbejdsskadesikringsloven og erstatningsansvarsloven afhjælpes.

Udvalget skal overveje udmåling, beregning og udbetaling af erstatning med henblik på at skabe sammenhæng i reglerne. Udvalget forventes i sammenhæng hermed at komme med forslag til, om kapitaliseringsfaktorerne skal justeres, blandt andet som følge af det ændrede renteniveau.

