

Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 102 af 16. marts 2006 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (AMU Alm. del).

Spørgsmål nr. 102:

”Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at intentionen om støtte til svage unge, som ikke er i stand til umiddelbart at gennemføre en SU-berettiget uddannelse eller påtage sig et arbejde, bedre kan blive implementeret i kommunernes administration af § 25f, stk. 3 i lov om aktiv socialpolitik?”

April 2006

Vores sag

06-19-0033

Svar:

Jeg skal henvise til min besvarelse af alm. del. spørgsmål 101, hvorefter jeg finder, at Ankestyrelsens afgørelse er i overensstemmelse med aftalen om flere i arbejde. Jeg skal tillige henvise til, at der er mulighed for at klage over kommunens afgørelse om behovsvurderingen til det sociale nævn.

Jeg finder i øvrigt ikke, at Ankestyrelsens afgørelse er i modstrid med ønsket om at støtte svage unge, der har et økonomisk behov herfor. Ankestyrelsens afgørelse kan alene tages til indtægt for, at der skal foretages en individuel behovsvurdering, før der kan ydes et evt. tillæg.

Jeg finder således ikke, at der på baggrund af Ankestyrelsens afgørelse er behov for at tage særlige initiativer for at sikre, at intentionen om støtte til svage unge, kan blive bedre implementeret i kommunernes administration af § 25f, stk. 3, i lov om aktiv socialpolitik.