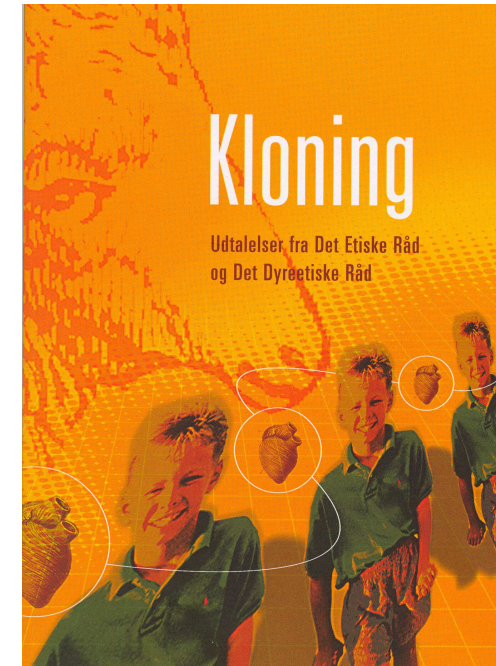


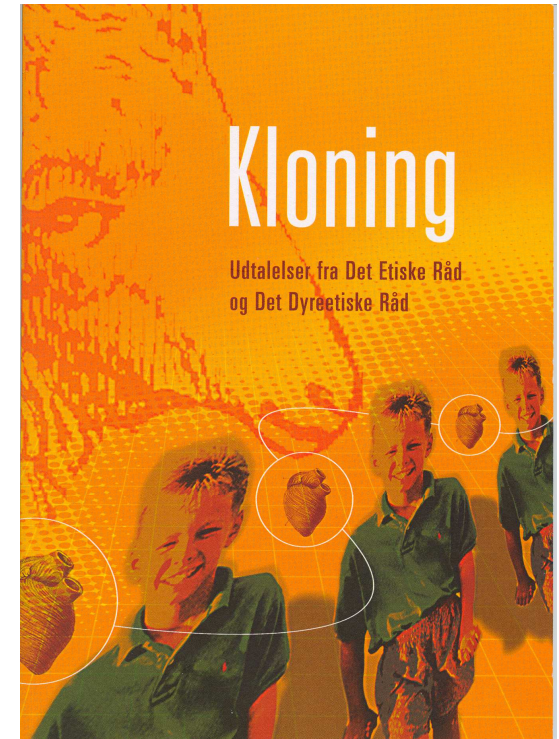
Argumenter mod frembringelse af menneskelige fosteranlæg skabt ved kloning til udtræk af stamceller:

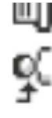
- ❑ Det stimulerer udviklingen af den teknik, som er nødvendig for reproduktiv kloning.
- ❑ Det forudsætter accept af æg-donation med risiko for et 'marked' for menneskelige æg og et pres på kvinder til følge.
- ❑ Det er i strid med princippet om det menneskelige livs integritet og værdighed.
- ❑ Det er i strid med princippet om ikke at skabe fosteranlæg udelukkende til forskning.



Argumenter mod frembringelse af menneskelige fosteranlæg skabt ved kloning til udtræk af stamceller:

- ❑ Det stimulerer udviklingen af den teknik, som er nødvendig for reproduktiv kloning.
- ❑ Det forudsætter accept af æg-donation med risiko for et 'marked' for menneskelige æg og et pres på kvinder til følge.
- ❑ Det er i strid med princippet om det menneskelige livs integritet og værdighed.
- ❑ Det er i strid med princippet om ikke at skabe fosteranlæg udelukkende til forskning.





Sustainability

Sustainability in short

Positions

- Access to health
- Animal experimentation
- Gene technology
- Human rights

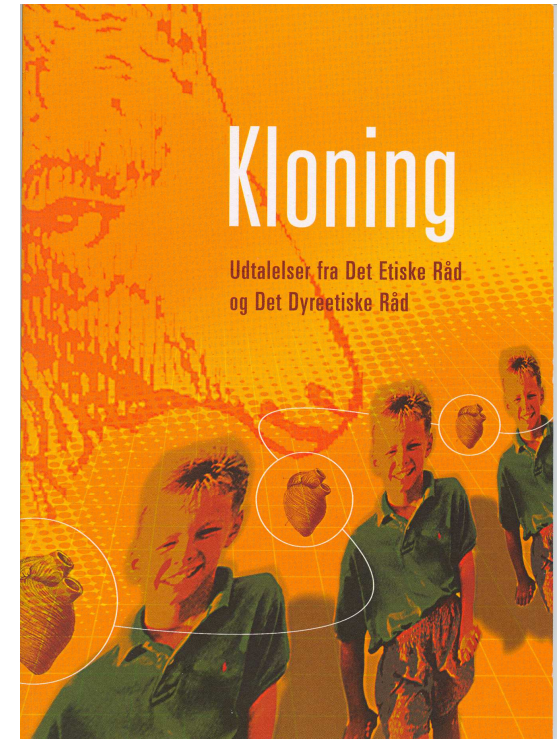
Novo Nordisk og stamceller

Stamcelleforskningen har skabt forhåbninger om, at der i fremtiden kan tilbydes en revolutionerende behandling med celletransplantation til mennesker med mange forskellige alvorlige kroniske lidelser, der er forårsaget af degeneration af definerede celletyper, som f.eks. diabetes og Parkinsons sygdom.

- Novo Nordisk mener ikke, at der i en overskuelig fremtid er behov for terapeutisk kloning, og ønsker at bruge stamceller fra de kilder, som ikke medfører nogen risiko eller mulighed for kloning af mennesker.
- Novo Nordisk finder kloning af mennesker uetisk, og støtter initiativer mod et globalt forbud.

Argumenter mod frembringelse af menneskelige fosteranlæg skabt ved kloning til udtræk af stamceller:

- ❑ Det stimulerer udviklingen af den teknik, som er nødvendig for reproduktiv kloning.
- ❑ Det forudsætter accept af æg-donation med risiko for et 'marked' for menneskelige æg og et pres på kvinder til følge.
- ❑ Det er i strid med princippet om det menneskelige livs integritet og værdighed.
- ❑ Det er i strid med princippet om ikke at skabe fosteranlæg udelukkende til forskning.



POLITIKEN

e04e6877

Stamcelle-geni trådt tilbage

Politiken 25. november 2005, 1. sektion, side 11

Sydkoreansk videnskabsmand, der opnåede berømmelse ved at bane vejen for verdens første klonede hund, har i vanære forladt sine poster. Han glemte etikken.



e04e5c11

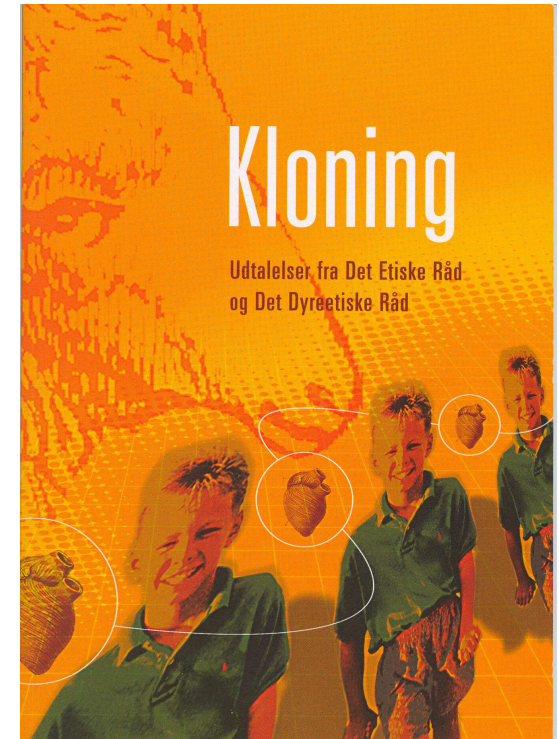
Den store stamcellekrig

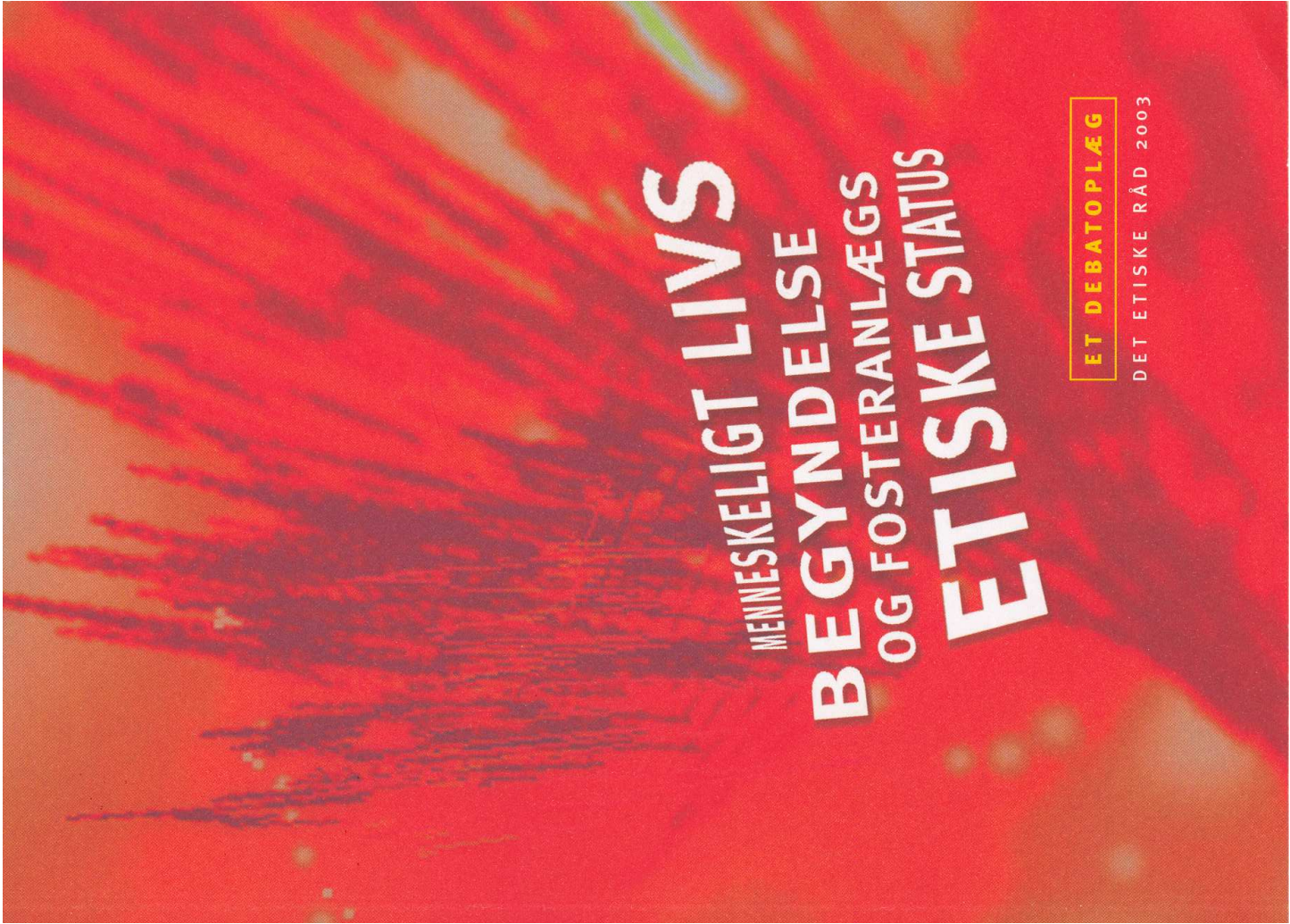
Weekendavisen 25. november 2005, 4 sektion, ideer, side 3

Hvor kom æggene fra? Koreanske stamcelleforskere har haft rod i det etiske regnskab, og deres internationale kolleger frygter bagslag for hele feltet.

Argumenter mod frembringelse af menneskelige fosteranlæg skabt ved kloning til udtræk af stamceller:

- Det stimulerer udviklingen af den teknik, som er nødvendig for reproduktiv kloning.
- Det forudsætter accept af æg-donation med risiko for et 'marked' for menneskelige æg og et pres på kvinder til følge.
- Det er i strid med princippet om det menneskelige livs integritet og værdighed.
- Det er i strid med princippet om ikke at skabe fosteranlæg udelukkende til forskning.





MENNESKELIGT LIVS
BEGYNDELSE
OG FOSTERANLÆGS
ETISKE STATUS

ET DEBATOPLÆG

DET ETISKE RÅD 2003

§ 1. Det Ethiske Råd er et uafhængigt råd. Rådet skal i sit virke arbejde ud fra respekt for menneskets og kommende generationers integritet og værdighed samt respekt for naturen og miljøet. Respekt for menneskets integritet og værdighed omfatter også det menneskelige livs første faser, herunder befrugtede menneskelige æg og fosteranlæg. Respekt for naturen og miljøet hviler på den forudsætning, at naturen og miljøet har værdi i sig selv.

Fra bemærkningerne:

”Efter bestemmelserne ... skal rådet i sit virke arbejde ud fra respekt for menneskets og kommende generationers integritet og værdighed ... **I integritet indgår såvel fysisk som psykisk ukrænkelighed.**”

Kan tilsidesættelse af princippet om menneskelig værdighed og integritet etisk set forsvares ifm fremstilling og krænkelse af klonede fosteranlæg?

Typisk forudsætter tilsidesættelse af sådanne vigtige principper en høj grad af sikkerhed for at:

- 1) handlingen hjælper mennesker i stor nød
- 2) problemet kan ikke løses på andre måder.

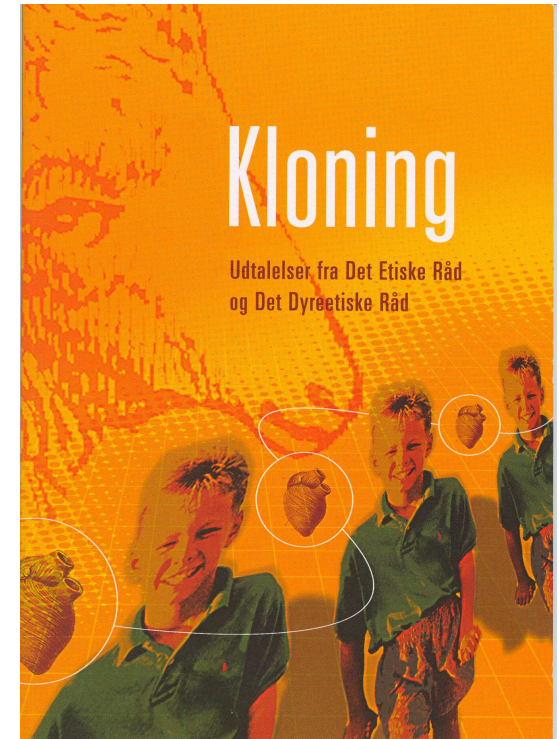
Vi kan kun sige, at vi uden terapeutisk kloning mister en forskningsmulighed, som måske over en årrække vil føre til en behandling af sygdomme, som vi måske ikke kan behandle på andre måde.

Kan det være berettiget at skabe og destruere et antal tidlige menneskelige liv for at redde et andet menneskeligt liv?

De, der går ind for ifm terapeutisk kloning har ”bevisbyrden”.

Argumenter mod frembringelse af menneskelige fosteranlæg skabt ved kloning til udtræk af stamceller:

- ❑ Det stimulerer udviklingen af den teknik, som er nødvendig for reproduktiv kloning.
- ❑ Det forudsætter accept af æg-donation med risiko for et 'marked' for menneskelige æg og et pres på kvinder til følge.
- ❑ Det er i strid med princippet om det menneskelige livs integritet og værdighed.
- ❑ Det er i strid med princippet om ikke at skabe fosteranlæg udelukkende til forskning.



Besvarelse af spørgsmål nr. S 136, som medlem af Folketinget Tove Videbæk (KD) har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 7. oktober 2004.

Spørgsmål S 136:

"Vil ministeren bekræfte, at Europarådets konvention om menneskerettigheder og biomedicin, som Danmark har ratificeret, udelukker fremstilling af menneskelige fosteranlæg ved kloning (kernetransplantation) til forskningsformål - og dermed i praksis også til andre formål?"

Svar:

Jeg kan oplyse, at Europarådets Konvention om Menneskerettigheder og Biomedicin, som Danmark har ratificeret, i artikel 18, stk. 2 har en bestemmelse om, at "det ikke er tilladt at skabe menneskelige fostre alene med henblik på forskning."

Dette betyder, at dannelse af et befrugtet æg ved kernetransplantation ville repræsentere frembringelse af et tidligt fosteranlæg udelukkende med forskningsformål for øje, og således være i strid med Konventionen.

HER GÅR DET GODT



Etik til tiden?

Etik til enhver tid!