

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

./ Til udvalgets orientering fremsendes hermed i fem eksemplarer mit talepapir i forbindelse med samrådet onsdag den 8. februar 2006 vedr. citatgengivelse.

Med venlig hilsen

Helge Sander

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

DET TALTE ORD GÆLDER

Indledning

- Lad mig straks slå fast, at der var en fejl i svaret på Videnskabsudvalgets spørgsmål 7, som jeg oversendte til Folketinget torsdag den 4. januar 2006.
- Det skal jeg være den første til at beklage, og det gjorde jeg også i brevet til videnskabsudvalget, som jeg sendte torsdag den 12. januar 2006.
- Det er ubestrideligt, at den omtalte sætning på seks ord faldt under samrådet.
- Men som jeg tidligere har givet udtryk for, skal ordene vurderes i sammenhæng med, hvad jeg i øvrigt sagde under debatten. Nemlig at gruppeeksamen bør afskaffes. Det kan der vist ikke være tvivl om.
- Jeg har ikke bevidst holdt oplysninger tilbage for Folketinget.
- Hvorfor skulle jeg i øvrigt det? Debatten foregik i et åbent samråd, hvor både folketingsmedlemmer og repræsentanter fra pressen var til stede.

Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling

Spørgsmål AA:

”Vil ministeren redegøre for, om ministeriet traf beslutning om at lave båndudskrift af det åbne samråd i Videnskabsudvalget 7. december 2005 før eller efter modtagelsen af udvalgets alm. del – spørgsmål 7?”

Svar:

- Videnskabsministeriet modtog spørgsmål 7 elektronisk fredag den 9. december 2005.
- Båndudskriften blev lavet tirsdag den 13. december 2005 efter debatten i Folketinget samme dag.
- Ministeriet modtog papirudgaven af spørgsmål 7 onsdag den 14. december 2005.
- Herefter gik ministeriet i gang med den formelle behandling af spørgsmålet.
- På grund af jul og nytår blev svaret på spørgsmålet først sendt onsdag den 4. januar 2006.
- Så svaret er altså, at båndudskriften blev udarbejdet efter modtagelsen af den elektroniske udgave af spørgsmål 7.

Spørgsmål AB:

”Vil ministeren give en forklaring på, hvorfor det netop var den konkrete sætning ”og det ville sikkert have været bedre”, der indgik i Videnskabsudvalgets spørgsmål 7, der blev bortredigeret fra båndudskriften af det åbne samråd i Videnskabsudvalget 7. december 2005?”

Svar:

- Jeg erkender, at det naturligvis er paradoksalt, at det netop var den sætning, der er faldet ud.
- Men som jeg tidligere har sagt, er der sket en fejl, da vi i ministeriet lavede båndudskriften.
- Som tidligere nævnt blev båndudskriften lavet i forlængelse af debatten i Folketinget, der fandt sted i spørgetimen tirsdag den 13. december 2005 mellem Morten Homann og undervisningsministeren.
- Her nævnte Morten Homann, at jeg under samrådet onsdag den 7. december skulle have sagt, at det sikkert ville være bedre, hvis regeringen havde stillet nogle faglige krav og forbedret gruppeeksamen i stedet for at afskaffe den.
- Da jeg ikke kunne genkende denne udlægning, bad jeg sekretariatet skaffe et udskrift af samrådet den 7. december.
- Der findes ikke officielle udskrifter af åbne samråd. Samråd optages på CD-rom, som kan hentes på Folketingets bibliotek.
- En medarbejder lyttede båndet igennem – og to afsnit blev afskrevet.
- Det gøres ved at spole frem og tilbage for at få det sagte så fuldstændigt som muligt på skrift, dog med sædvanlige grammatiske og sproglige korrektioner.
- Det er her fejlen opstår.
- Da afskriften sker om aftenen, afleveres teksten direkte til mig uden, at andre medarbejdere checker den.
- Jeg må derfor på det kraftigste afvise, at sætningen er bortredigeret, som det antydes i spørgsmålet.

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Spørgsmål AC:

”Vil ministeren redegøre for, hvorledes en redigeret gengivelse af båndudskriften af det åbne samråd i Videnskabsudvalget 7. december 2005 kunne blive til ministerens svar til Videnskabsudvalget, når det angiveligt kun var én person, der havde set selve båndudskriften?”

Svar:

- Som jeg har svaret Videnskabsudvalget, er det mit fulde ansvar, at den omtalte passus på grund af en aflytningsfejl ikke var medtaget i ministeriets båndudskrift.
- Og selvfølgelig burde vi have sørget for en kontrol af udskriftens rigtighed. Det var et klart svigt.
- Og derfor har vi nu strammet proceduren op i ministeriet, sådan at en lignende situation ikke skulle kunne opstå igen.

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

Spørgsmål AD:

”Hænder det ofte, at ministeren ikke kan huske sine mundtlige tilkendegivelser over for Folketinget?”

Svar:

- Jeg tror, at jeg har det som de fleste. Jeg husker nødvendigvis ikke det hele ord for ord, men jeg husker mine politiske tilkendegivelser over for Folketinget.
- Således tror jeg heller ikke, der var mange, som deltog i det åbne samråd, der var i tvivl om regeringens politik for så vidt angår afskaffelse af gruppeeksamener.

Spørgsmål AE:

”Vil ministeren garantere, at det ikke var ham, der direkte eller indirekte gav instruks om at fjerne sætningen ”og det ville sikkert have været bedre” fra båndudskriften af det åbne samråd i Videnskabsudvalget 7. december 2005?”

Svar:

- Jeg kan garantere, at jeg hverken direkte eller indirekte har givet instruks til nogen som helst om at fjerne den omtalte sætning.

Spørgsmål AF:

”Vil ministeren give en begrundet redegørelse for sin holdning til spørgsmålet om, hvorvidt det sikkert ville have været bedre at stramme kravene til gruppeeksamen end helt at forbyde eksamensformen?”

Svar:

- Igen vil jeg gentage, hvad jeg tidligere har givet udtryk for bl.a. i mit brev af den 12. januar 2006 til Videnskabsudvalget, at min udtalelse skal ses i en sammenhæng med debatten i det åbne samråd.
- Man burde således ikke kunne være i tvivl om, at jeg under samrådet argumenterede for vores politik om, at gruppeeksamen skal afskaffes.

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**