

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K  
Att.: Susanne Sehested Clausen

Den 4. november 2005  
J.nr. 3862.9 [10.25] SIH/PSL/ck

## **Høringsvar fra De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI, vedrørende forslag til lov om ændring af integrationsloven og udlændingeloven**

---

Med henvisning til Integrationsministeriets j.nr.: 2005/5009-25 vil DSI afgive følgende kommentarer til høring vedrørende forslag til lov om ændring af integrationsloven og udlændingeloven:

DSI ønsker at gøre opmærksom på at det at være udlænding i Danmark, og samtidig have en nedsat funktionsevne, kan udgøre en *dobbeltbarriere*, som kan have nogle særlige konsekvenser for den pågældendes mulighed for at få en uddannelse og/eller skabe en varig tilknytning til arbejdsmarkedet. DSI savner, at lovforslaget tager højde for denne problemstilling, og at lovgivningen sikrer, at udlændinge og danskere med handicap ligestilles.

### **Uddannelse**

DSI finder, at (2) § 16 a, stk. 1, pkt. 5, bør formuleres anderledes. Det skal være muligt for mennesker, der er dækket af integrationsloven, at tage en uddannelse, selvom det ikke kan foregå på almindelige vilkår. Mennesker der kommer til Danmark som flygtninge, har oftere, end befolkningen i øvrigt, et handicap der gør, at de har behov for hjælpemidler og/eller anden specialpædagogisk støtte. Det skal ikke være dette behov, der forhindrer, at de kan tage en uddannelse, hvis de i øvrigt har mod på dette.

Også mennesker der kommer til Danmark af andre grunde end flygtninge har handicap. Fra nogle dele af verden er handicap mere udbredt end i Danmark – heller ikke disse personer skal udelukkes fra at modtage specialpædagogisk støtte.

DSI anbefaler derfor, at muligheden for specialpædagogisk støtte skrives ind i lovgivningen. Vi ønsker ikke den diskrimination, som det er udtryk for, hvis ikke mennesker med

handicap kan benytte støtteordningerne – heller ikke når de har et andet statsborgerskab end dansk.

DSI efterlyser at muligheden for at modtage revalideringsydelse under det pålagte uddannelsesforløb nævnes eksplicit (jf. § 16 a, pkt. 5, stk. 2).

Hvad angår (9) § 19, stk. 4, skal DSI bemærke, at der nyligt er foretaget screeninger på nogle kurser i dansk for udlændinge. Her viste det sig, at en del kursister deltog i undervisningen og samtidig havde ikke-erkendte høre- og synshandicap. Vi finder det uhyre væsentligt, at der er mulighed for specialpædagogisk støtte også i danskundervisningen. For nogen betyder muligheden for specialpædagogisk støtte hele forskellen på, om de kan drage nytte af undervisningen eller ej. Specialpædagogisk støtte er for disse mennesker hele forskellen på, om undervisningen giver mening eller ej. Dette bliver så meget vigtigere, når danskundskaberne spiller en afgørende rolle for, om det er muligt at opnå dansk statsborgerskab.

Her finder DSI, at der er behov for at præcisere lovgivningen, således at udlændinge, der er udviklingshæmmede eller har generelle indlæringsvanskeligheder, har mulighed for at opnå dansk statsborgerskab også uden danskundskaber.

Formuleringen af (14) § 25, stk. 10, finder DSI noget tilfældig. Vi er betænkelige ved, hvem der skal vurdere, om en udlænding eller dennes ægtefælle er i stand til at genoptage uddannelsen.

## **Arbejdsmarked**

DSI mener, § 19, stk. 4, om indholdet af kontrakten er mangelfuld i forhold til udlændinge med handicap, som er omfattet af integrationsloven. Det skal således fremgå af kontrakten, hvilke hjælpemidler og arbejdspladsindretninger, der er nødvendige for, at den enkelte kan opfylde de mål, der er opstillet i forhold til beskæftigelsesmålene (i kontrakten). Det være sig i både ordinær beskæftigelse og i job på særlige vilkår eksempelvis fleksjob eller virksomhedspraktik.

Hvordan vil det blive sikret, at den enkelte forstår integrationserklæringen, når den skal underskrives? DSI efterlyser, at kommunens rådgivningsforpligtelser eksempelvis i forhold til tolk eller tegnsprogstolk indskrives i lovforslaget.

DSI vil gerne understrege, at en persons funktionsnedsættelse kan være en *rimelig grund* til, at en udlænding afviser at tage imod et pågældende arbejde (10) § 19, stk. 5. Det være sig, hvis en persons arbejdsevne som følge af funktionsnedsættelsen er så alvorligt nedsat, at det selv med de bedst mulige arbejdspladsindretninger og hjælpemidler ikke er muligt at kompensere fuldt for funktionsnedsættelsen i forhold til det anviste job.

DSI ønsker i forhold til § 25 d, at få indskrevet en henvisning til sygedagpengelovens regler. Kan behandling i øvrigt blive dikteret/pålagt den enkelte? Og i givet fald af hvem og under hvilke omstændigheder? Lovforslaget bør præcisere, at behandlingen skal være anerkendt, iværksættes på baggrund af en lægelig vurdering og være uden helbredsrisiko for den enkelte.

I forhold til § 25 e, (1) skal kommunalbestyrelsen udelukkende kunne formidle et ordinært job til udlændingen med nedsat arbejdsevne, hvis pågældende persons arbejdsevne kombineret med de rette arbejdspladsindretninger og hjælpemidler gør det muligt at bestride det formidlede job (på ordinære vilkår). For udlændinge med nedsat funktionsevne vil DSI fremhæve kommunens pligt til at formidle et job på særlige vilkår (jf. § 25 e).

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' followed by a stylized flourish.

Stig Langvad  
*formand*