

Ankestyrelsen har følgende bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik og lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Vedr. lovforslagets § 2, nr. 7 om aktivlovens § 13, stk. 8. Bortfald af kontanthjælp til en hjemmegående ægtefælle og afskaffelse af ægtefællertilægget.

Det er under de økonomiske og administrative konsekvenser punkt. 6 anført, at der må skønnes en forventet merudgift til boligstøtte.

Ankestyrelsen skal hertil bemærke, at lovforslaget ikke belyser, om der også skønnes at være forventet merudgifter efter aktivlovens kapitel 10-hjælp i særlige tilfælde.

Vedrørende ophævelsen og ændringen af § 13, stk. 8 (særligt § 13, stk. 8, nr. 1) bemærkes, at det forekommer uklart, hvorvidt begge ægtefæller skal have modtaget hjælp i hele perioden. Der skal henvises til, at der i 1. sætning i § 13, stk. 8 er brugt formuleringen ”En ægtefælle i et ægtepar”

Ad lovforslagets § 2, nr. 10

Det bør også af servicelovens § 26 a fremgå, at der ikke kan ydes tilskud til pasning af egne børn til en ægtefælle, der ikke udnytter sine arbejdsmuligheder.