



Journal nr.
3.S.123-1.
Bilag

Dato
23 . marts 2006

Kære formand,

Tak for dit brev af 9. marts 2006, som du også har sendt til statsministeren. Efter aftale med statsministeren besvarer jeg din henvendelse.

Regeringen er selv sagt opmærksom på de forpligtelser, der er indeholdt i grundlovens § 19, stk. 3 og loven om Det Udenrigspolitiske Nævn, og på den balance mellem regering og Folketing, som grundloven har fastlagt på det udenrigspolitiske område.

Regeringen har i tegninge-sagen løbende vurderet, om der var tale om beslutninger af større udenrigspolitisk rækkevidde, og om regeringen derfor skulle rådføre sig med Nævnet, eller om regeringen i øvrigt burde drøfte sagen med Nævnet. Ifølge grundloven og Nævnsløven er det som bekendt overladt til regeringen at skønne, hvornår der foreligger en situation, som enten er af større udenrigspolitisk rækkevidde eller af udenrigspolitisk betydning i øvrigt, og som fordrer inddragelse af Nævnet. Det var der efter regeringens skøn ikke tale om, før sagen udviklede sig i sidste halvdel af januar i år.

Det afgørende for regeringens skøn var naturligvis den viden, som regeringen havde på det tidspunkt, hvor spørgsmålet om inddragelse af Nævnet blev vurderet.

Det skal tilføjes, at sagen i efteråret blev livligt drøftet i pressen, også af medlemmer af Udenrigspolitisk Nævn. Regeringen skønnede på daværende tidspunkt ikke, at den inden for rammerne af Nævnet havde væsentligt at tilføje til de oplysninger, som allerede var fremkommet i det offentlige rum.

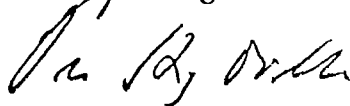
Folketingets formand
Christian Mejdahl
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Regeringen er også opmærksom på, at regeringen skal oplyse Nævnet om udenrigspolitiske forhold. I overensstemmelse med den balance, som grundloven etablerede på det udenrigspolitiske område, er det igen regeringen, som vurderer, hvilke oplysninger det er relevant at give til Nævnet. I praksis informerer regeringen som bekendt primært Nævnet mundtligt, og hverken Nævnsloven eller den praksis, som har udviklet sig, indebærer en forpligtelse til at fremsende dokumenter til Nævnet. Regeringen har i tegninge-sagen vurderet de foreliggende oplysninger på det grundlag, og givet Nævnet de oplysninger, som regeringen har skønnet, at det var behov for at videregive.

Det forhold, at flere nævnsmedlemmer udtalte sig om sagen til pressen i løbet af efteråret, viser, at nævnsmedlemmerne var bekendt med sagens eksistens, og at de således kunne have bedt regeringen om at redegøre for sagen i Nævnet. At dette ikke skete, bekræfter efter regeringens opfattelse, at de vurderinger og skøn, som regeringen anlagde i efteråret, var korrekte.

Sammenfattende er det regeringens klare opfattelse, at regeringen fuldt ud har levet op til de forpligtelser, som regeringen har i forhold til Folketinget på det udenrigspolitiske område. Indtil 24. januar i år var tegninge-sagen ikke af en sådan karakter, at regeringen var forpligtet til at inddrage Det Udenrigspolitiske Nævn, men da det stod klart, at sagen ændrede karakter, rådførte regeringen sig straks med Nævnet.

Med venlig hilsen



~~Per Stig Møller~~