



Uddannelsesudvalget
Folketinget

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

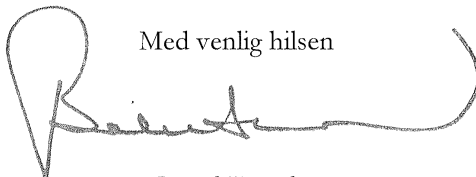
Formanden for Danmarks Lærerforening har skriftlig henvendt sig til Undervisningsministeriet og forslået, at der for at gennemføre mundtlige udtræksprøver udbetales overtid til de berørte lærere. Formanden har sendt kopi af sit seneste brev til mig til Uddannelsesudvalget til orientering.

11 JULI 2006

Formanden mener, at der vil være en besparelse ved, at prøverne i matematik bliver omlagt og prøven i geografi og biologi bliver it-baseret. Jeg kan oplyse, at der ikke vil være besparelser for staten, da prøverne betragtes som en del af undervisningen i afgangsklasserne. Jeg er i øvrigt imod at belønne stive overenskomster med overtidsbetaling til lærerne. Et udtrækssystem med mundtlige prøver fungerer til alles tilfredshed på gymnasieområdet.

Jeg vedlægger kopi af Anders Bondo Christensens breve og mine svar.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder

Kære Kim

Hermed en oversigt over merudgiften (eller rettere besparelsen) ved at gøre prøven i det humanistiske fag mundtlig og i biologi/geografi IT-baseret. Jeg skal for ordens skyld understrege, at vi bestemt ikke anbefaler, at biologi/geografi-prøven bliver IT-baseret. Ligesom vi finder det stærkt uheldigt, at den mundtlige prøve i matematik bortfalder. Dette er dog et forsøg på at rette op på en del af forringelserne i det udsendte forslag til bekendtgørelse.

VH
Anders

27. juni 2006/HHO

Merudgift til mundtligt udtræk i humanistiske fag

Problemstillingen drejer sig om hvilken merudgift, der kan forventes, hvis udtræksprøven i humanistiske fag skal være mundtlig.

Prøven kan ikke indregnes på forhånd hos læreren og udgiften udgøres alene af overarbejdstillægget – ikke timerne.

Udgiften kan beregnes på grundlag af 3 forskellige lokalaftalers afregning for engelsk (kun mundtligt) i ved den nuværende prøveafvikling.

Beregningen kan opstilles således:

På grundlag af	Antal elever	hold	Nettotimeløn		kr 161,68
	44.852	2.387	50 % tillæg	50%	kr 80,84

		Aftale		Timeforbrug	Timer		merudgift	pr. elev
		timer pr. kl/hold	timer pr. elev		i alt	i alt		
Herning	lærer	17		40.579	73.997*	kr 5.981.794**	kr 133	
	censor	14		33.418				
Albertslund	lærer	8	0,75	52.735	90.927	kr 7.350.387	kr 164	
	censor	16		38.192				
Roskilde	lærer	10	0,80	59.752	121.814	kr 9.847.209	kr 220	
	censor	26		62.062				

*sum af lærer- og censortimer **overtidstillæg af lærer- og censortimer (beløbet bliver mindre, da ikke alle timer vil udløse overtid)

Som det fremgår ovenfor vil merudgiften til overtidbetaling på landsplan være ca. 6 mio. kr. med lokalaftalen fra Herning – og 7,35 mio. kr. og 9,85 mio. kr. med h.h.v. Albertslunds og Roskildes lokalaftale.

Besparelsen ved elektroniske prøver i biologi/geografi, samt afskaffelsen af mundtlig prøve i matematik overstiger langt dette beløb.



Danmarks Lærerforening
Formand Anders Bondo Christensen
Vandkunsten 12
1467 København K.

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Afsendt fra ministerens forkontor

0 5 J U L I 2 0 0 6

Kære Anders Bondo Christensen

0 5 J U L I 2 0 0 6


Du har i e-mail af 27. juni 2006 til uddannelsesdirektør Kim Mørch Jacobsen fremlagt nogle beregninger om merudgifter ved udtræksprøver i mundtlige humanistiske fag set i forhold til bortfald af mundtlig prøve i faget matematik og it-baserede prøver i geografi og biologi.

Jeg er meget glad for din interesse for at medvirke til at løse de opståede problemer, som lærernes arbejdstidsaftale medfører i forhold til indførelsen af udtræksprøver. De fremsendte beregninger adresserer desværre ikke den problemstilling, som udgør forhindringen i denne sag. I statens afregning med kommunerne indgår prøverne som en del af undervisningstiden på 9. og 10. klassetrin. Et større antal prøver vil afkorte undervisningstiden på disse klassetrin og modsat for et færre antal prøver. Derfor vil forøgede udgifter til overtidsbetaling eller et forøget antal timer, der ikke kan udnyttes efter hensigten, fortsat skulle afregnes.

Det fremgår i øvrigt af bemærkningerne til lovforslaget, som Folketinget har vedtaget, at regeringen forventer, at arbejdstidsaftalen vil blive tilpasset den nye lovgivning. Indtil dette er sket, vil der alene indgå skriftlige prøver i udtrækket.

Når det lykkes for aftaleparterne at tilrette lærernes arbejdstidsaftale i overensstemmelse hermed, må vi vende tilbage til problemet.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder

5. juli 2006

Kære Bertel Haarder

I dit brev af d.d. vedrørende udtræksprøver skriver du: "I statens afregning med kommunerne indgår prøverne som en del af undervisningstiden på 9. og 10. klassetrin. Et større antal prøver vil afkorte undervisningstiden på disse klassetrin og modsat for et færre antal prøver." Jeg mener ganske enkelt ikke, at der er sammenhæng i disse to sætninger. Hvis prøver afregnes som undervisningstid vil et større antal prøver forlænge undervisningstiden. Men i øvrigt er det ikke tale om flere eller færre prøver, men udelukkende om prøverne skal være skriftlige eller mundtlige.

I forhold til gældende regler vil to mundtlige prøver til næste år afløses af to skriftlige prøver. Skriftlige prøver er mindre resursekrævende end mundtlige prøver. Det gælder i særlig grad for den IT-baserede prøveform. Det forhold berører ikke undervisningstiden. Kommunerne vil derfor opnå en stor besparelse ved omlægningen.

Vores beregninger viser, at den besparelse, som kommunerne opnår ved at en mundtlig prøve omlægges til en IT-baseret skriftlig prøve er langt større end den merudgift, der kan være forbundet med at en af de mundtlige prøver eventuelt udløser overtid til nogle lærere. Vores forslag om, at udtræksprøven i den humanistiske fagblok fastholdes som en mundtlig prøve, mens udtræksprøven i biologi/geografi afvikles som en IT-baseret prøve, vil derfor ikke medføre en merudgift for kommunerne i forhold til i dag men tværtimod en besparelse for kommunerne.

Det er mig helt uforståeligt, at du ikke ønsker at forfølge denne mulighed. Jeg har af gode grunde ikke kendskab til afregningsreglerne mellem staten og kommunerne, men i forhold til virkelighedens verden er der efter vores mening ingen tvivl om, at vores forslag kan gennemføres, uden det medfører merudgift for kommunerne i forhold til det, der afregnes for i dag. Jeg har tilbudt, at Danmarks Lærerforening deltager i et møde med ministeriet, hvor vi kan uddybe vores vurderinger af vores forslag. Vi deltager forsat gerne i et sådan møde, når de pågældende medarbejdere vender hjem fra ferie.

Jeg håber forsat, at prøvebekendtgørelsen ændres, så udtræksprøven i den humanistiske fagblok bliver mundtlig. I modsat fald kan jeg konstatere, at det ikke er arbejdstidsaftalen men helt uforståelige afregningsregler, der er årsagen. Arbejdstidsaftalens bestemmelse om, at kommunen kan beslutte at inddele skoleåret i normperioder betyder i øvrigt, at der også med den nugældende arbejdstidsaftale kan afvikles udtræksprøver, uden det udløser overtid.

Da jeg tidligere på opfordring har orienteret uddannelsesudvalget om Danmarks Lærerforenings forslag til at løse problemstillingen, vil jeg også orientere udvalget om vores seneste forslag gennem en kopi af dette brev.

Med venlig hilsen

Anders Bondo Christensen



Formand Anders Bondo Christensen
Danmarks Lærerforening
Vandkunsten 12
1467 København K

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

Afsendt fra ministerens forkontor

11 JULI 2006

Kære Anders Bondo Christensen

11 JULI 2006

Tak for dit brev af 5. juli d.å. om udtræksprøverne i folkeskolens afgangsprøver.

Som bekendt kræver de nuværende arbejdstidsregler for lærere i folkeskolen, at lærerne kender deres arbejdsopgaver mindst fire uger før den såkaldte normperiode påbegyndes.

Ved de skolevæsener, hvor man kun anvender én normperiode, betyder det, at prøveplanlægningen skal være på plads godt 14 måneder før prøven afholdes. Et varsel af denne længde er selvsagt ikke foreneligt med en udtræksmodel, hvor ideen er, at eleverne kort før prøveafviklingen får at vide, hvilke fag, der er udtrukket. Den mundtlige udtræksprøve kan under de nuværende arbejdstidsregler derfor kun gennemføres, hvis der udbetales overtidstillæg til lærerne.

Ved de skolevæsener, hvor man planlægger skoleåret med mere end én normperiode, kan man godt gennemføre en mundtlig udtræksprøve uden overtidsbetaling. Men hvis staten kræver, at kommunerne skal planlægge med mere end én normperiode, vil det udløse et økonomisk krav fra kommunerne. Dette krav vil være begrundet i den forøgede risiko for at udløse overtidsbetaling for de berørte lærere og den forøgede risiko for, at arbejdstimerne ikke kan anvendes efter hensigten.

Det er disse regler i lærernes arbejdstidsaftaler, der forhindrer, at den mundtlige udtræksprøve kan gennemføres uden merudgifter for staten.

Du foreslår derefter, at der bliver udbetalt overtidsbetaling til lærerne for at afholde mundtlige udtræksprøver. Du begrundet det med, at der vil

være besparelser i de kommunale skolevæsener, fordi der ikke længere afholdes mundtlig prøve i matematik, og der sker en omlægning af prøven i biologi og geografi.

Det er givet rigtigt, at der vil være mulighed for nogle kommunale besparelser. Men det gør det ikke mindre urimeligt, at der skal udbetales overtid for et normalt stykke arbejde, blot fordi man ikke 14 måneder i forvejen kan sige, om det er den ene eller den anden lærer, der skal udføre arbejdet. Noget lignende kendes ikke i gymnasiet endsige noget andet sted i samfundet.

Den form for stivhed i aftalerne er helt uacceptabel og var hverken forudset eller tilsigtet ved indgåelsen af aftalen.

Hertil kommer imidlertid, at de besparelser, du har regnet dig frem til, ikke vil kunne realiseres. Som jeg skrev i mit brev af 3. juli indgår prøverne i statens afregning med kommunerne som en del af undervisningstiden.

Da prøverne i folkeskolen er en del af undervisningen, anvendes en del af disse undervisningstimer til at afholde afgangsprøver. Bortfalder en prøve, betyder det blot, at eleverne alt andet lige får flere almindelige undervisningstimer i løbet af skoleåret, og omvendt bliver der færre undervisningstimer, hvis antallet af prøver forøges. Ændringer i omfang af prøver, der er fastlagt forud for skoleåret, kan herved ikke gøres til genstand for bloktilskudsregulering.

Staten kan således ikke kræve tilbagebetaling af kommunerne, hvis der ikke længere afholdes en mundtlig matematikprøve og heller ikke for omlægningen i prøverne i biologi og geografi til it-baserede prøver. Tilsvarende accepterer kommunerne indførelse af en ekstra prøve uden merbetaling.

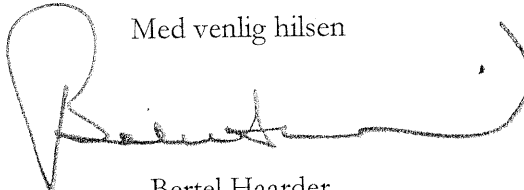
Der er således ikke penge til at finansiere dit forslag. Tværtimod vil realiseringen af dit forslag betyde en ekstra regning i størrelsesordenen 6-10 mio. kr. årligt til kommunerne til at udbetale overtid til lærerne, der meget vel kan betyde færre undervisningstimer til eleverne.

Du skrev, at du ikke har kendskab til afregningsreglerne mellem staten og kommunerne, men jeg håber, at dette har klargjort principperne.

Af hensyn til skolernes planlægning af det kommende skoleår vil bekendtgørelsen om prøverne blive udstedt tirsdag den 11. juli. Men jeg ser meget gerne, at mine embedsmænd mødes med dine efter sommerferien,

således at der kan etableres en større klarhed over det samlede grundlag for at gennemføre udtræksprøverne som skriftlige prøver, indtil der er sket en ændring i lærernes arbejdstidsaftale, der sikrer at mundtlige udtræksprøver kan gennemføres uden overtidsbetaling eller andre udgifter.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bertel Haarder', written in a cursive style. The signature starts with a large, looped 'B' and ends with a long, sweeping horizontal stroke that curves upwards at the end.

Bertel Haarder