



## Danmarks Lærerforening

VANDKUNSTEN 12 · 1467 KØBENHAVN K

Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 434  
Offentligt

Undervisningsminister Bertel Haarder  
Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K

KOPI

Den 5. juli 2006

Kære Bertel Haarder

I dit brev af d.d. vedrørende udtræksprøver skriver du: "I statens afregning med kommunerne indgår prøverne som en del af undervisningstiden på 9. og 10. klassetrin. Et større antal prøver vil afkorte undervisningstiden på disse klassetrin og modsat for et færre antal prøver." Jeg mener ganske enkelt ikke, at der er sammenhæng i disse to sætninger. Hvis prøver afregnes som undervisningstid, vil et større antal prøver forlænge undervisningstiden. Men i øvrigt er det ikke tale om flere eller færre prøver, men udelukkende om prøverne skal være skriftlige eller mundtlige.

I forhold til gældende regler vil to mundtlige prøver til næste år afløses af to skriftlige prøver. Skriftlige prøver er mindre resursekrævende end mundtlige prøver. Det gælder i særlig grad for den IT-baserede prøveform. Det forhold berører ikke undervisningstiden. Kommunerne vil derfor opnå en stor besparelse ved omlægningen.

Vores beregninger viser, at den besparelse, som kommunerne opnår ved, at en mundtlig prøve omlægges til en IT-baseret skriftlig prøve, er langt større end den merudgift, der kan være forbundet med, at en af de mundtlige prøver eventuelt udløser overtid til nogle lærere. Vores forslag om, at udtræksprøven i den humanistiske fagblok fastholdes som en mundtlig prøve, mens udtræksprøven i biologi/geografi afvikles som en IT-baseret prøve, vil derfor ikke medføre en merudgift for kommunerne i forhold til i dag, men tværtimod en besparelse for kommunerne.

Det er mig helt uforståeligt, at du ikke ønsker at forfølge denne mulighed. Jeg har af gode grunde ikke kendskab til afregningsreglerne mellem staten og kommunerne, men i forhold til virkelighedens verden er der efter vores mening ingen tvivl om, at vores forslag kan gennemføres, uden det medfører merudgift for kommunerne i forhold til det, der afregnes for i dag.

Jeg har tilbudt, at Danmarks Lærerforening deltager i et møde med ministeriet, hvor vi kan uddybe vores vurderinger af vores forslag. Vi deltager forsat gerne i et sådan møde, når de pågældende medarbejdere vender hjem fra ferie.

Jeg håber forsat, at prøvebekendtgørelsen ændres, så udtræksprøven i den humanistiske fagblok bliver mundtlig. I modsat fald kan jeg konstatere, at det ikke er arbejdstidsaftalen men helt uforståelige afregningsregler, der er årsagen. Arbejdstidsaftalens bestemmelse om, at kommunen

kan beslutte at inddele skoleåret i normperioder betyder i øvrigt, at der også med den nugældende arbejdstidsaftale kan afvikles udtræksprøver, uden det udløser overtid.

Da jeg tidligere på opfordring har orienteret uddannelsesudvalget om Danmarks Lærerforenings forslag til at løse problemstillingen, vil jeg også orientere udvalget om vores seneste forslag gennem en kopi af dette brev.

Med venlig hilsen



Anders Bondo Christensen