

Den 19. oktober 2005
PM/gj

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 38
Offentligt

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dansk Frisør & Kosmetiker Forbund

Lersø Parkallé 21 • Postboks 2579
2100 København Ø • Tlf. 35 83 18 80
Tlf. 35 86 5_____ • Telefax
35 82 14 62 • dfkf@dfkf.dk • Telefon-
tid: Man-tors kl. 9-15, fredag kl. 8-12.30

Frisørfagets parter har modtaget vedlagte skrivelse fra frisørelev Shahram Zarghom, der med kommunal støtte har modtaget undervisning et privat frisørkursus i Århus, Hans Hartvig Seedorff Stræde 7, 1. sal, 8000 Århus C.

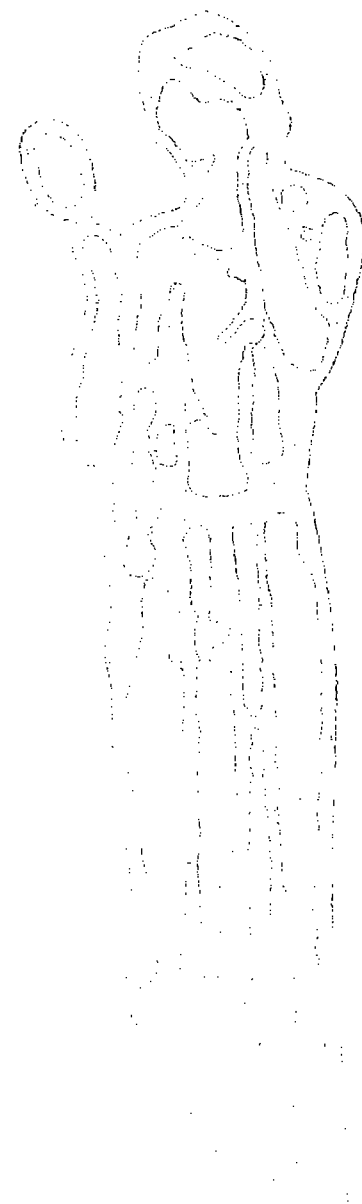
Af skrivelsen fremgår det, at det pågældende kursussted modtager et tilskud fra kommunen på kr. 64.000,- pr. elev.

Dansk Frisør & Kosmetiker Forbund og Danmarks Frisørmesterforening kan ikke stærkt nok betone den vægt, der må lægges på Shahram Zarghoms skrivelse, idet faget gang på gang modtager henvendelser fra personer, der seriøst har ønsket at gå ind i frisørfaget og som med offentlig støtte er blevet henvist til private foretagender.

Det er fagets oplevelse, at pengene er givet dårligt ud, idet frisørfagets arbejdsgivere ikke ønsker at ansætte personer, som kommer fra disse kurser, idet de ikke er tilstrækkeligt kvalificerede.

Vi oplever, at personer, der har betalt i dyre domme for at gå på private kurser, må starte forfra på de tekniske skolers frisøruddannelser, fordi det private kursus ikke har givet dem den kompetence, de har behov.

Det er ikke tilfældigt, at fagets parter er enige om en 4 årig uddannelse.



Frisørernes Afdeling af HK's Arbejdsløshedskasse
Lersø Parkallé 21 • Postboks 2579 • 2100 København Ø

• Skriv kun om én sag i hver skrivelse

Erfaringen har vist, at skal et håndværk læres i dybden, så kræver et uddannelsesforløb af den længde.



Den uddannede skal nemlig have så meget viden, at vedkommende har mulighed for at være fleksibel og møde nye udfordringer konstruktivt samt være i stand til at varetage de interesser, fagligt og samfundsmæssigt, der må stilles til et kvalificeret håndværksfag.

I frisørfaget arbejdes der med produkter, som ikke er ufarlige og det er naturligvis også vigtigt at have et dybtgående kendskab til, hvordan man bruger disse produkter og hvorledes man sikrer, at de ikke bliver til skade i det omliggende miljø.

Tilsvarende er det vigtigt, at kunderne kan føle sig i trygge hænder hos en veluddannet frisør, der er i stand til at handle i en situation, hvor der kræves en særlig indsats.

Det betyder igen, at vedkommende skal have et dybtgående kendskab til sit håndværk, så der er et beredskab til at handle på.

Der kunne nævnes en lang række andre argumenter for, at det ikke er rimeligt at spise folk af for offentlige midler med et 1 årigt eller 1½ årigt kursus, som fagets parter på ingen måde kan anerkende. Kurser, som ikke giver kompetence og derfor ikke er formålstjenlige i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Det er uforståeligt, at der bruges offentlige midler til noget sådant og at man fx spiser indvandrere af hermed i stedet for at understøtte et forløb på den 4 årige uddannelse, så vedkommende kan begå og udvikle sig på arbejdsmarkedet og dermed også få bedre integrationsmuligheder til glæde for vedkommende selv og samfundet.

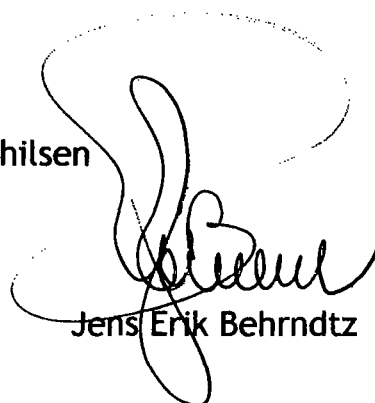
Dansk Frisør & Kosmetiker Forbund og Danmarks Frisørmesterforening og Frisørfagets Fællesudvalg vedrørende Erhvervsuddannelserne har besluttet fuldt ud at støtte Shahram Zarghom i alle hans initiativer i forhold til den uret, der er blevet begået imod ham og vi håber, at myndighederne i Århus Kommune vil være behjælpelig med at sikre, at tilsvarende ikke skal ske i fremtiden.

Vi imødeser Deres svar.

Med venlig hilsen



Poul Monggaard



Jens Erik Behrndtz

Frisørskolen Århus
Hans Hartvig Seedorffs Stræde 7, 1. sal
8000 Århus C.

Att. Ledelsen eller Den ansvarlige

Århus den 27.09.05

Undertegnede Shahram Zarghom agter hermed, at klage over skolens lærer (Lene) pga. hendes opførsel og optræden i undervisningstimerne.

I det sidste uges tid har jeg været udsat for psykisk vold, krænkelse og chikane, hvor Lene (skolens lærer) har overfaldet mig verbalt med en nedværdigende tone med trussel om bortvisning som følge. Oven i købet blander hun de øvrige elever ind og inddrager dem med opfordring til at ringe til ledelsen, således de kan være på hendes side, hvilket er forkasteligt. Der er bla. tale om brud på tavshedspligten i nogle tilfælde. Hendes optræden har rystet mig meget. Hendes optræden er hensynsløs og respektløs, og meget ejendommeligt samt der er ingen pædagogik i hendes opførsel. For en god ordens skyld må jeg naturligvis tage forbehold for, at der er sket yderligere episoder hvor nogle elever har været grædende og psykisk belastet, ud over denne svada som både tidligere og nuværende elever som vidner selv må komme frem med.

Jeg er af tidligere elever allerede inden kursusstart blevet advaret mod netop denne lærer. Jeg blev rådet til at finde mig i hendes opførsel, ellers kunne jeg hverken få lov om at gennemfører kurset eller få et diplom. Dette var deres oplevelse af Lene. Også nogle nuværende elever har haft lignende oplevelser. Dette giver en meget dårlig stemning på skolen, idet mange elever er bange for at give udtryk eller åbne munden, netop fordi recidiv risikoen for at blive smidt ud af skolen er rimelig stor, eller risiko for at blive udsat for chikane, som jeg er blevet.

Forholdet er allerede diskuteret med Søren Svendsen. hvor jeg skal videre, foranlediget af den indstilling ovennævnte på sagen lagde for dagen umiddelbart efter mødet, forespørge hvorvidt dette er i overensstemmelse med en objektivitet til opgaven man bør kræve. Samt hvorvidt man fra S.S. side kan bifalde, at man oplagt ikke over for mig, optrådte neutralt, endsige passende, idet der fra S.S. side fremkom en ganske uprovokeret svada mod mig, lydende ordret: "kan du ikke lide at være her eller gider være her? Du behøver ikke komme skolen fra i morgen". Jeg var chokeret over denne oplevelse. **Denne svada giver ikke ret til eller anledning til bortvisning.** Jeg hører gerne Deres kommentar om hvorvidt denne form for behandling har været korrekt eller objektiv?! Jeg følte nærmest jeg var under afhøring eller befinder mig i en retssag hvor dommeren allerede har dømt mig på forhånd. Det er på tide at skolens personale skal lære at ikke lege hverken dommer eller politiet over for eleverne. Ovennævnte samtalekarakteren har absolut hverken været neutralt ej heller betegnes objektiv. Jeg vil heller ikke acceptere at man holder møde med øvrige elever om et forhold som vedrører mig, uden at undertegnede må være tilstedet!!! Der forbeholdes yderligere redegørelse for belysning af dette nærnævnte. Jeg oplever at skolen bruger alle midler for at fordreje tingende og forsøger at kaste skylden tilbage på eleverne i stedet at indse hvem problemet lægger hos, hvilket er forkasteligt.

Det er uacceptabelt at elever på Frisørskolen Århus skal mistrives med denne lærer og at være bange, og endvidere det er uacceptabelt, at S.S. ikke gav mig en bedre og mere seriøs behandling da jeg konfronterede ham med problemet. Det er forkasteligt, at man på denne måde bliver tilsidesat af

skolens personale, og at skolens personale i stedet at tage problemet alvorligt, holder hånd over hinanden og fejer problemet under gulvtæppet.

Mine uoverensstemmelser med Lene begyndte, fordi jeg har gået og lavet reklame for et firma (Slibi) som sælger frisørartikler og samlet eleverne til at handle hos SLIBI, så er der nogle elever som har sladret til vores lære Lene, og til ledelsen for at indsmigre sig eller gøre sig umag.

Jeg vil under ingen omstændigheder acceptere den form for krænkelse, som nærmest betegnes som bondefangeri. Man betaler ikke lige frem 64.000 kr. for at blive udsat for psykisk vold og krænkelse eller udsat for panik, stress og angst. Jeg er motiveret og passer min skole og vil gerne fortsætte kurset og blive færdiguddannet. Hvis forholdet ikke omgående bliver bragt i orden, og jeg kan fortsætte kurset som hidtil og under anstændige forhold, vil jeg tage forbehold om nødvendigt henvender mig til pressen samt at klage til Undervisningsministeriet, Kommunen, civilretsdomstolen m.m. med påstand om tilbagebetaling samt erstatning for smerte og svig og den tid der er gået tabt og misbrugt for mig i den periode jeg har været på skolen uden at opnår et resultat.

I det skolen modtager støtte fra det offentlige og en del elever får bevilling fra kommunen eller arbejdsformidlingen, så er skolen også underlagt de ganske krystalklare retningslinjer og principper som er lavet af ministeriet også for privatskolerne som skal overholdes.

Jeg ser frem til at man omgående retter op for problemet og at påpege og effektuerer retningslinjerne over for den såkaldte lærer (Lene) som bla. skylder mig en undskyldning. Således vi alle sammen kan komme videre. Kritik skal der også være plads til, og Frisørskolen skal finde sig i at eleverne må påpege problemer for at få rettet op på dem.

På forhånd tak og med venlig hilsen
Shahram Zarghom

Hermed til Deres orientering fremsendes klageskrivelse vedr. et useriøst privat frisørkursus Århus, Hans Hartvig Seedorff Stræde 7, 1. sal 8000 Århus C, som modtager støtte fra det offentlige i million klasse. Kommunen betaler 64.000,- kr. pr. elev som engang kan finde arbejde efter endt kurset, da man ikke på nogen måder kan blive frisør i løbet af et år. Man bør støtte den 4 årig frisøruddannelse ved tekniskskolen som er statsanerkendt og har autoritet i det fag, i stedet at misbruge skatteydernes penge til at fylde nogen tilfældige privatpersonernes lomme. Jeg vil gerne bede Dem om at se nærmere på forholdene omkring denne privatskole, da der forgår en hel del ulovligheder og fusk som jeg nærmere kan redegøre for.

Elever med anden etniskbaggrund end dansk bliver chikaneret og forskelsbehandlet, samt udsat for psykisk vold og krænkelse og bebrejdelse. Vi må fra skolens personales side ikke engang tale vores moder sprog i pauserne eller i frokost pausen. Dette er direkte diskriminerende og bryd på lovgivningen. Det er også undrende at gang på gang i det 4 år skolen har eksisteret, der er elever med anden etnisk baggrund som bliver udsat for noget lignende. Da jeg som elev har påpeget problemet, så blev jeg bare udvist fra skolen. Dette har en afstraffelses karakterer og betegnes som en lærestreg for andre elever så de kan forudse hvis de åbner munden, så ender de som mig.

Skolens lære sælger bla. frisør artikler til eleverne, uden at slår beløbet ind i kassen, og uden at give kvittering. Læren fortæller bla. om hvordan man udføre sort arbejde uden at dette bliver opdaget af skattevæsenet. For eksempel Fortæller læren om, at hvis man er ved at lukke og der kommer en kunde eller det sidste halv time man er ved lukke tid, så behøver man ikke slår beløbet ind i kassen og dette ikke vil blive opdaget af skattevæsenet.

Eleverne står og ordner hår for modellerne på skolen, hvor skolen modtager penge fra modellerne, for den arbejdskraft eleverne sætter ind for skolen. En smart gratis arbejdskraft som fylder privatpersonernes lomme.

Jeg pointerer at Danmarks Frisør mesterforening / Frisør Forbundet ikke engang anerkender denne privat skole og mener det er en useriøs kursus som ikke kan dygtiggøre elever i løbet af en årstid. Jeg undrer mig over hvorfor man fra offentlig kasse betaler til den slags privatkurser uden at der er nogen form for kontrol eller overvåning!!!

Jeg beder Myndighederne og politikkerne om at gribe ind og stoppe den slags støtte til et privatkursus som ikke er til gavn for samfundet. Det er bare spille tid for elever som ikke kan engang få et arbejde efter endt kursus, og spille skatteydernes penge til noget som absolut ikke er formålstjenligt, ej heller til gavn.

Jeg ser frem til at høre nærmere om hvorvidt det ovennævnte forhold er i overensstemmelse med den politik og retningslinjer man har i dagens Danmark, og hvorfor der ikke findes nogen form for overvåning og kontrol omkring privatkurser og skoler?

På forhånd tak og med venlig hilsen
Shahram Zarghom

Tlf. 26 29 29 61