

SUstyrelsen
Danasvej 30
1780 København V

Den 19. januar 2006
J.nr. 4045.226 [21.03] SL/sih/kft

Høring vedr. statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg

Hermed følger høringssvar fra De Samvirkende Invalideorganisationer (DSI) til høring vedr. statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg.

I forbindelse med indførelsen af specialpædagogisk støtte (sps) til videregående uddannelse i uddannelsessektorens regi blev der ikke gennemført en ordning med studiestøtte i samme regi. Dette til handicaporganisationernes fortørnelse, da vi anser en forsørgelsesordning parallel med SU for nødvendig, hvis det dobbelte optag reelt skal afskaffes. Fem år efter indførelsen af sps fik vi endelig lovgivning om handicaptillæg til SU.

Det har nu været muligt at få dette tillæg i godt et år, og ordningen skal evalueres.

Begrænsningen i målgruppen

Allerede da DSI afgav høringssvar, havde vi nogle betænkeligheder ved de begrænsninger, der er i hvilke handicap, der berettiger til stipendiet. Desværre har disse betænkeligheder vist sig at være fuldt berettigede, og vi mener, at det vil være formålstjenligt at revidere lovgivningen, således at den kommer til at betyde, at flere grupper reelt har muligheden for at modtage tillægget. Dette vil bidrage til, at lovgivningens formål, at skabe ligestilling for mennesker med handicap, reelt opfyldes.

Nogle studerende har en funktionsnedsættelse, der giver træthed og koncentrationsproblemer, som kræver, at den studerende bruger alle kræfter og energi på studiet. Isoleret set kunne den studerende løse opgaverne i mange studenterjob – men ikke ved siden af studierne. Vi finder det nødvendigt, at også disse studerende får mulighed for at få handicaptillæg.

Indvendingen er vel, at mange studerende har en oplevelse af, at studierne fylder deres tid, og at der ikke er kræfter til andet. Det er da også rigtigt, at der skal lægges mange kræfter i at være fuldtidsstuderende, men der er klar, afgørende og dokumenterbar forskel på at være en flittig studerende, der sagtens kan anvende al tid og energi på studier, og så at være studerende med et dokumenteret handicap.

En anden afgrænsning af målgruppen er, at der udelukkende er tale om støtte til studerende ved videregående uddannelser. Udeboende elever ved ungdomsuddannelserne har ikke mulighed for at modtage støtten. De kan have fuldt ud så meget behov, som studerende ved videregående uddannelser.

Antal ansøgere

Vi noterer os, at SU-styrelsen har modtaget 581 ansøgninger om handicaptillæg fra 1. august 2004 til 31. juli 2005. Der er tale om en ganske lille andel af de studerende ved videregående uddannelser. Selv om mennesker med handicap ikke registreres i Danmark, tør vi godt sige, at der er en væsentlig højere andel af de studerende, der har handicap. Vi mener derfor, at der er et behov for oplysning om ordningen. Oplysningen bør have flere målgrupper: Studievejledere ved centrale vejledninger og de faglige vejledere på fagene, sagsbehandlere i kommunerne, der almindeligvis tager sig af sager om revalidering, samt ansøgere til og studerende ved videregående uddannelser.

At følge den normerede studietid

Ligesom den almindelige SU er udbetalingen af handicaptillægget betinget af, at den studerende ikke er væsentligt bagud for studieplanen. Vi savner endnu at se, hvordan situationen, hvor studerende kommer væsentligt bagud, bliver håndteret. Den situation er der grund til at være særligt opmærksom på, idet det kan være et vurderingsspørgsmål om og i hvilken grad forsinkelser i den specialpædagogiske studiestøtte er årsag til forsinkelsen.

Sagsbehandlingstiden

Vi finder det positivt, at sagsbehandlingstiden er bragt ned efter den første fase, hvor faste procedurer skulle afprøves og fastlægges. Sagsbehandlingstiden må dog ikke nedbringes i en grad, hvor det går ud over kvaliteten, hverken på udredningen eller på styrelsens sagsbehandling. Vi finder det derfor problematisk, at styrelsen benytter en speciallægedatabase af hensyn til ventetid og pris. Mennesker, der har et handicap, har ofte i en periode i deres liv været i tæt kontakt med sundhedsfagligt personale. Sundhedsfagligt personale, der således har et kendskab til personen og mulighederne for at kompensere den pågældendes handicap, og evt. viden om progressionen i handicappet. Den enkelte bør have afgørende indflydelse på, om egen læge og speciallæge benyttes i forbindelse med udredningen.

Klageadgangen

For såvel den specialpædagogiske støtte, som for handicaptillægget til SU, gælder det, at der er klageadgang til Ankenævnet for uddannelsesstøtten. Ankestyrelsen behandler sager, der er principielle, og sager, der er afgjort åbenlyst urimeligt. For at udbrede en praksis, der sikrer, at så få sager som muligt bliver anket, så udgiver Ankestyrelsen de såkaldte Sociale Meddelelser. Klagenævnet for vidtgående specialundervisning behandler sager om specialundervisning for børn og fra 1. januar 2007 også vedrørende retlige forhold i specialundervisningen for voksne. Klagenævnet for vidtgående specialundervisning udgiver såkaldte klagemeddelelser med beskrivelser af hyppigt forekommende eller principielle problemstillinger, som nævnet har taget stilling til.

Specialpædagogisk støtte og handicaptillæg er relativt nye arbejdsfelter for Ankenævnet for uddannelsesstøtten. En praksis med anonymisering og offentliggørelse af principielle eller almindelige afgørelser er endnu ikke påbegyndt. Vi skal kraftigt anbefale, at en sådan praksis

påbegyndes, og at afgørelserne lægges på SU-styrelsens hjemmeside og sendes i elektronisk form til alle med interesse heri.

Evalueringsens talmateriale

Vi kunne ønske os et mere detaljeret talmateriale. Særligt er det uigennemsigtigt, hvem det er, der får afslag. Vi ved eksempelvis, at flere, der lider af epilepsi, har modtaget afslag, har anket sagen og ikke fået medhold. Hvis vi ser på funktionsnedsættelsestyperne i tabel 2 er det vores kvalificerede gæt, at personer med epilepsi er opført under ”neurologiske lidelser”. Her er der en høj andel, der har fået tilkendt tillægget. Vi kan ikke se, om der er forskel på personer, der har epilepsi, og andre med neurologiske lidelser, eksempelvis sclerose, men vi gætter på, at der er forskel. En sådan forskel skulle imidlertid gerne være synlig.

Konsekvenser af evalueringen?

Fra DSI's side ser vi evalueringen, som en anledning til at revidere lovgivningen, således at også mennesker med handicap, der bruger alle ressourcer på at følge en videregående uddannelse, får mulighed for at benytte ordningen. I dag oplever vi en uhensigtsmæssig forskelsbehandling, der ikke bidrager til, at så mange som overhovedet muligt tager en uddannelse og får mulighed for at bidrage aktivt på arbejdsmarkedet. Det er uheldigt, og selv om handicaptillægget har bragt os væk fra det dobbelte optag, så er der desværre ikke tale om, at ligebehandlingen er gennemført fuldt ud på området.

Ligeledes bør det overvejes, om tillægget kan gives til udeboende elever ved ungdomsuddannelserne.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

København den 18-01-2006
J.nr.: 34-015
Kira Hallberg

SU-styrelsen
J.nr. 2005-4182/høring
Sendt pr. e-mail til handicap@su.dk

Høring over statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg

Det Centrale Handicapråd og Center for ligebehandling af Handicappede har med tak modtaget ovennævnte rapport til høring. Det Centrale Handicapråd svarer på vegne af Center for ligebehandling af Handicappede og på egne vegne.

Rådet mener, at der med statusrapporten er en god anledning til at se på reglerne for tildeling af handicaptillæg til studerende med funktionsnedsættelser.

Rådet mener, det er vigtigt, at SU-tillægsstipendiet er målrettet uddannelsessøgende med alle former for funktionsnedsættelser, hvor funktionsnedsættelsen medfører meget begrænsede muligheder for at have indtægt ved erhvervsarbejde ved siden af studiet. Det er herunder afgørende, at der foretages en konkret og individuel vurdering.

Det er oplagt, at hvis en funktionsnedsættelse medfører et markant større tidsforbrug til at følge studiet har det afgørende betydning for den studerendes mulighed for at supplere SU med indtjening fra et erhvervsarbejde. Rådet er opmærksom på, at en studerendes mere almindelige opfattelse af ikke at have tid til erhvervsarbejde ikke kan begrunde bevilling af tillægsstipendium. Men et markant højere tidsforbrug, der er begrundet i en fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse, mener rådet bestemt, skal indgå i vurderingen af tildeling af tillægsstipendium, fordi funktionsnedsættelsen dermed har betydning for muligheden for at have erhvervsarbejde ved siden af studiet.

Rådet mener endvidere, at SU-styrelsens afgørelser bør offentliggøres, så det bliver nemmere at kende til praksis på området. På nuværende tidspunkt kan det til tider være vanskeligt at rådgive de unge præcist om deres muligheder for at få et handicaptillæg, når begrundelserne for SU-styrelsens afgørelser ikke offentliggøres.

Rådet har tidligere påpeget, at der efter de nuværende regler, ikke er mulighed for, at bevilge et handicaptillæg til unge udeboende, der er i gang med en ungdomsuddannelse. Unge med funktionsnedsættelser kan have vanskeligt ved at have et arbejde ved siden af

ungdomsuddannelsen. De unge kan endvidere, som følge af deres funktionsnedsættelse, være henvist til at tage ungdomsuddannelsen på en skole, der geografisk er placeret langt fra hjemmet, så de er nødsaget til at flytte hjemmefra. Og unge med funktionsnedsættelser kan være ældre når de gennemfører en ungdomsuddannelsen, hvorefter det er naturligt, at de flytter hjemmefra. Derfor opfordrer rådet til, at handicaptillægget også skal kunne gives til unge udeboende under en ungdomsuddannelse.

Med venlig hilsen

Kira Hallberg

KØBENHAVNS UNIVERSITET

SU styrelsen
Danasvej 30
1780 København V

Styrelsens jf. nr. 2005-4152/høring

Med brev af 28. december 2005 har styrelsen sendt statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-tillæg til handicappede studerende i videregående uddannelser til høring.

Vi har med stor interesse læst rapporten. Der er givet flere forskellige årsager til, at ikke så mange studerende på landsplan har søgt om handicaptillæg.

Ordnningen er tilsyneladende ikke så kendt, selvom den har fungeret i ca. 1 1/2 år. Det er beklageligt, når formålet med ordningen er sætte handicappede studerende i stand til at gennemføre en videregående uddannelse på lige fod med andre på studerende på SU, dog uden erhvervsarbejde, men forhåbentlig med begrænset studiegæld.

Kendskab til ordningen

Københavns Universitets studerende bliver af studievejledere, SPS-vejledere og af SU-kontoret gjort opmærksom på ordningen med handicaptillæg. En del finder selv frem til ordningen på www.su.dk eller på www.optagelse.dk i forbindelse med, at de søger oplysninger om optagelse på en videregående uddannelse.

En del studerende har i forbindelse med behandling af SPS-sager og SUansøgninger om ekstra klip for forsinkelser i studiet på grund af sygdom tilkendegivet, at de ikke føler sig handicappet, og derfor ikke mener, at de hører til målgruppen, selvom de ikke kan klare et studentjob ved siden af studiet. Det har siden vist sig, at flere af dem har fået tildelt handicaptillæg (ocd, morbus crohn).

Ordet handicaptillæg er "negativt" for en del studerende. Vi har ikke fundet et bedre ord. Listen over varige sygdomsfunktionsnedsættelser er kort og vejledende. En mere detaljeret liste på www.su.dk over sygdomme, der har ført til tildeling handicaptillæg, kan bedre sætte de studerende i stand til at vurdere, om de kan være berettigede til et handicaptillæg.

I forbindelse med behandling af SU-ansøgninger er det lidt sværere at finde frem til mulige ansøgere om handicaptillæg, hvis lægen kun har skrevet diagnosen "sygdom" i lægeerklæringen. Så er det en afvejning, om man i et brev til den studerende vil henvise til afsnittet "Du har et handicap" på www.su.dk

Ved psykiske sygdomme og neurologiske sygdomme kan det i øvrigt være vanskeligt at få en studerende uanset etnisk oprindelse og religion til at søge om handicaptillæg, fordi man ikke taler om pågældendes sygdom i nænneste familie/familien ved det ikke, og familien skal ikke kunne få noget at vide ud fra en støttemeddelelse.

Det kan konkluderes, at oplysningen om handicaptillæg når den studerende på forskellig vis og ofte tilfældigt. De nye studerende finder typisk oplysninger om SD og handicaptillæg, når der i gang med at søge om oplysninger om studium og økonomi inden studiestart på blandt andet www.optagelse.dk

Dokumentation for sygdom

Det er hændt, at vi har sendt ansøgninger videre til styrelsen uden dokumentation, i et enkelt tilfælde fordi pågældendes læge havde anbefalet ham at vente med at komme med en lægeerklæring, til styrelsen bad om den ud fra, at så skulle styrelsen betale for dokumentationen (en speciallægeerklæring). I andre tilfælde er der tale om ældre dokumentation, typisk ved varige, kroniske sygdomme, hvor den studerende ikke fundet det nødvendig at bruge penge på en opdateret dokumentation for sin sygdom, som ikke har ændret sig.

Læse/skrive-vanskeligheder

I foråret 2005 blev vi af enkelte studerende, der havde søgt om handicaptillæg på grund af læse/skrive-vanskeligheder, gjort opmærksom på, at der på oplysningsskema om handicaptillæg bør stå noget om graden af læse/skrivevanskelighederne, hvis man vil begrænse antallet af ansøgninger fra denne gruppe studerende. Opfordringen kom fra en studerende, som i sin klasse på Ordblindeinstituttet havde deltaget i en diskussion om det rimelige/urimelige i, at alle, der havde søgt om handicaptillæg på grund af læse/skrivevanskeligheder, havde fået afslag. De studerende kan godt forstå, at SPSordningen skal afhjælpe læse/skrive-vanskelighederne, men for nogle af dem er problemet, at træning og øvelser med redskaberne i SPS-regi tager så megen tid sammen med de obligatoriske lektier, at der ikke er fritid tilbage til erhvervsarbejde.

Kan der ikke på www.su.dk under "Du har et handicap" stå noget om, at ved læse/skrive-vanskeligheder skal den studerende fx være så handicappet, at alle eksamener er tilrettelagt som mundtlige eksamener eller hvad der nu er lagt vægt på i de få sager, hvor der er givet tillæg?

Sagsbehandlingstiden

Vi det finder meget positivt, at styrelsen gør meget for at forkorte sagsbehandlingstiden med de nye tiltag i forhold til fx speciallægeudtalelser og andre relevante oplysninger.

Med venlig hilsen

Jakob Lange
Studiechef

KØBENHAVNS UNIVERSITET

SU styrelsen Danasvej 30 1780 København V

(K O e J J

Styrelsens jf. nr. 2005-4152/høring

Med brev af 28. december 2005 har styrelsen sendt statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-tillæg til handicappede studerende i videregående uddannelser til høring.

Vi har med stor interesse læst rapporten. Der er givet flere forskellige årsager til, at ikke så mange studerende på landsplan har søgt om handicaptillæg.

Ordningen er tilsyneladende ikke så kendt, selvom den har fungeret i ca. 1 Y2 år. Det er beklageligt, når formålet med ordningen er sætte handicappede studerende i stand til at gennemføre en videregående uddannelse på lige fod med andre på studerende på SU, dog uden erhvervsarbejde, men forhåbentlig med begrænset studiegæld.

Kendskab til ordningen

Københavns Universitets studerende bliver af studievejledere, SPS-vejledere og af SU-kontoret gjort opmærksom på ordningen med handicaptillæg. En del finder selv frem til ordningen på www.su.dk eller på www.optagelse.dk i forbindelse med, at de søger oplysninger om optagelse på en videregående uddannelse.

En del studerende har i forbindelse med behandling af SPS-sager og SUansøgninger om ekstra klip for forsinkelser i studiet på grund af sygdom tilkendegivet, at de ikke føler sig handicappet, og derfor ikke mener, at de hører til målgruppen, selvom de ikke kan klare et studenterjob ved siden af studiet. Det har siden vist sig, at flere af dem har fået tildelt handicaptillæg (ocd, morbus crohn).

Ordet handicaptillæg er "negativt" for en del studerende. Vi har ikke fundet et bedre ord. Listen over varige sygdomsfunktionsnedsættelser er kort og vejledende. En mere detaljeret liste på www.su.dk over sygdomme, der har ført til

17. JANUAR 2006

STUDIEADMINISTRATIONEN

FIOLSTRÆDE 22

1171 KØBENHAVN K

TLF 33 14 15 36

DIR

35 32 28 90

FAX 33 123806

jai@adm.ku.dk www.ku.dk

REF: JAL

17. JANUAR 2006

SIDE 2AF 2

tildeling handicaptillæg, kan bedre sætte de studerende i stand til at vurdere, om de kan være berettigede til et handicaptillæg.

I forbindelse med behandling af SD-ansøgninger er det lidt sværere at finde frem til mulige ansøgere om handicaptillæg, hvis lægen kun har skrevet diagnosen "sygdom" i lægeerklæringen. Så er det en afvejning, om man i et brev til den studerende vil henvise til afsnittet "Du har et handicap" på www.su.dk

Ved psykiske sygdomme og neurologiske sygdomme kan det i øvrigt være vanskeligt at få en studerende uanset etnisk oprindelse og religion til at søge om handicaptillæg, fordi man ikke taler om pågældendes sygdom i nænneste familie/familien ved det ikke, og familien skal ikke kunne få noget at vide ud fra en støtte meddelelse.

Det kan konkluderes, at oplysningen om handicaptillæg når den studerende på forskellig vis og ofte tilfældigt. De nye studerende finder typisk oplysninger om SD og handicaptillæg, når der i gang med at søge om oplysninger om studium og økonomi inden studiestart på blandt andet www.optagelse.dk

Dokumentation for sygdom

Det er hændt, at vi har sendt ansøgninger videre til styrelsen uden dokumentation, i et enkelt tilfælde fordi pågældendes læge havde anbefalet ham at vente med at komme med en lægeerklæring, til styrelsen bad om den ud fra, at så skulle styrelsen betale for dokumentationen (en speciallægeerklæring). I andre tilfælde er der tale om ældre dokumentation, typisk ved varige, kroniske sygdomme, hvor den studerende ikke fundet det nødvendigt at bruge penge på en opdateret dokumentation for sin sygdom, som ikke har ændret sig.

Læse/skrive-vanskeligheder

I foråret 2005 blev vi af enkelte studerende, der havde søgt om handicaptillæg på grund af læse/skrivevanskeligheder, gjort opmærksom på, at der på oplysningsskema om handicaptillæg bør stå noget om graden af læse/skrivevanskelighederne, hvis man vil begrænse antallet af ansøgninger fra denne gruppe studerende. Opfordringen kom fra en studerende, som i sin klasse på Ordblindelinstitutet havde deltaget i en diskussion om det rimelige/urimelige i, at alle, der havde søgt om handicaptillæg på grund af læse/skrivevanskeligheder, havde fået afslag. De studerende kan godt forstå, at SPSordningen skal

afhjælpe læse/skrive-vanskelighederne, men for nogle af dem er problemet, at træning og øvelser med redskaberne i SPS-regi tager så megen tid sammen med de obligatoriske lektier, at der ikke er fritid tilbage til erhvervsarbejde.

Kan der ikke på www.su.dk under "Du har et handicap" stå noget om, at ved læse/skrive-vanskeligheder skal den studerende fx være så handicappet, at alle

17. JANW

SIDE 3 AF

eksamener er tilrettelagt som mundtlige eksamener eller hvad der nu er lagt vægt på i de få sager, hvor der er givet tillæg?

Sagsbehandlingstiden

Vi det finder meget positivt, at styrelsen gør meget for at forkorte sagsbehandlingstiden med de nye tiltag i forhold til fx speciallægeudtalelser og andre relevante oplysninger.

Med venlig hilsen

Jakob Lange
Studiechef



NOTAT

Vedr. Høring over statusrapport, j.nr. 2005-4182

KL skal hermed takke for muligheden for at afgive høringssvar.

KL har dog ingen kommentarer til statusrapporten.

Med venlig hilsen

Henrik Casper

Den 20. januar 2006

Jnr 07.18.00 P22
Sagsid 000160673

Ref HEC
hec@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Page 1 of 1

Tom Mikael Jørgensen

.....m

..m_ -

m_...m""

Fra: Christa Susanne Madsen [csm@hfl.dk] Sendt: 6. januar 2006 12:00

Til: Handicaptillæg (handicap@su.dk) Emne: Journalnummer 2005-4182/høring

6. januar 2006

HFI modtog med brev af 28. december 2005 en status rapport over de foreløbige erfaringer med SU-tillæg til handicappede studerende i de videregående uddannelser til høring.

I denne forbindelse kan det oplyses, at HFI ikke har bemærkninger til rapporten.

Med venlig hilsen Annette Larsen

HFI

Ny Vestergade 13, stuen 1471 København K
33 93 66 99 <mailto:csm@hfi.dk>

REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Fiolstræde 44, 1. th.
DK-1171 København K

Telefon: (+45) 33 92 54 99
Telefax: (+45) 33 92 50 75

www.rektorkollegiet.dk
xx@rks.dk

SUstyrelsen
Danasvej 30
DK-1780 København V

20. januar 2006
J.nr. 2003-2220-06
KS

Høringssvar vedr. forslag til Statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg

Rektorkollegiet takker for forslag til statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg, der er modtaget i høring fra SUstyrelsen den 5. januar 2006.

Rektorkollegiet finder det positivt, at styrelsen gør meget for at forkorte sagsbehandlingstiden med de nye tiltag i forhold til fx speciallægeudtalelser og andre relevante oplysninger.

Rektorkollegiet opfordrer dog SUstyrelsen til at øge kendskabet til ordningen, idet oplysningen om handicaptillæg når den studerende på forskellig vis og ofte tilfældigt.

I rapporten nævnes en særlig blanket til indhentning af relevante speciallægelige oplysninger, og Rektorkollegiet opfordrer Styrelsen til at overveje, om det ville være hensigtsmæssigt at gøre denne blanket tilgængelig for ansøgere og vejledere.

Rektorkollegiet foreslår, at Styrelsen overvejer om, der på oplysningsskemaet om handicaptillæg bør stå noget om graden af læse/skrivevanskelighederne, hvis man vil begrænse antallet af ansøgninger fra denne gruppe studerende.

Rektorkollegiet har ikke yderligere bemærkninger, og henviser i øvrigt til de vedlagte høringssvar fra universiteterne.

Med venlig hilsen


f. Jens Oddershede

Bilag: 3 høringssvar

Rektorkollegiet
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

Høring over Statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg

I brev af 5. januar bad Rektorkollegiet om universitets bemærkninger til statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg.

Vi har med stor interesse læst rapporten. Der er givet flere forskellige årsager til, at ikke så mange studerende på landsplan har søgt om handicaptillæg.

Ordningen er tilsyneladende ikke så kendt, selv om den har fungeret i ca. 1 1/2 år. Det er beklageligt, når formålet med ordningen er sætte handicappede studerende i stand til at gennemføre en videregående uddannelse på lige fod med andre på studerende på SU, dog uden erhvervsarbejde.

Kendskab til ordningen

Københavns Universitets studerende bliver af studievejledere, SPS-vejledere og af SU-kontoret gjort opmærksom på ordningen med handicaptillæg. En del finder selv frem til ordningen på www.su.dk eller på www.optagelse.dk i forbindelse med, at de søger oplysninger om optagelse på en videregående uddannelse. I forbindelse med ansøgninger om revalideringsydelse henviser kommunerne en del studerende til at søge SU og handicaptillæg.

En del studerende har i forbindelse med behandling af SPS-sager og SU-ansøgninger om ekstra klip for forsinkelser i studiet på grund af sygdom tilkendegivet, at de ikke føler sig handicappet, og derfor ikke mener, at de hører til målgruppen, selv om de ikke kan klare et studenterjob ved siden af studiet. Det har siden vist sig, at flere af dem har fået tildelt handicaptillæg (oed, morbus crohn).

Ordet handicaptillæg er "negativt" for en del studerende. Vi har ikke fundet et bedre ord. Listen over varige sygdomsfunktionsnedsættelser er kort og vejledende. En mere detaljeret liste på www.su.dk over sygdomme, der har for

17. JANUAR 2006

STUDIEADMINISTRATIONEN

FIOLSTRÆDE 22
1171 KØBENHAVN K

TLF 33 14 15 36
DIR 35 32 28 90
FAX 33 12 38 06

jal@adm.ku.dk
www.ku.dk

REF: JAL

REKTORKOLLEGIET

19 JAN. 2006

J.NR.
LØBENR. 2003-2220-06
45

tildeling handicaptillæg, kan bedre sætte de studerende i stand til at vurdere, om de kan være berettigede til et handicaptillæg.

I forbindelse med behandling af SU-ansøgninger om ekstra klip pga. sygdom er det lidt sværere at finde frem til mulige ansøgere om handicaptillæg, hvis lægen kun har skrevet "langvarig sygdom" som diagnose i lægeerklæringen. Så er det en afvejning, om man i et brev til den studerende vil henvise til afsnittet "Du har et handicap" på www.su.dk.

Ved psykiske sygdomme og neurologiske sygdomme kan det i øvrigt være vanskeligt at få en studerende uanset etnisk oprindelse og religion til at søge om handicaptillæg, fordi man ikke taler om pågældendes sygdom i nærmeste familie/familien ved det ikke, og familien skal ikke kunne få noget at vide ud fra en støttemeddelelse.

Det kan konkluderes, at oplysningen om handicaptillæg når den studerende på forskellig vis og ofte tilfældigt. De nye studerende finder typisk oplysninger om SU og handicaptillæg, når der i gang med at søge om oplysninger om studium og økonomi inden studiestart på blandt andet www.optagelse.dk.

Dokumentation for sygdom

Det er hændt, at vi har sendt ansøgninger videre til styrelsen uden dokumentation, i et enkelt tilfælde fordi pågældendes læge havde anbefalet ham at vente med at komme med en lægeerklæring, til styrelsen bad om den ud fra, at så skulle styrelsen betale for dokumentationen (en speciallægeerklæring). I andre tilfælde er der tale om ældre dokumentation, typisk ved varige, kroniske sygdomme, hvor den studerende ikke fundet det nødvendig at bruge penge på en opdateret dokumentation for sin sygdom, som ikke har ændret sig.

Læse/skrive-vanskeligheder

I foråret 2005 blev vi af enkelte studerende, der havde søgt om handicaptillæg på grund af læse/skrive-vanskeligheder, gjort opmærksom på, at der på oplysningsskema om handicaptillæg bør stå noget om graden af læse/skrive-vanskelighederne, hvis man vil begrænse antallet af ansøgninger fra denne gruppe studerende. Opfordringen kom fra en studerende, som i sin klasse på Ordblindeinstituttet havde deltaget i en diskussion om det rimelige/urimelige i, at alle, der havde søgt om handicaptillæg på grund af læse/skrive-vanskeligheder, havde fået afslag. De studerende kan godt forstå, at SPS-ordningen skal afhjælpe læse/skrive-vanskelighederne, men for nogle af dem er problemet, at træning og øvelser med redskaberne i SPS-regi tager så megen tid sammen med de obligatoriske lektier, at der ikke er fritid tilbage til erhvervsarbejde.

Kan der ikke på www.su.dk under "Du har et handicap" stå noget om, at ved læse/skrive-vanskeligheder skal den studerende fx være så handicappet, at alle

17. JANUAR 2006

SIDE 3 AF 3

eksamener er tilrettelagt som mundtlige eksamener eller hvad der nu er lagt vægt på i de få sager, hvor der er givet tillæg?

Sagsbehandlingstiden

Vi det finder meget positivt, at styrelsen gør meget for at forkorte sagsbehandlingstiden med de nye tiltag i forhold til fx speciallægeudtalelser og andre relevante oplysninger.

Med venlig hilsen

Jakob Lange
Studiechef

Helen Rasmussen

Fra: Kirsten Fly Malling [KFM@adm.sdu.dk]
Sendt: 16. januar 2006 15:17
Til: RKS Hovedmail
Cc: Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Per Christian Andersen, SDU; Lene Mortensen; journal mailbox; Jørgen Schou, SDU
Emne: Høring over Statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg.

Rektorkollegiet
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

Syddansk Universitets j.nr. 811-2006.

Rektorkollegiet har ved e-mail af 5. januar 2006 anmodet universitetet om eventuelle bemærkninger til statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg.

På Syddansk Universitet har i alt 25-30 personer søgt om handicaptillæg i perioden 1. august 2004 ti 31. juli 2005.

I vejledningen til de studerende henleder universitetet opmærksomheden på, at der skal vedlægges relevant, fyldestgørende og opdateret dokumentation for deres handicap.

I øvrige spørgsmål henvises de studerende til – via et direkte tlf.nr. – at kontakte den enhed i SUstyrelsen, som behandler sager om handicaptillæg. Samlet vurderer universitetet, at serviceniveauet er tilpasset den studerendes behov.

I rapporten nævnes en særlig blanket til indhentning af relevante speciallægelige oplysninger, og Syddansk Universitet opfordrer Styrelsen til at overveje, om det ville være hensigtsmæssigt at gøre denne blanket tilgængelig for ansøgere og vejledere.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf. 6550 1040
Mobil 6011 1040
Fax 6550 1090
E-mail js@adm.sdu.dk
Web <http://intern.sdu.dk/enheder/ledelsessekr/ansatte/js-1040/>



SYDDANSKUNIVERSITET.DK

Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · www.sdu.dk

REKTORKOLLEGIET

17. JAN. 2006

J.NR. 2003-2220-06
LØBENR.

42

Katrine Biering Sonnenschein

Fra: Gitte M. Ulriksen [gmu@dfuni.dk]
Sendt: 10. januar 2006 12:11
Til: Katrine Biering Sonnenschein
Emne: Høring om Statusrapport om SU-handicaptillæg

Kære Katrine

Vi har nu haft lejlighed til at læse statusrapporten, og vi er fuldstændig enige i den.

Rapporten konkluderer, at det var meget vanskeligt/tungt/langsommeligt at have med sagerne at gøre, da tillæget blev indført i 2004, men at det nu er blevet lettere, mere overskueligt og ikke så tidskrævende, og heri er vi altså enige.

Vh

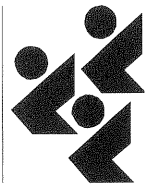
Gitte Ulriksen
SU-kontoret
Danmarks Farmaceutiske Universitet

REKTORKOLLEGIET

19 JAN. 2006

J.NR.
LØBENR. 2003-2220-06

44



SU-Styrelsen
Danasvej 30
1780 københavn V

Rektorat/administration
Lautrupvang 15
2750 Ballerup
Tlf.: 44 80 50 30
Fax: 44 80 50 44
www.ihk.dk

20. januar 2006
J.nr.: 0319
Ref.: FLK, NEP

Høringssvar på j.nr. 2005-4182/høring. SU-tillæg til handicappede studerende i videregående uddannelse.

SU-Styrelsen har med brev af 28. december 2005 anmodet Rektorforsamlingen for Teknika om et høringssvar vedrørende Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte's "Statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-tillæg til handicappede studerende i videregående uddannelser".

Rektorforsamlingen er overordnet positiv overfor, at der er indført mulighed for SU-tillæg til handicappede studerende i videregående uddannelse, så de studerende ud over socialforvaltningernes behandling af revalideringssagerne også kan finde støtte i Statens Uddannelsesstøtte.

Det er Rektorforsamlingens opfattelse, at det er vigtigt at fastholde den nuværende adskillelse mellem muligheden for at få revalidering og muligheden for at få handicaptillæg gennem Statens Uddannelsesstøtte.

Erfaringerne med SU-tillæg til handicappede studerende på uddannelsesinstitutionerne under Rektorforsamlingen er følgende:

Rektorforsamlingen er forundret over, at kun 581 i målgruppen har søgt SU-tillæg til handicappede studerende. Rektorforsamlingen er samtidig forundret over at kun 352 har fået bevilget handicaptillægget, hvilket betyder, at ca. 40 % har fået afslag på deres ansøgning.

En af forklaringerne på det lave antal ansøgere er efter Rektorforsamlingens opfattelse mangelfuld information til uddannelsesinstitutionerne og dermed til de studerende om muligheden for at søge om SU-tillæg til handicappede studerende.

De mange ufuldstændige ansøgninger afspejler, at det ofte for både den studerende, studievejledere og sagsbehandlere på SU-kontorerne er vanskeligt at gennemskue, hvilke krav der stilles til dokumentation, hvor meget der skal medsendes, og om det i det hele taget er realistisk at søge om SU-tillæg for den enkelte handicappede studerende.

En anden forklaring på de få ansøgninger kan være, at ordet handicaptillæg ikke er dækkende for ydelsen. Mange i målgruppen opfatter sig ikke som handicappede.

Der må endvidere stilles spørgsmål til, om der skal udarbejdes en særlig lægeerklæring til SU-styrelsen. Umiddelbart måtte den dokumentation som ansøgeren allerede har fra egen læge, speciallæger og hospitaler samt udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen være tilstrækkelig.

Ansøgningsproceduren har en sådan karakter, at det bør tydeliggøres over for studerende, at de bør søge hjælp til at udfylde ansøgningen. Studenterrådgivningen kunne eventuelt være behjælpelig på dette punkt, idet der her er personale, der kan vejlede i hvilke dokumenter, der skal medsendes. Denne kompetence har hverken SU-sagsbehandlerne eller studievejlederen.

Med venlig hilsen

Flemming Krogh
Formand for Rektorforsamlingen

SU- styrelsen
Danasvej 30
1780 København V
Tmj@su.dk

Den 19. januar 2006

Høring vedr. statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg

Hermed følger høringssvar fra Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Sygeplejerskestuderendes Landsammenslutning, Pædagogstuderendes Landsammenslutning, Lærerstuderendes Landskreds og Danske Studerendes Fællesråd til høring vedr. statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-handicaptillæg.

Organisationerne er positive overfor de principper, der ligger til grund til for indførelsen af SU-handicaptillægget, men ovennævnte statusrapport har dog givet anledning til enkelte kommentarer; disse er samlet herunder.

Indledningsvist vil vi bemærke vores entusiasme i forhold til ordningens intention om at skabe større lighed mellem studerende på uddannelsesområdet. Selvom vi ikke mener, at denne opgave alene løses ved denne ordning, så er det organisationernes opfattelse, at indføringen af SU-handicaptillægget er et skridt i den rigtige retning.

Hvem er de handicappede, og hvem bør de være?

Det er organisationernes opfattelse, at det vil underbygge formålet at revidere lovgivningen, således at flere grupper uddannelsessøgende bliver omfattet og reelt har muligheden for at modtage tillægget. Dette vil bidrage til, at lovgivningens formål, at skabe ligestilling mellem handicappede og ikke handicappede studerende, opfyldes.

Studerende med funktionsnedsættelse, der resulterer i træthed og koncentrationsproblemer, og deraf øget tidsforbrug på studiet kan principielt set løse opgaverne i mange studenterjob. Det er dog ikke muligt ved siden af studierne, grundet det øgede tidsforbrug. Organisationerne finder det yderst hensigtsmæssigt, at det muliggøres, at denne gruppe af handicappede studerende også kan få handicaptillæg.

En anden mangel i den nuværende lovgivning er, at der udelukkende er tale om støtte til studerende ved videregående uddannelser. Udeboende elever ved ungdomsuddannelserne har altså ikke mulighed for at søge støtten, selvom behovet kan være det samme som hos studerende ved videregående uddannelser. Såfremt man ønsker at opretholde intentionen med loven ser organisationerne det som givtigt, at muligheden for handicaptillæg også tildeles elever ved ungdomsuddannelserne.

Antal

Organisationerne vil gerne udtrykke en forundring over, at SU-styrelsen har modtaget 581 ansøgninger om handicaptillæg i den nævnte periode. Dette er en ganske lille andel af de studerende ved videregående uddannelser. Eftersom mennesker med handicap ikke registreres i Danmark kan det ikke dokumenteres, men det er dog vores opfattelse, at der er en betydelig højere andel af de studerende, der har et eller flere handicap. Vi mener derfor, at der er et behov for bedre og mere målrettet oplysning om ordningen. Herunder en tilstrækkelig uddannelse af og information til henholdsvis: Studievejledere, de lokale studievalgscentre, de faglige vejledere på fagene,

sagsbehandlere i kommunerne (dem der dagligt behandler revalideringssager), sundhedssystemet (dem der diagnosticerer og behandler de handicappede studerende) samt ansøgere til og studerende ved videregående uddannelser.

Sagsbehandlingen

Organisationerne betragter det som værende positivt, at sagsbehandlingstiden er faldet markant efter den første fase, hvor procedurerne skulle afprøves og opfindes, dog har vi betænkeligheder i forhold til, hvorvidt udviklingen har nogen betydning for kvaliteten af systemet eller på styrelsens sagsbehandling. Organisationerne finder det ligeledes problematisk, at styrelsen benytter en speciallægedatabase prioriteret i henhold til ventetid og pris. Vores opfattelse er, at den studerende bør have indflydelse på, om egen læge og speciallæge benyttes i forbindelse med udredningen, da disse oftest har et mere indgående kendskab til den studerendes handicap og udvikling af dette.

Evalueringen

Organisationerne så gerne, at evalueringsmaterialet havde været yderligere detaljeret. I denne forbindelse er det specielt uigennemsigtigt, hvem det er, der får afslag, og med hvilke argumenter. Derudover indeholder evalueringen ingen bemærkninger vedrørende ankesager og omfanget af disse, samt resultaterne af klagesager. .

Fremtiden

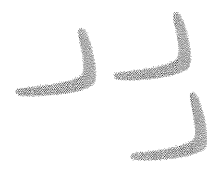
Fra organisationernes side ser vi evalueringen, som en god anledning til at revidere lovgivningen således, at flere studerende med handicap får mulighed for at gennemføre netop deres drømmeuddannelse.

Det er organisationernes opfattelse, at vi i dag har et uhensigtsmæssigt system, som ikke resulterer i, at så mange som overhovedet muligt gennemfører en uddannelse og dermed bidrager aktivt på arbejdsmarkedet. Selv om det er meget positivt, at handicaptillægget har gjort endeligt op med det dobbelte optag, er der efter vores opfattelse stadig ikke tale om, at ligebehandlingen er fuldt ud gennemført på de videregående uddannelser.

Med venlig hilsen

På vegne af: Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Sygeplejerskestuderendes
Landssammenslutning, Pædagogstuderendes Landsammenslutning, Lærerstuderendes Landskreds
og Danske Studerendes Fællesråd

Esben Ehmsen
Levevilkårsordfører, Danske Studerendes Fællesråd.



SU-styrelsen (19-69-19-09)
Danasvej 30
1780 København V

Sendt til: handicap@su.dk

22. januar 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2006-122-0274
Sagsbehandler
Jakob Gøtze
Pedersen
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-tillæg til handicappede studerende i videregående uddannelser, Deres j.nr. 2005-4182/høring

Ved brev af 28. december 2005 har SUstyrelsen anmodet om Datatilsynets bemærkninger til den fremsendte statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-tillæg til handicappede studerende i videregående uddannelser.

I den anledning skal Datatilsynet udtale, at tilsynet ingen bemærkninger har til det modtagne materiale.

Med venlig hilsen

Jakob Gøtze Pedersen



Rigsrevisionen

B2

handicap@su.dk
j.nr. 2005-4182/høring

Dato: 5. januar 2006
J.nr.: 2006-5008-16
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)
Ref.: 33 92 84 73 / SHP
Til orientering for:
Institutionsstyrelsen

Ved e-mail af 28. december 2005 har SUstyrelsen fremsendt en statusrapport over de foreløbige erfaringer med SU-tillæg til handicappede studerende i videregående uddannelser med henblik på offentlig høring.

Høringssvar bedes sendt som e-mail med angivelse af j.nr. 2005-4182/høring med seneste frist den 20. januar 2006 kl. 12,00.

Rigsrevisionen har foretaget en gennemgang af den fremsendte statusrapport med henblik på at efterse, om rapporten indeholder bestemmelser, som Rigsrevisionen skal udtale sig om i henhold til rigsrevisorlovens §§ 7 eller 10.

Gennemgangen har ikke givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steen Holberg Pedersen