

Til undervisningsminister Bertel Haarder og Folketingets uddannelsesudvalg

Vi har med naturlig interesse fulgt med i de oplysninger der løbende er fremkommet omkring ændringer til en ny læreruddannelse. Vi hører et ønske om at slå håndarbejde og sløjd sammen til et nyt fag: Materiel design i læreruddannelsen. Det er tid til både omtanke og eftertanke: At skifte navn fra sløjd og håndarbejde – til "materiel design" gør det ikke – men nytænkning skader ikke. Vi er meget åbne for en dialog om, hvordan man i en kommende læreruddannelse gennem det nyt fag, *materiel design*, sikrer, at der uddannes kompetente lærere, der er såvel fagligt, pædagogisk og didaktisk kvalificeret til at løfte opgaven både at undervise i folkeskolens fag, sløjd og håndarbejde, samt formår at inddrage fagenes kernefaglige potentialer i tværfaglige sammenhænge, i hele skoleforløbet. Vi vil dog gerne problematisere det forhold, at linjefagsrækken i læreruddannelsen indtil nu har haft en klar sammenhæng med fagrækken i skolen, og dette princip brydes med det nye tiltag.

Ideen om et nyt fag "materiel design" inviterer både til et fremadrettet perspektiv med nytænkning og udvikling, og til refleksion over væsentlige kulturelle aspekter, som bør viderebringes i det nye fag. Begge fagområder indeholder hver især deres håndværksmæssige dimensioner, æstetiske dimensioner og en materiel kultur, som ikke med et pennestrøg kan sammenlægges til et fag. Det skitserede forslag antyder, at man kan få det hele for det halve, hvilket vi finder meget betænkeligt. Det er påkrævet med en grundlæggende diskussion om, hvad der forstås med "materiel" og "design", og hvilke væsentlige elementer, der er i de oprindelige fag, således at det bliver en styrket og relevant faglighed, vi tilbyder, og *ikke* et spareforslag. Denne debat vil vi meget gerne bidrage med.

På denne baggrund har vi følgende spørgsmål vedrørende det nye fag materiel design:

- Medfører en ændring i læreruddannelsesfaget en ændring i skolefagene, med hensyn til fagenes indhold, beskrivelser og navn?
- Hvordan er sammenhængen mellem seminariefaget "materiel design" og grundskolens to fag sløjd og håndarbejde?
- Beskrivelse af faget skal afklares.
- Hvad er det ved denne nye konstruktion, der begrundes, at fagligheden styrkes?
- Er der overvejet en kønsproblematik, idet en del kvindelige studerende vælger sløjd, mens mandlige studerende yderst sjældent vælger håndarbejde. Faget kan blive et kvindefag, især hvis der ikke skal være et grenvalg.
- Lægger det op til at der skal være et grenvalg indenfor linjefaget materiel design rettet mod henholdsvis fagene sløjd og håndarbejde i folkeskolen? Hvis grenvalg: Hvad er indholdet i det fælles område i, og hvordan udvælges og beskrives indholdet i de to grene?
- Er der taget højde for sløjds helt specielle brug af maskiner, som udgør en speciel risiko? Det bør indgå som et vigtigt parameter ved tilrettelæggelsen af det nye liniefag.

- Hvordan kvalificerer man sig til faget, når det skal have et universitetsniveau i forbindelse med cand. pæd. uddannelserne på DPU ?
- Hvad er konsekvensen på de seminarier, hvor kun et af fagene udbydes nu ?
- Overvejelser over hvordan fagets eksamen skal afholdelse ?
- Har man et censorkorps, der dækker det nye fag ?
- Undervisningsmaterialer til det nye fag – faglige og fagdidaktiske ?
- Har man iværksat eller påtænker man at iværksætte udviklingsforløb med henblik på at udvikle området materiel design i såvel seminarieregi som i folkeskoleregi, hvis det er aktuelt ?
- Hvordan vil man sikre, at der er interesse fra de studerendes side til det nye fag, så der stadig uddannes undervisere til fagene / faget i folkeskolen ?
- Hvordan sikres efteruddannelse til seminarielærerne og eksterne censorer i god tid før faget implementeres ?

Vi ønsker en positiv diskussion af, hvordan fagene sløjd og håndarbejde eller et nyt fag materiel design kan udvikles med en stærkere fokus på, at eleverne udvikler kompetencer som kreativitet, problemløsning, initiativ og opfindsomhed. Elementer som er nødvendige for udvikling af iværksætterier og innovation.

Foreningernes medlemmer og bestyrelser stiller sig til rådighed for et videre arbejde med at udvikle området.

Med venlig hilsen

X Foreningen af Seminariernes Håndarbejds lærere
v. Anne-Grethe Andersen
Rådhusvænget 8
4873 Væggerløse

Læreruddannelsens Sløjdlærerforening
v. Ove Eskildsen
Vesterled 5
5881 Skårup


