

Danske Underviserorganisationers Samråd

Sekretariat Vandkunsten 12 1467 København K Telefon 33 11 30 88 Telefax 33 69 63 33
Telefontid Mandag - torsdag 8.30 - 16 Fredag 8.30 - 15

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 304
Offentligt

14. februar 2006

Til Undervisningsminister Bertel Haarder og Folketingets Uddannelsesudvalg

På den store karakterkonference 12. december konkluderede undervisningsminister Bertel Haarder, at alle var enige om, at 12-skalaen er bedre end 13-skalaen. Det er imidlertid ikke korrekt. Fx var DIs forskningschef Charlotte Rønhof en af dem, som var kritisk. På Undervisningsministeriets hjemmeside citeres hun for følgende:

"Der er blevet sagt meget for og imod negative karakterer og hvor mange af dem, der er brug for. Fra et aftagersynspunkt er én dumpekarakter fuldt tilstrækkelig". Danske Underviserorganisationers Samråd er heller ikke enige i Ministerens konklusion. Derfor vil vi benytte lejligheden til her at præcisere vore synspunkter for Folketingets Uddannelsesudvalg.

Regeringen foreslår en ny karakterskala med 7 trin: -3, 0, 2, 4, 7, 10 og 12. Man vil sikre, at vores karakterskala bliver sammenlignelig med udlandet. Selvfølgelig skal vi kunne sammenlignes med udlandet, men det er svært at se, at netop den foreslåede 7-skala skulle være bedre. I Vesteuropa og Nordamerika anvendes mindst 14 forskellige karakterskalaer, fremgår det af Karakterkommissionens rapport.

Frem for at afskaffe 13-skalaen kunne man gøre skalaen fuldt sammenlignelig med udlandet ved at fjerne enkelte af de nuværende trin på 13-skalaen: Det er tilstrækkeligt med 2 ikke-bestået karakterer mod tre i dag. Karaktererne 11 og 13 kan samles til én karakter, fx 12. Det sikrer en entydig oversættelse af udenlandske topkarakterer til den danske skala. Fjerner man også en af middelkaraktererne 7 eller 9, bliver resultatet netop 7 karakterer.

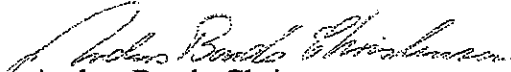
Der er to store fordele ved denne fornyelse frem for at indføre en helt anden karakterskala. Det er stærkt demotiverende og unødigt, når regeringen foreslår negative karakterer på skalaen. Det andet problem med regeringens forslag er, at der foreslås et spring på tre trin mellem midterkaraktererne. Det gør det vanskeligt at nuancere den studerendes præstation. Behovet for nuancering har Karakterkommissionens formand sagt kan løses ved til hverdag at anvende alle tallene mellem 4 og 10. Heri ligger en anerkendelse af, at den foreslåede skala ikke dækker behovet.

Karakterkommissionen finder det problematisk, at 13-skalaen anvendes absolut på nogle uddannelsesstrin og relativt på andre. Det problem er ikke knyttet til karakterskalaen. Samme problem kunne opstå med en ny skala eller løses ved at præcisere kriterierne for brug af 13-skalaen. Regeringen

foreslår at anvende en absolut karakterskala, selv om ECTS-skalaen, som man baserer sit forslag på, er relativ i sin grundkonstruktion. Det er ikke et godt udgangspunkt for at sikre klare internationale sammenligningskriterier.

I fx de gymnasiale uddannelser har erfaringerne med 13-skalaen som antydnet været gode. Skalaen har siden 1991 været anvendt absolut uden inflation eller opdrift i landsgennemsnittet for studentereksamen. Det ligger konstant på 8,3-8,4. Vi hilser altid en debat om karaktersystemet velkommen. Derfor er det ærgerligt, at Karakterkommissionens rapport og regeringen ikke lægger op til en bredere debat om evalueringsformer som pædagogisk og fagligt redskab frem for kun at fokusere på en ny skalas internationale anvendelighed.

Venlig hilsen



Anders Bondo Christensen
Formand for DUS

Kopi af dette brev er ligeledes sendt til Karakterkommissionens formand til orientering