

Ulla Kronborg, Karstoft Friskole

Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 30  
Offentligt

### Stormøde på Karstoft Friskole den 28.09.05.

Jeg vil starte med at fortælle lidt fra vores egen skole og hvad finanslovsforslaget får af konsekvenser for os, hvis det bliver vedtaget. Skolen er startet i 1908 og på nuværende tidspunkt er der 73 elever, fordelt fra 0. - 9. klasse, hvoraf de 56 er busbørn. Vi entrerer 2 busselskaber, der kører hhv. 90 km og 142 km pr dag. Vi mister et tilskud på ca. 400.000,- kr., hvilket svarer til ca. 10 % af vores omsætning. Hvis det mistede tilskud skal deles ud på alle elever betyder det 4100,- kr. pr. barn pr. år i ekstra forældrebetaling, og hvis det skal dækkes af forældrene til de busberettigede børn bliver det en ekstrabetaling på 7100,- kr. pr. barn pr. år. For to år siden blev vi pålagt en forældrebetaling på 300,- kr. pr. barn pr. år til dækning af transportudgifter. Allerede dengang syntes vi det var uretfærdigt set i forhold til folkeskolernes elever og forældre, men i dag kan vi sige: "Gid det dog bare var blevet ved det".

Bortset fra det rent økonomiske, synes vi der er andre ting i begrundelsen for fjernelsen af transporttilskuddet, der skurrer grimt i ørerne. Der skal være ligestilling mellem folkeskolen og friskolen, idet et forældrepar, der vælger en anden skole end distriktsfolkeskolen selv skal betale for transporten. Så vidt så godt. Jeg vil dog gerne have en begrundelse for, hvorfor en elev med samme afstand til en folkeskole og en friskole inden for samme skoledistrikt kun kan modtage fri befordring til folkeskolen, ja faktisk kan det forholde sig sådan, at afstanden til friskolen er den korteste. Ligeledes vil jeg gerne have en begrundelse for, at den samme vej kun er trafikfarlig, når den benyttes af en elev fra folkeskolen. Samtidig rammer det skoler i randområderne ekstra hårdt, fordi vi ikke har mulighed for at benytte offentlige transportmidler - der er ingen eller meget få. Vi er nødt til at benytte os af egne vognmandsordninger. Det ser for mig også underligt ud, at regeringen afsætter puljemidler til styrkelse af landsbysamfundene, når de så samtidig er med til at lukke mange af de små landsbysamfunds omdrejningspunkt - nemlig skolen. Det er for mig en skævvridning af Danmark, et af de ting regeringen netop siger de vil gå imod.

Vi kan kun kompensere for tabet af befordringstilskuddet ved at hæve forældrebetalingen eller nedskære antallet af undervisningstimer. Begge dele synes jeg er en dårlig løsning. Ved at hæve forældrebetalingen, pålægger vi forældrene udgifter, som bliver betalt af kommunerne, hvis deres børn går i en folkeskole. Og man kan spørge, om der fortsat er et reelt frit skolevalg, hvis det er økonomien, der skal afgøre valget. Vi risikerer at friskolerne kun bliver for økonomisk bedrestillede forældre. Jeg ved godt, at der i samme finanslovsforslag ligger et forslag om 6 millioner kroner ekstra til fripladsbevillinger, men man tager altså 53,7 millioner væk i befordringsstilskud og der er ikke udsigt til ændringer i tilskudsgrundlaget, som siger 75 % af udgiften pr. elev i folkeskolen tre år tilbage. Det er for mig ikke en ligestilling af de to skoleformer eller en ligestilling af forældrene, men tværtimod en forskelsbehandling. Ved at nedskære antallet af undervisningstimer, går vi direkte ind og berører eleverne, deres undervisning og fremtidige muligheder. Vi skal skele til minimumsantal når det gælder undervisningstimer, vi skal styrke naturfagene og vi skal lave fagbeskrivelser, så vores tilsynsførende kan dokumentere, at undervisningen på en friskole står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Det er svært, når man samtidig tvinges til at skære ned på antallet af undervisningstimer. Hvor er ligestillingen, når der samtidig i finanslovsforslaget afsættes (citater) "ca. 680 millioner kroner til et kvalitetsløft specielt i folkeskolen" (citater slut)? Man kunne jo få den grimme tanke, at der bag dette finanslovsforslag lå en skjult dagsorden. Når nu storkommunerne bliver en realitet, vil der uvægerligt blive lukket et antal mindre folkeskoler, og med dette forslag bliver det meget svært om end ikke umuligt at starte en friskole, og er det det, der er hensigten? Det var et af de spørgsmål vi gerne ville have stillet Bertel Haarder i aften, han har fået nemlig fået en invitation, men har end ikke svaret på, om han har modtaget den.

Vi har en årelang tradition, faktisk er vi det eneste land i verden der har tradition for holdningsskoler som et alternativ til folkeskolen, og jeg nægter at tro på, at der ikke kan skabes forståelse for at den grundlovssikrede ret til et frit skolevalg, uafhængig af ydre påvirkninger,

ikke fortsat skal eksistere i Danmark, også efter vedtagelsen af den nye finanslov.