



Skolevangen 45
9800 Hjørring
Tlf. 96 23 24 00
Fax 98 92 35 04
www.hjoerringsem.dk

Til undervisningsminister Bertel Haarder
Til Folketingets Uddannelsesudvalg

Den 14 februar 2006.

Vedr. S 2099

Undervisningsminister Bertel Haarders skriftlige svar til medlem af Folketinget Rasmus Prehn på spørgsmål af 9. januar 2006 (S 2099):

Omkostninger ved afskaffelse af gruppeeksamen

Undervisningsminister Bertel Haarder har ved brev af 2. februar 2006 svaret medlem af Folketinget Rasmus Prehn på et spørgsmål om omkostningerne ved afskaffelse af gruppeeksamen.

I svaret refererer undervisningsministeren et spørgsmål under det åbne samråd i Uddannelsesudvalget den 20. december 2005, hvor der henvises til, at Hjørring Seminarium havde oplyst, at afskaffelse af gruppeeksamen ville koste seminariet ca. en halv million kr.

I svaret til Rasmus Prehn antydes det, at Hjørring Seminarium ikke har styr på, hvad en afskaffelse af gruppeeksamen vil koste seminariet.

Som den, der er ansvarlig for tilvejebringelse af sådanne beregninger, og som den, der har videregivet disse oplysninger til de nordjyske medier, har jeg det naturligvis meget ubehageligt med, at min og mine medarbejders troværdighed således beklækkes.

Jeg finder det derfor rimeligt og nødvendigt overfor ministeren og uddannelsesudvalget at dokumentere, at det naturligvis er korrekt, når jeg har oplyst, at det vil koste Hjørring Seminarium ca. en halv million kr. at afskaffe gruppeeksamen.

Undervisningsministeriet kunne have fået de samme oplysninger, hvis man havde henvendt sig til Hjørring Seminarium. Det har man ikke.

Jeg vil nedenfor kommentere og korrigere dele af ministerens svar. Der henvises til ministerens svar i citationstegn.

1.

”Jeg finder det derfor urealistisk, at afskaffelse af gruppeeksamen vil påføre seminariet en ekstraomkostning på en halv million.”

Hjørring Seminarium rummer både læreruddannelse og pædagoguddannelse og jeg har ansvar for begge uddannelser. Når jeg af de nordjyske medier bliver spurgt om, hvad det koster Hjørring Seminarium, at gruppeeksamen bliver afskaffet, og vi dermed overgår fra gruppeeksamen til individuel eksamen, så udtaler jeg mig naturligvis på den samlede institutions vegne og om de samlede omkostningerne på såvel læreruddannelsen som pædagoguddannelsen.

Afskaffelse af gruppeeksamen belaster jo begge uddannelser og dermed den samlede økonomi på Hjørring Seminarium.

Det burde ikke være undervisningsministeriet ubekendt, at der både er pædagoguddannelse og læreruddannelse på Hjørring Seminarium.

Vi har endnu gang efterregnet, hvad afskaffelse af gruppeeksamen vil koste Hjørring Seminarium. Vi har konkret gennemregnet, hvad den eksamen, der er gennemført i hele 2005, ville have kostet, hvis den var gennemført som individuel eksamen, og hvor store de ekstra omkostninger ville have været.

På pædagoguddannelsen viser denne beregning en forøgelse af omkostninger til eksamen og censur i 2005 på kr. 195.760, hvis al eksamen skulle være gennemført som individuel eksamen. Hertil kommer forøgede udgifter til overnatning og time-dagpenge til censorer, der forsigtigt anslås til kr. 20 – 30.000.

I alt ca. kr. 220.800.

På læreruddannelsen viser den tilsvarende beregning en stigning i udgifterne til eksamen og censur på kr. 224.850.

Hertil kommer tilsvarende forøgede udgifter til overnatning samt time-dagpenge til censorer, der anslås til ca. kr. 35.000.

I alt ca. kr. 260.000.

Alt i alt ville en afskaffelse af gruppeeksamen have betydet en forøgelse af udgifter til eksamen og censur på Hjørring Seminarium i 2005 på ca. kr. 480.000.

I ministerens brev anføres: 'Jeg finder det derfor urealistisk, at afskaffelse af gruppeeksamen vil påføre seminaret en ekstraomkostning på en halv million'.

Det er desværre fuldt ud realistisk og dokumenteret, at afskaffelse af gruppeeksamen vil påføre Hjørring Seminarium en ekstra udgift på ca. en halv million.

I ministerens brev anføres videre: 'Dette understreger, at der åbenbart er stor usikkerhed i de omtalte beregninger'.

Nej, der er ikke spor usikkerhed i vore beregninger – hverken på Hjørring Seminarium eller på de øvrige seminarier. Vore beregninger er baseret på de faktuelle forhold og ikke på baggrund af skøn.

2.

"... er det min vurdering, at eksamensomkostningerne på Hjørring Seminarium må være af størrelsesordenen 1 million."

Det er åbenbart, at undervisningsministeren i sit svar ikke har medregnet omkostningerne ved ændring af eksamen på pædagoguddannelsen.

Men selv hvis vi holder os til oplysningerne om læreruddannelsen, så er oplysningerne i ministerens brev af 2. februar 2006 ikke korrekte og ikke fyldestgørende.

I brevet vurderes det, at de samlede udgifter til eksamen på Hjørring Seminarium (åbenbart underforstået læreruddannelsen) er på ca. 1 million kr.

Det tal er ikke korrekt.

De samlede udgifter til eksamen og censur på læreruddannelsen på Hjørring Seminarium beløbig sig i 2005 til kr. 2.014.430.

For at sammenholde med brevet skøn har jeg her kun medtaget udgifterne til eksamen og censur ved læreruddannelsen. De faktiske udgifter er altså det dobbelte af ministeriets skøn.

Disse oplysninger kunne ligeledes være tilvejebragt ved en henvendelse til Hjørring Seminarium.

3.

"... de samlede udgifter til eksamen på seminarieområdet skønnes at være ca. 50 millioner"

Når ministeren i sit brev af 2. februar 2006 ved et skøn antager, at udgifter til eksamen på læreruddannelsen på Hjørring Seminarium udgør ca. 1 million kr., sker det ved 'en vurdering af seminariekapaciteten på Hjørring Seminarium set i forhold til den samlede seminariekapacitet, og sammenholdt med at de samlede udgifter til eksamen på seminarieområdet skønnes at være ca. 50 millioner'.

(Jeg skal gøre opmærksom på, at når der her omtales 'seminarieområdet', menes der åbenbart kun læreruddannelsen – og ikke pædagoguddannelsen).

Det er åbenbart ministeriets vurdering, at kapaciteten på Hjørring Seminarium udgør ca. 1/50-del af den samlede kapacitet på læreruddannelsen og at udgifterne til eksamen på Hjørring Seminarium derfor udgør ca. 1/50 af de samlede udgifter til eksamen på læreruddannelsen.

De samlede udgifter til eksamen og censur til læreruddannelsen på Hjørring Seminarium udgjorde i 2005 ca. 2 millioner kr., jf. ovenfor.

Ifølge ministeriet egen beregningsmetode må det betyde, at de samlede udgifter til eksamen ved læreruddannelsen udgør 50 x 2 millioner kr., dvs. i alt ca. 100 millioner kr. - det dobbelte af, hvad der anføres i ministerens svar.

Ministeriets vurdering af, at de samlede udgifter til eksamen ved læreruddannelsen i 2005 udgør ca. 50 million kr. eller ca. 9 % af de samlede udgifter til undervisning mv. findes bl.a. i undervisningsministerens skriftlige svar til medlem af Folketinget Margrethe Vestager (S 1457).

Heri anføres:

- De samlede udgifter til undervisning på læreruddannelsen i 2005: 588 million.
- De samlede udgifter til eksamen i 2005: 52 million kr.
- Udgifter til eksamen i % af udgifter til undervisning mv.: 9 %..

Da jeg første gang så disse oplysninger, undrede det mig, da de 9 % er langt under, hvad vi hidtil har regnet med i læreruddannelsen.

Jeg forespurgte derfor nogle kolleger og foretog selv en beregning.

En stikprøve hos en gruppe lærerseminarier viser, at omkostningerne til eksamen og censur udgør i alt 15 – 20 % af de samlede udgifter til undervisning, vejledning, eksamen og censur.

På Hjørring Seminarium er tallet ca. 17 %.

Jeg har derfor undret mig over ministeriets oplysninger om de 9 % og jeg har gjort ministeriet opmærksom på divergensen mellem ministeriets og vore beregninger.

Forskellen mellem ministeriets og vore beregninger kan måske og til dels skyldes de bemærkninger, der står sidst i ministerens svar af 20. december 2005 på S 1457:

'Dertil kommer udgifter til rettetid, udgifter til censorer mv.'

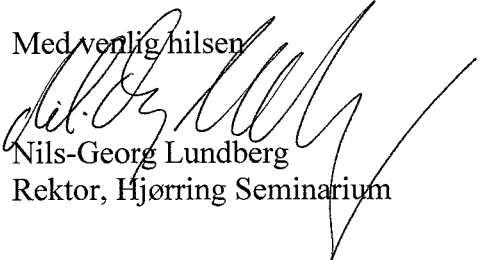
Vores beregninger indeholder naturligvis også 'udgifter til rettetid, udgifter til censorer mv.', da de er ganske betydelige, da de indgår i de samlede omkostninger til eksamen, og da de dermed ikke er til rådighed for undervisning, vejledning mv. Og det er det afgørende for seminarierne.

At undlade at medregne 'udgifter til rettetid, udgifter til censorer mv.' giver et overvurderet billede af, at der er flere ressourcer til rådighed til undervisning, vejledning mv., end der rent faktisk er.

Når jeg og andre kolleger fra seminarierne har reageret i denne sag, skyldes det bl.a. dette forhold. Læreruddannelsen er allerede i dag meget eksamenstung i kraft af gældende lov og bekendtgørelse. Omkostninger til eksamen og censur på 15 – 20 % betyder, at der er så meget mindre til rådighed til undervisning og vejledning – uanset hvordan denne i øvrigt er tilrettelagt. Derfor er vi bekymrede over udsigten til, at udgifterne til eksamen og censur yderligere vil stige og at der dermed bliver endnu mindre tilbage til undervisning og vejledning.

Jeg skal for god ordens skyld understrege, at de samme argumenter naturligvis gælder for pædagoguddannelsen, hvor en afskaffelse af gruppeeksamen ligeledes i betydeligt omfang vil reducere de ressourcer, der er til rådighed for undervisning og vejledning.

Med venlig hilsen



Nils-Georg Lundberg
Rektor, Hjørring Seminarium