

Uddannelsesudvalget
UDU alm. del - Bilag 270
Offentligt

Århus den 8. februar 2006

Til Folketingets Uddannelsesudvalg.

Faglig Klub på Grønløkkeskolen, 8310 Tranbjerg, ønsker at knytte følgende kommentarer til det forslag til ændring af lov om folkeskolen, der er udsendt til høring.

Vi finder det meget beklageligt, at ambitionsniveauet for folkeskolen sænkes i den grad, som den foreslåede ændring af formålsparagraffen vil medføre. Med den nuværende formålsparagraf er målet forberedelse til livet som menneske gennem elevernes mulighed for at tilegne sig kundskaber, færdigheder, arbejdsmetoder og udtryksformer. Med den foreslåede ændring reduceres målet til at skolen blot bliver en forskole til ungdomsuddannelserne. Læringssynet er ændret derved at eleven fra at være den aktive part i sin tilegnelse af viden fremover blot skal være passiv modtager. Denne form for "tankpasser-pædagogik" bygger på en helt forældet opfattelse af læring. Vi billiger ikke at skolen fra at bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati fremover blot skal være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati.

De foreslåede elevplaner for alle elever i folkeskolen er i bedste fald et uhyrligt spild af i forvejen knappe ressourcer. Det ville give mening, som nu, at lave handlingsplaner til støtte for arbejdet med elever, der skal have et løft, enten fagligt eller socialt. Det, der foreslås, vil blot gøre det sværere at finde tid til det, det egentlig drejer sig om: at undervise børnene. Vi finder det naturligt, at der skal arbejdes med udvikling af evalueringskulturen i skolen, men ved den form for bureaukratisk ensretning, der her foreslås, mister man mere, end man vinder.

Hele ændringsforslaget er tilsyneladende bygget på, at al aktivitet i skolen skal lede hen til, at danske elever scorer højere end hidtil i PISA-undersøgelser. De kommende nationale obligatoriske tests, som ingen jo endnu kender udformningen af, kan med forslaget forventes at blive styrende for en stor del af undervisningen i skolen. Og dermed komme til at få den virkning, at undervisningens indhold mere og mere bliver noget, der kan testes. Derved vil forslaget medføre, at det, der kendetegner danske unge, nemlig kreativitet og samarbejdsevne, sættes over styr. Hvem kan i øvrigt dokumentere den positive effekt, øget læring, ved testtagning?

Forslaget om, at der udarbejdes en national præstationsprofil, vækker mistanke om, at der skal skabes grundlag for en rangordning af skolerne. Den bekræftes desværre, når vi i bemærkningerne til § 40 a, stk. 5, kan se, at de kommunale afrapporteringer skal ske i en ensartet form med henblik på mulighed for sammenligning på tværs af kommunerne og hen over landet.

Hele forslaget er gennemsyret af bestræbelser på central styring af folkeskolen og er bygget på mistillid til og kontrol af elever, lærere/børnehaveklasseledere, forældre, skoleforvaltninger og kommunalpolitikere.

Vi finder det helt uforståeligt, at så grundlæggende ændringer af den danske folkeskole besluttet i en snæver kreds. Først nu, hvor de fire forligspartier er enige, får de, som har indsigt i skoleverdenen, mulighed for at ytre sig. Og så oven i købet kun i form af høringsvar (med uforskammet kort tidsfrist). Hvem er det i regeringens bagland, bl.a. erhvervslivet, der efterlyser disse markante ændringer.

Vi kan ikke stå inde for forslagets konsekvenser og vil opfordre til at ændringsforslaget trækkes tilbage, og at der startes en debat om fremtidens skole, hvor også skolens ansatte og forældre og borgere i Danmark kan være med.

Men venlig hilsen
Faglig Klub på Grønløkkeskolen
8310 Tranbjerg J.